



Afdeling
Bestuursondersteuning

Uitsluitend per e-mail:



bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum
oms kenmerk
onderwerp

11 januari 2023

UIT

Deelbesluit 3 Woo-verzoek

Geachte

Op 29 augustus 2022 ontving de Raad voor de rechtspraak uw verzoek, met een beroep op de Wet open overheid, om informatie openbaar te maken inzake “capaciteitsproblematiek bij extra beveiligde zittingszalen” (EBZ).

Naar aanleiding van uw brief hebben wij op 14 september 2022 een digitaal overleg gehad waarbij wij hebben aangegeven met welke projecten de Raad op dit moment bezig is. Op 4 oktober 2022 hebben wij u per brief laten weten welke informatie er beschikbaar is bij de Raad over dit (brede) onderwerp. Op 13 oktober 2022 heeft u de Raad laten weten welke informatie u wenst te ontvangen. Het gaat om de volgende informatie:

1. Justitieel Complex Vlissingen

- Documenten inzake de initiatief fase van dit project
- De 15 documenten die zien op het besluit om één zaal te schrappen.

2. EBZ Lelystad.

- Documenten inzake EBZ Lelystad.

3. Project toewijzen van het hoog beveiligde zittingsruimte.

- De documenten inzake de initiatief fase van dit project.
- De documenten inzake de definitief fase van dit project.
- De documenten inzake de uitvoeringsfase van dit project

4. Verslagen Raad voor de rechtspraak en het College van PG's

- De twee verslagen tussen de Raad voor de rechtspraak en het College van PG's.

Gelet op de hoeveelheid documenten zal er door middel van deelbesluiten op uw verzoek worden beslist. Op 2 november 2022 heb ik u het eerste deelbesluit toegezonden. Op 1 december 2022 heb ik u het tweede deelbesluit toegezonden. Hierbij zend ik u het derde deelbesluit. Dit deelbesluit ziet op onderwerp 3 (Project toewijzen van hoog beveiligde zittingsruimte), het eerste en tweede bullet point (de initiatief fase en definitief fase van het project).



Raad voor de
rechtspraak

datum 11 januari 2023
kenmerk UIT [REDACTED]
pagina 2 van 4

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

Deelbesluit 3

Wij hebben 4 documenten beoordeeld. Ik besluit 4 documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Deze documenten zijn doorgenummerd vanaf het vorige deelbesluit en betreffen:

- Document 19: Notitie capaciteit Hoog beveiligde zittingszalen d.d. 9 maart 2021 van medewerker bureau Raad gericht aan Peter Arnoldus (lid Raad).
- Document 20: Projectopdracht “Optimalisering van de toewijzing, coördinatie, planning en prognose van risicovolle zittingen vastgesteld door het PRO”.
- Document 21: Projectplan project toewijzen hoog beveiligde zittingsruimte, versie 0.2 d.d. 17 juni 2022.
- Document 22: Houtskoolschets proces toewijzing, coördinatie en planning van extra en hoog beveiligde zittingsruimte van medewerkers van het bureau Raad, versie januari 2022.

U ontvangt de documenten uitsluitend in digitale vorm, genummerd en in PDF-formaat. Bestanden die niet in PDF-formaat bij de Raad aanwezig zijn, zijn voor dit doel omgezet naar PDF-formaat.

In sommige gevallen is de tekst onleesbaar gemaakt. Hierna licht ik deze uitzonderingsgronden nader toe.

Houdt geen verband met het Woo-verzoek

Allereerst is informatie die geen betrekking heeft op uw woo-verzoek, onleesbaar gemaakt. Dit is weergegeven door de tekst “houdt geen verband met het woo-verzoek” op te nemen in het zwart gemaakte tekstgedeelte.

Persoonsgegevens (5.1(2)e)

Daarnaast zijn de namen van ambtenaren en telefoonnummers, op grond van art. 5.1 lid 2, aanhef en onder e, Woo, onleesbaar gemaakt. De ambtenaren die het betreft, treden uit hoofde van hun functie niet zodanig in de openbaarheid dat gezegd kan worden dat het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer minder zwaar weegt dan het belang van openbaarheid. Namen van personen die in de hoedanigheid van hun functie in de openbaarheid treden zijn niet onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen (5.2)

Met de aanduiding 5.2 wordt aangegeven dat de betreffende tekst is gelakt op grond van artikel 5.2 Woo (de informatie wordt niet verstrekt omdat de informatie (een) persoonlijke beleidsopvatting(en) in een document bestemd voor intern beraad betreft).



Raad voor de
rechtspraak

datum 11 januari 2023
kenmerk UIT [REDACTED]
pagina 3 van 4

Waar deze aanduiding in de documenten voorkomt, is in de eerste plaats geconcludeerd dat het document een document bestemd voor intern beraad betreft. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Ook het overleg tussen de Stuurgroep en het Opdrachtgeversoverleg wordt derhalve gekwalificeerd als 'intern beraad'. In de tweede plaats is geconcludeerd dat de gelakte passage een persoonlijke beleidsopvatting of meerdere persoonlijke beleidsopvattingen achter elkaar bevat.

Veiligheid van de Staat (5.1(1)b)

De meeste informatie wordt onleesbaar gemaakt in verband met primair de veiligheid van de Staat, art. 5.1. lid 1 sub b, en subsidiair de veiligheid van personen en het voorkomen van sabotage (art. 5.1 lid 2 sub h). De informatie waar u om vraagt betreft het project over de vraag welke verbeteringen kunnen worden doorgevoerd t.a.v. toewijzing van zittingsruimten en de planning en de coördinatie van en rondom risicovolle zittingen. Deze informatie kan waardevol zijn voor personen die misbruik willen maken van deze informatie. De Raad dient derhalve zeer terughoudend te zijn met het openbaar maken van informatie hierover. Alle documenten zijn zorgvuldig beoordeeld en per zin is getoetst of de inhoud van deze documenten de veiligheid van de Staat (art. 5.1 lid 1 sub b) of personen in het geding kan brengen (art. 5.1 lid 2 sub h), dan wel of de informatie misbruikt kan worden voor sabotage (art. 5.1 lid 2 sub h). Gelet op de vertrouwelijkheid van de informatie beroept de Staat zich primair op art. 5.1 lid 1 sub b Woo en is dit artikel ook opgenomen in de documenten waar de tekst op deze grond onleesbaar is gemaakt.

Voorkomen van sabotage (5.1(2)h)

Links naar de interne werkomgeving van de Rechtspraak zijn onleesbaar gemaakt. Het uitvoeren van aanvallen door hackers op de ICT-infrastructuur van de Rechtspraak zou door openbaarmaking gemakkelijker worden. Dit is de reden dat deze informatie op grond van art. 5.1 lid 2 sub h Woo (voorkoming van sabotage) onleesbaar is gemaakt.

Document 22

Met betrekking tot document 22 merk ik op dat pagina's 4 t/m 8 van het document in zijn geheel onleesbaar zijn gemaakt (en daarom ook in zijn geheel zijn verwijderd) omdat deze tekst uitsluitend persoonlijke beleidsopvattingen betreft, bedoeld als discussiestuk voor de stuurgroepbijeenkomst van 2 februari 2022. De informatie op pagina 10 en 11 van het document is geheel onleesbaar gemaakt en verwijderd op grond van artikel 5.1 lid 1 sub b Woo (Veiligheid van de Staat). Het betreft hier een bijlage met daarin de omschrijving van de rollen en functies bij de landelijke coördinatie van hoog risicozaken.

Bezwaar en beroep

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit door u ondertekende bezwaarschrift kunt

datum 11 januari 2023
kenmerk UIT [REDACTED]
pagina 4 van 4

u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

De Raad lijkt het vanuit proceseconomisch oogpunt het meest wenselijk dat een eventuele bezwaar-/beroepsprocedure pas na afronding van de primaire besluitvormingsfase gaat lopen.

Mocht u rechtsmiddelen willen aanwenden tegen de deelbesluiten, dan kunt u pro-forma bezwaar indienen. De Raad zal u voor het indienen van de gronden van bezwaar gelegenheid geven tot zes weken nadat de primaire besluitvorming op uw verzoek volledig is afgerond (dat is zes weken na bekendmaking van het laatste deelbesluit). Zo is gewaarborgd dat een eventuele bezwaar- en beroepsprocedure niet gefragmenteerd zal zijn, maar alle deelbesluiten gezamenlijk zal betreffen.

Een kopie van het onderhavige Woo-besluit en de bijbehorende documenten zullen geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze



O.F.J. Welling
directeur