

Deelbesluit 3 - Extra beveiligde zittingslocaties
Document 19

aan P. Arnoldus; M. Ten Kroode
van [REDACTED]
doorkiesnummer [REDACTED]
datum 9 maart 2021
onderwerp Capaciteit hoogbeveiligde zittingslocaties

Notitie capaciteit Hoogbeveiligde zittingszalen (HBZ)

Onderwerp:

De druk op hoogbeveiligde zittingslocaties leek toe te nemen en in het portefeuillehouder overleg tussen OM en rechtspraak is gevraagd om de volgende vraag te beantwoorden:

In hoeverre kan de vraag naar capaciteit hoogbeveiligde zittingszalen nog worden opgevangen in afwachting van de toekomstige uitbreiding (Vlissingen en 5.1(1)b)

Conclusie:

Op basis van de nu beschikbare informatie blijkt dat we de komende twee jaren de vraag naar Hoogbeveiligde zittingszalen nog kwijt kunnen binnen de huidige capaciteit 5.1(1)b [REDACTED]

Omdat de druk op de capaciteit al hoog is en er bovendien door het OM in de zittingsvoorbereiding wordt verondersteld dat er een stijgende vraag naar extra capaciteit op de middellange termijn is te verwachten, vergt het 5.1(1)b [REDACTED] om nu al, maar zeker vanaf 2023, aan de capaciteitsvraag te kunnen blijven voldoen. Als de stijging in de vraag zich doorzet, en dit tot tekorten leidt, zal tijdig naar alternatieve (eventuele tijdelijke) zittingscapaciteit gekeken moeten worden. Aangezien een dergelijk traject tijdrovend is (mogelijk 1,5 tot 2 jaar), is het advies om op tijd deze beslissing te nemen.

Belangrijke oplossingsalternatieven zijn hierbij:

- 5.1(1)b [REDACTED]
- het benoemen van z.g. categorie-4 zittingszalen,
 - 5.1(1)b [REDACTED]
- 5.1(1)b [REDACTED]
- het creëren van RC-ruimte/telehoor-ruimtes in Vught is ook een interessante optie die ruimte kan opleveren in de hierboven genoemde zittingszalen.

Toelichting

De afgelopen maanden ontstond de behoefte te onderzoeken of de Rechtspraak in staat is om de groeiende vraag naar hoogbeveiligde zittingzalen te ondervangen in afwachting van de toekomstige uitbreiding van hoogbeveiligde zittingsruimte in bijvoorbeeld Vlissingen.

In samenwerking met het Openbaar Ministerie en de gerechtsbesturen van de vier grote steden (als “hofleveranciers”) hebben we tezamen de vraag naar hoogbeveiligde zittingsruimte 2021-2023 in kaart kunnen brengen en met behulp van de agendabeheerders van de betreffende zittingzalen de capaciteit daar tegenover geplaatst.

Deze notitie beperkt zich feitelijk tot de komende twee jaar. De periode daarna is op dit moment moeilijk te beoordelen **5.2**

Dat voor de korte termijn een oplossing is te vinden in het opsplitsen van de extra risicovolle zittingen in de categorie 4 en 5, betekent voor de locaties die daarvoor geschikt moeten worden gemaakt wel een extra belasting die voorbereiding vraagt. Doorlooptijden van de fysieke aanpassingen zijn overzienbaar maar toch significant.

Conclusie bezettingsgraad

Als wordt gekeken naar het gemiddeld aantal beschikbare werkdagen van 260 op jaarbasis wat een bezettingsgraad van rond **5.1(1)b** in 2021 zullen er voor de periode 2023-2026 tijdelijke maatregelen moeten worden genomen. Aangezien een dergelijk traject tijdrovend is (mogelijk 1,5 tot 2 jaar), is het advies om op tijd deze beslissing te nemen.

In onderstaande tabel zijn de geagendeerde zittingsdagen per maand uiteengezet.

	5.1(1)b								
	2020*	2021	2022	2020	2021	2022	2020*	2021	2022
Januari	5.1(1)b								
Februari									
Maart									
April									
Mei									
Juni									
Juli									
Augustus									
September									
Oktober									
November									
December									

- Bovenstaande betreft een momentopname

De door het O.M. en de gerechten bevestigde vraag naar zittingsruimte is in de bestaande agenda's voor de jaren 2021 en 2022 van de HBZ opgenomen. Het programma 5.1(2)h (monitoring en analyse) heeft de bezettingsgraad m.b.t. de komende twee jaar inzichtelijk gemaakt 5.1(1)b

Onzekerheden in planning 2021

- Er kunnen zich echter nog mutaties gaan voordoen in de nu nog beschikbare ruimte in de HBZ te Schiphol, die daardoor qua capaciteit nog kan groeien of krimpen. 5.1(1)b
- De vraag naar ruimte voor zaken waarvoor de HBZ niet in de kern is bedoeld,
 - 5.1(1)b
- Het intrekken van zaken die eerder wel als optie opgenomen zijn in de agenda,
 - Het door omstandigheden intrekken van zaken vlak voor de zittingsdatum komt regelmatig voor (doordat de zaak nog niet zittingsrijp is, er minder zittingsdagen nodig zijn dan gepand, etc.). Dit brengt met zich mee dat de eerder gereserveerde ruimte ineens vrijkomt en de tijd te kort is om er een nieuwe zaak voor in de plaats te plannen.

Planning 2023 en verder

Verondersteld kan worden dat er in de komende jaren onvoorzien een aantal zaken op de rol komen die uitwijk naar een HBZ rechtvaardigen 5.1(1)b

Als dergelijke zaken zich daadwerkelijk in de komende twee jaar aandienen dan zal daar op dat moment planmatig, in personele bezetting en in huisvesting een oplossing voor moeten worden gevonden. Een dergelijk traject is tijdrovend.

Vervolg acties

De volgende acties zullen na besluitvorming over de koers nader worden uitgezet:

- 5.1(1)b
- Wijzigingen doorvoering in de regie op planning van de zittingsruimte.

Deelbesluit 3 - Extra beveiligde zittingslocaties
Document 20

Projectopdracht “Optimalisering van de toewijzing, coördinatie, planning en prognose van risicovolle zittingen”

(definitief, inclusief verwerking opmerkingen uit het PRO van 20 september 2021)

Aanleiding

De behoefte aan het gebruik van extra beveiligde zittingszalen neemt als gevolg van het verhoogde dreigingsniveau toe. Op dit moment komt het regelmatig voor dat er geen passende extra beveiligde zittingsruimte beschikbaar is omdat de ruimtes al voor andere zittingen zijn geboekt.

Binnen de Rechtspraak zijn de huidige afspraken vastgelegd in de beveiligingsnorm “Uitwijk risicovolle zittingen”. 5.1(1)b

Naast de benodigde zittingsruimte zorgt het vervoer van verdachten, die extra beveiliging nodig hebben, voor een groot capaciteitsbeslag en kosten bij DV&O en overige betrokken diensten. De realiteit is dus dat we hier ook rekening mee moeten houden.

Ontwikkelingen

In 2020 is besloten tot de realisatie van een Hoog beveiligde zittingslocatie in Vlissingen in combinatie met een PI/Extra Beveiligde Inrichting in Vlissingen. De huidige verwachting is dat deze locatie in 2025 gerealiseerd zal zijn.

5.1(1)b

De commissie “hoog beveiligde zittingslocatie ten noorden van de grote rivieren” heeft in haar advies van 28 juni 2021 aan de Raad voor de rechtspraak en de minister van J&V geadviseerd om het Rijksvastgoedbedrijf opdracht te geven een nieuwe locatie nabij PI Lelystad uit te werken.

De commissie “hoog beveiligde zittingslocatie ten noorden van de grote rivieren” heeft in haar advies van 28 juni 2021 aan de Raad voor de rechtspraak dringend geadviseerd “het proces van toewijzing, coördinatie en planning van risicovolle strafzittingen in een HBZ te verbeteren door reeds op korte termijn daarop gerichte maatregelen te nemen.”

Wat is urgentie van onderwerp?

Het onderwerp is om de volgende redenen urgent:

- Door de Rechtspraak is er stevig gelobbyd voor extra middelen voor extra beveiligde zittingsruimte. Het kabinet heeft hier ook (financiële) middelen voor ter beschikking gesteld. Het rapport van de commissie Brouwer gaat over mogelijke locaties voor een Hoogbeveiligde zittingsruimte boven de rivieren, maar bevat ook de aanbeveling om dit onderwerp nu al op te pakken. Voorlopig zullen we namelijk de huidige hoogbeveiligde zittingsruimten zo goed mogelijk moeten benutten.
- Het efficiënt benutten van de beschikbare zittingsruimte levert ook een bijdrage aan het verbeteren van doorlooptijden en draagt zo bij aan de doelen van Tijdsige Rechtspraak.
- Het rapport van de commissie Brouwer staat op de agenda Commissiedebat Justitie & Veiligheid van de Tweede Kamer op 30 september a.s.. Het is van belang dan te kunnen melden wat er met deze aanbeveling gaat gebeuren en in later stadium te kunnen melden wat de voortgang is.

Projectopdracht

Formuleer verbetervoorstellen t.a.v. toewijzing van zittingsruimten en de planning en de coördinatie van en rondom risicovolle zittingen. Kom daarbij ook met een aanpak voor de prognose van de benodigde zittingsruimte op middellange termijn (2-3 jaar).

Toelichting op de projectopdracht


De commissie Brouwer noemt als belangrijke aandachtspunten o.a.:

- Het voorzien in een goed werkend actueel landelijk overzicht van de behoefte aan HBZ-capaciteit;
- Duidelijke, uniforme, objectieve en toetsbare criteria en procedures voor toewijzing en planning van risicovolle zittingen in een HBZ;
- De inrichting van een landelijke entiteit voor de toepassing van voornoemde criteria en procedures;
- De bevordering van het gebruik van digitale middelen voor (onderdelen van) het strafproces te betrekken bij de maatregelen die worden genomen om het proces van toewijzing, coördinatie en planning van risicovolle strafzittingen te verbeteren.

De commissie spreekt in haar advies over risicovolle strafzittingen. In de praktijk zijn er ook incidenteel risicovolle zittingen in andere domeinen. Bezien dient te worden of deze ook in deze aanpak meegenomen worden.

Op dit moment worden de Hoog beveiligde zittingszalen ook gebruikt voor megazaken, die qua dreigingsniveau etc. niet in aanmerking zouden komen voor behandeling in een extra beveiligde zittingslocatie, maar vanwege het grote aantal verdachten/advocaten dit wel noodzakelijk is. Daar zou ook aandacht voor moeten zijn (al is het maar om een grens/regel voor op te stellen).

5.1(1)b



Daarnaast ligt er een relatie met het project Roosteren en plannen (binnen het programma Tijdige rechtspraak). De relatie tussen de generieke aanpak van roosteren en plannen en de specifieke aanpak voor hoogbeveiligde zittingen moet duidelijk zijn.

Besteed bij de uitwerking van de opdracht ook aandacht aan de raakvlakken met het dagelijks en technisch beheer van de locatie.

Projectresultaten

Bij de projectresultaten wordt in ieder geval gedacht aan:

- Een actualisering van de Minimumnorm Uitwijk van risicovolle zittingen en een aanpak voor de implementatie daarvan;
- Een gezaghebbende, landelijke werkwijze voor de toewijzing van zittingsruimte aan risicovolle zaken;
- Een prognosesystematiek, die halfjaarlijkse inzicht biedt in de benodigde hoogbeveiligde zittingsruimte voor minimaal de komende 2 jaar.

Opdrachtgever

Raad (Peter Arnoldus) en Voorzitter Regiegroep Strafrecht (Peter Pulles)

Opdrachtnemer

Teamvoorzitter Straf van een grote/concentratie rechtbank

Betrokkenen

Uitvoerend projectleider: Op detachingsbasis naar bureau Raad vanuit een van de gerechten (met kennis Straf)

Intern betrokkenen:

LOVS

BVA

BVC-ers met ervaring met hoogbeveiligde zittingen

Hoofden verkeerstoren

Teamvoorzitter Straf Rechtbank Midden-Nederland

Extern betrokkenen:

Openbaar Ministerie

DJI/DV&O

Advocatuur (bijvoorbeeld via NOvA of NVSA)

Stuurgroep

- Voorzitter - Hofpresident of het Lid Regiegroep Strafrecht/lid KPO
- Lid Regiegroep Strafrecht/voorzitter LOVS
- Bestuurslid Rechtbank Amsterdam
- Directeur bureau Raad voor de rechtspraak
- Uitvoerend projectleider (secretaris)

De opdrachtnemer woont vanzelfsprekend de stuurgroepvergaderingen bij.

De stuurgroep beziet hoe de afstemming met de externe partijen plaats vindt.

Financiering

De directeur van het bureau van de Raad voor de rechtspraak wordt verzocht voor de financiering van de uitvoerend projectleider en de projectkosten zorg te dragen. Daarbij kan in eerste instantie gekeken worden naar het budget huisvestingskosten beveiligde zittingszalen.

Tijd:

De opdracht wordt in oktober 2021 gestart.

Op dit moment is het nog lastig om in te schatten welke activiteiten ondernomen moeten worden.

Daarom wordt de opdrachtnemer gevraagd om uiterlijk eind van 2021 over de voortgang te rapporteren en dan een nadere planning af te geven. Streven is vooralsnog om medio 2022 e.e.a. af te ronden.

Bijlage: voorlopige gedachten t.a.v. beheer Hoogbeveiligde zittingslocaties

5.2 [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Deelbesluit 3 - Extra beveiligde zittingslocaties
Document 21

Projectplan

Project Toewijzing hoog beveiligde zittingsruimte

Versie 0.2



Datum	17 juni 2022
Auteurs	[REDACTED]
Versie	0.2
Status document	Concept

Wijzigingsbeheer en verspreiding

Versiebeheer				
Versie	Datum	Verzonden aan	Omschrijving wijziging	Wijzigingen verwerkt door
0.0	17-05-2022	[REDACTED]	Geen wijzigingen	-
0.1	23-05-2022	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	Aantal tekstuele aanpassingen	[REDACTED]
0.2	17 juni 2022	Geert Lycklama à Nijeholt	Projectplan besproken hoofdlijnen. Geert akkoord met het ter accordering aanbieden conceptplan aan stuurgroep van 24 juni 2022	Bespreekpunten met stuurgroep gemarkeerd.

Inhoud

1.	INLEIDING	4
1.1	Aanpak op hoofdlijnen	5
1.2	Doel van dit document	5
2.	DOELSTELLINGEN, RESULTATEN EN SCOPE	6
2.1	Doelstellingen en resultaten	6
2.2	Scope en duur	6
2.3	Uitgangspunten algemeen	7
2.4	Relaties en afhankelijkheden	7
3.	RISICO'S	10
4.	PROJECTOPZET	12
4.1	Projectorganisatie	13
4.2	Projectaanpak	15
4.3	Projectplanning	17
5.	COMMUNICATIE	19
5.1	Communicatiedoelstellingen en strategie	19
5.2	Communicatiematrix	19
6.	PROJECTBEGROTING	21

1. Inleiding

De behoefte aan het gebruik van extra beveiligde zittingszalen neemt als gevolg van het verhoogde dreigingsniveau toe. De verwachting is dat de vraag naar hoogbeveiligde zittingszalen ook de komende jaren zal blijven toenemen. Op dit moment komt het al regelmatig voor dat er geen passende extra beveiligde zittingsruimte beschikbaar is omdat de ruimtes al voor andere zittingen zijn geboekt. Als er niets wordt gedaan, zullen de capaciteitsproblemen ten aanzien van de hoogbeveiligde zittingszalen de komende jaren steeds verder toenemen.

Binnen de Rechtspraak zijn de huidige afspraken t.a.v. risicovolle zittingen vastgelegd in de beveiligingsnorm "Uitwijk risicovolle zittingen".¹ 5.1(1)b

Naast de benodigde zittingsruimte zorgt het vervoer van verdachten, die extra beveiliging nodig hebben, voor een groot capaciteitsbeslag en kosten bij DV&O en overige betrokken diensten. Ook hier zal rekening mee moet worden gehouden.

Ontwikkelingen

Om het capaciteitsprobleem aan te pakken zijn er twee trajecten opgestart. Het eerste traject is het vergroten van HBZ capaciteit door de bouw van twee nieuwe HBZ locaties. Verder zal de reeds aanwezige HBZ capaciteit optimaal moeten worden benut. Beide trajecten zullen hierna kort worden toegelicht.

Vergroten HBZ capaciteit

In 2020 is besloten tot de realisatie van een Hoog beveiligde zittingslocatie in Vlissingen in combinatie met een PI/Extra Beveiligde Inrichting in Vlissingen. De huidige verwachting is dat deze locatie in 2028 gerealiseerd zal zijn.

5.1(1)b

Daarnaast heeft de commissie "hoog beveiligde zittingslocatie ten noorden van de grote rivieren", in haar advies van 28 juni 2021 aan de Raad voor de rechtspraak en de minister van Rechtsbescherming, geadviseerd om het Rijksvastgoedbedrijf opdracht te geven een nieuwe HBZ locatie nabij PI Lelystad uit te werken.

¹ 5.1(2)h

Optimaal benutten huidige HBZ capaciteit

De commissie “hoog beveiligde zittingslocatie ten noorden van de grote rivieren” heeft in haar advies van 28 juni 2021 aan de Raad voor de rechtspraak dringend geadviseerd “het proces van toewijzing, coördinatie en planning van risicovolle strafzittingen in een HBZ te verbeteren door reeds op korte termijn daarop gerichte maatregelen te nemen.”

1.1 Aanpak op hoofdlijnen

In reactie op het advies is opdracht gegeven een onderzoek te laten uitvoeren, met als doel het formuleren van voorstellen om het proces van de toewijzing, coördinatie, planning en prognose van risicovolle zittingen te optimaliseren.

Voor de uitvoering van deze opdracht is gekozen voor een projectmatige aanpak. Om die reden is er een projectopdracht geformuleerd en deze is tijdens het PRO van 20 september 2021 geaccordeerd.

In oktober 2021 is er een stuurgroep geformeerd en een opdrachtnemer geselecteerd.

Op 12 november 2021 is de projectopdracht aan de opdrachtnemer verstrekt.

1.2 Doel van dit document

Dit is het projectplan van het project toewijzen van hoog beveiligde zittingsruimte. Het doel van het projectplan is een beschrijving te geven van de activiteiten die vanuit dit project moeten worden uitgevoerd om uitvoering te geven aan de projectopdracht. De projectopdracht zoals die gegeven is vanuit het PRO op 20 september 2021, luidt:

Formuleer verbetervoorstellen t.a.v. toewijzing van zittingsruimten en de planning en de coördinatie van en rondom risicovolle zittingen. Kom daarbij ook met een aanpak voor de prognose van de benodigde zittingsruimte op middellange termijn (2-3 jaar).

Tevens beschrijft dit projectplan de opzet, samenstelling, te behalen resultaten, benodigde financiën en risico's van het project.

2. DOELSTELLING, RESULTATEN EN SCOPE

2.1 Doelstellingen en resultaten

De doelstellingen van dit project zijn:

1. Waarborgen veiligheid medewerkers en procespartijen door iedere hoog risicozitting te laten plaatsvinden in een voor dat dreigingsniveau geschikte zittingszaal.
2. Bijdrage leveren aan tijdige rechtspraak door het verkorten van de doorlooptijden door tijdig voldoende HBZ capaciteit beschikbaar te hebben.
3. Een landelijke werkwijze ontwikkelen en opzetten waarmee optimaal gebruik gemaakt kan worden van de beschikbare HBZ capaciteit om de risicovolle zaken tijdig en op een veilige manier af te kunnen doen

Om de doelstellingen te realiseren levert het project in ieder geval de volgende resultaten op:

- Actualisering beleidsregels (inclusief actualisering minimumnorm uitwijk risicovolle zittingen)
- Beschrijving landelijke gezaghebbende werkwijze voor de toewijzing zittingsruimte aan risicovolle zaken.
- Het inrichten van een prognosesystematiek, die halfjaarlijks inzicht biedt in de vraag naar hoogbeveiligde zittingsruimte voor minimaal de komende twee jaren.
- 5.1(1)b
[Redacted text]
- Realiseren van een actueel landelijk overzicht van risicovolle zaken.
- 5.1(1)b
[Redacted text]

2.2 Scope en duur

Binnen de scope van het project valt de toewijzing, coördinatie, planning en prognose van de zittingsruimte van zaken van categorie 4 en 5. Dit brengt met zich mee dat het project niet ziet op de zittingsruimte voor strafzaken in de risico categorieën 1 tot en met 3. Deze worden afgehandeld bij de lokale gerechten conform de huidige werkwijze met de beveiligingsmogelijkheden die daarvoor reeds beschikbaar zijn.

Voor de volledigheid wordt hier nog opgemerkt dat het verder inplannen van de zaak, in overleg met de diverse procespartijen en andere betrokkenen, een verantwoordelijkheid is en

blijft van de lokale verkeerstorens en deze werkzaamheden ook in de toekomst door de lokale verkeerstorens worden uitgevoerd.

Het project is gestart op 12 november 2021 er wordt naar gestreefd om het project te voltooien voor 30 juni 2023.

2.3 Uitgangspunten algemeen

Voor de uitvoering van dit project zijn en de daarbinnen te realiseren projectresultaten zijn een aantal algemene uitgangspunten gedefinieerd:

- Gebruik zo veel mogelijk de reeds aanwezige kennis en expertise zowel binnen, als buiten de rechtspraak.
- Behoud wat goed werkt en pas enkel aan wat niet (optimaal) werkt.
- De voorgestelde aanpassingen moeten zo simpel mogelijk zijn, maar niet simpeler dan dat.²
- De aanpassingen moeten transparant en vooral werkbaar zijn.
- Voor iedere voorgestelde oplossing moet voldoende draagvlak zijn.

2.4 Relaties en afhankelijkheden

Dit project heeft een directe of indirect relatie met een aantal andere programma's, projecten, werkgroepen, organisaties en organisatieonderdelen. Bij de uitvoering van dit project en bij de op te leveren projectresultaten, zal waar nodig afstemming worden gezocht met de andere spelers in dit veld. Het gaat in ieder geval om:

Relatie	Omschrijving
Commissie planningsprotocol megazaken.	Bij de uitvoering van de projectopdracht dient aansluiting gezocht te worden bij de commissie planningsprotocol van het LOVS. Deze commissie houdt zich bezig met het uitwerken van een protocol m.b.t. het plannen van megazaken.
Project Roosteren en plannen binnen programma tijdige rechtspraak	Het project Roosteren en plannen (binnen het programma Tijdige rechtspraak). De relatie tussen de generieke aanpak van roosteren en plannen en de specifieke aanpak voor hoogbeveiligde zittingen moet duidelijk zijn.

Met opmerking 5.1(2)e Verzoek aan stuurgroep is om akkoord te gaan om deze aangepaste einddatum en de hieronder aangepaste planning voor te leggen aan de opdrachtgevers. Nieuwe einddatum project wordt dan 30 juni 2023. De achtergrond van dit verzoek zal ik tijdens de stuurgroep van 24 juni verder toelichten.

² Albert Einstein, The New York Times, 8 januari 1950 in een artikel van Roger Sessions

<p>Programma huisvesting (inclusief nieuwbouw HBZ Vlissingen en HBZ boven de grote rivieren).</p>	<p>Bij de uitwerking van de projectresultaten zal zicht moeten zijn op de beschikbare capaciteit de komende jaren. 5.1(1)b</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED] Om die reden zal periodiek afstemming plaatsvinden over de voortgang van de nieuwbouw en het moment de nieuwe capaciteit daadwerkelijk beschikbaar komt en inzetbaar is voor de hoog risico zaken.</p>
<p>Project optimalisering resource & zalenplanning in paleis van justitie Den Haag binnen het programma tijdige rechtspraak.</p>	<p>Project ziet op de verbetering van met name de zalen- & resourceplanning binnen de rechtbank Den Haag. De toewijzing van de zalen aan de verschillende afdelingen maakt daar onderdeel van uit. Hoewel dit voor alsnog een lokaal project is, kunnen de gevonden oplossingen ook relevant zijn voor het project toewijzing HBZ. De voortgang van dit project wordt dan ook periodiek besproken met een vertegenwoordiger van de het programma tijdige rechtspraak die tevens lid is van de stuurgroep van het lokale project.</p>
<p>Videoconference</p>	<p>Hoewel het structurelere gebruik van videoconference niet binnen de scope van dit project valt. Kan de mogelijke extra inzet van videoconference wel van invloed zijn op de vraag naar hoog beveiligde zittingsruimte. De voortgang op dit onderwerp wordt dan ook gemonitord vanuit het project.</p>
<p>Project Registratie Megazaken vanuit hoofden VT overleg</p>	<p>Vanuit de hoofden VT van de rechtbank wordt op dit moment gekeken naar de uitrol van een lokale applicatie uit Rotterdam (RegMeg) waarin de mega zaken kunnen worden geregistreerd. De voor de registratie van deze zaken benodigde</p>

	gegevens, stemmen grotendeels overeen met de gegevens die nodig voor het monitoren van risicovolle zaken.
Hoofden verkeerstoren	Vanwege de taken en verantwoordelijkheden van de lokale verkeerstorens in het rooster en planningsproces is het belangrijk hen vroegtijdig te betrekken bij het project.
Openbaar Ministerie	Als een van de belangrijkste ketenpartners in dit proces zal het Openbaar Ministerie betrokken moeten worden op zowel strategisch, tactisch als operationeel niveau.
DV&O	Vanwege de ondersteunende werkzaamheden zal ook deze ketenpartner betrokken moeten worden bij de uitwerking van de projectresultaten.
DJI	Vanwege de ondersteunende werkzaamheden zal ook deze ketenpartner betrokken moeten worden bij de uitwerking van de projectresultaten.
Politie	Vanwege de ondersteunende werkzaamheden zal ook deze ketenpartner nauw betrokken moeten worden.
NCTV	De NCTV is verantwoordelijk voor het landelijke stelsel bewaken & beveiligen. Eventuele uitwerkingen specifiek voor de rechtspraak zullen op dit terrein in lijn moeten zijn met dit overkoepelende landelijke stelsel.
Lokale burgemeesters	De mogelijkheid bestaat dat een oplossingsrichting zal zijn dat er meer spreiding van zaken zal plaatsvinden over de verschillende gerechten. 5.1(1)b <div style="background-color: black; width: 100%; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: black; width: 100%; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: black; width: 100%; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: black; width: 100%; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div>

	5.1(1)b [Redacted] [Redacted] [Redacted]
--	---

Vakoverleggen

Voor het delen van informatie, het verkrijgen van inzicht en het doordenken van oplossingsrichtingen zullen vertegenwoordigers van het project periodiek aansluiten bij verschillende vakoverleggen, dan wel voortgangsrapportages aanleveren. Ook zullen zaken die besluitvorming behoeven worden voorgelegd aan de daartoe bevoegde overlegorganen. Denk bij vorengaan aan het PRO, SBO, regiegroep veiligheid, regiegroep strafrecht, LOVS, LOBRO, en het hoofden VT overleg.

3. RISICO'S

Zoals bij elk project zijn er op voorhand risico's die het behalen van de projectresultaten kunnen beïnvloeden. Naast de voor een project gebruikelijke risico's, zijn er nog een aantal voor dit project specifieke risico's die hierna zullen worden beschreven en waarvoor tegenmaatregelen zijn benoemd.

Risicobeschrijving	Tegenmaatregel
Uiteenlopende beelden bij opdrachtgevers en/of leden stuurgroep over de oplossingsrichting.	In een vroeg stadium van het project de (contouren) van de mogelijke oplossingsrichting(en) schetsen en bespreken met opdrachtgevers en stuurgroepleden, door middel van een houtskoolschets / 'Future State'-beschrijving.
Onvoldoende samenwerking tussen betrokken organisatie(s)(onderdelen) en het project. Het strafproces is ketenproces waaraan diverse organisatie(s)(organisatie)onderdelen een gezamenlijke bijdrage leveren. Voor de realisatie en implementatie van de projectresultaten is van het groot belang dat de verschillende organisatieonderdelen meewerken en waar nodig meedenken. Het gaat daarbij niet alleen om het aanleveren van de benodigde informatie en expertise,	Veel tijd investeren in het betrekken van de betrokken organisatie(s)(onderdelen). Duidelijk de kwaliteitsindicatoren en behoeften in kaart brengen door bijvoorbeeld interviews en het opstellen van een CTQ-flowchart. Daarnaast dienen structurele contactmomenten met deze partijen ingepland te worden. Geuite zorg- en aandachtspunten dienen zorgvuldig geadresseerd te worden, ook als dit een aanpassing in de projectresultaten met zich mee zal brengen.

<p>maar ook om het overdragen van de projectresultaten aan de lijnorganisatie.</p>	
<p>Onvoldoende draagvlak en veranderingsbereidheid voor de gekozen oplossingsrichtingen binnen de gerechten en bij de eindgebruikers.</p>	<p>Om draagvlak en veranderingsbereidheid te bewerkstelligen bij de verschillende organisatieonderdelen en ketenpartners, zal relatief veel tijd worden besteed aan het voeren van gesprekken, het informeren van betrokkenen tijdens landelijke overleggen (PRO, LOVs, regiegroepen, hoofden VT overleg, LOBRO, etc.) Ook worden tijdens expertteambijeenkomsten vertegenwoordigers van de verschillende organisaties met specifieke expertise uitgenodigd om mee te werken aan de verschillende projectresultaten. Voor de veranderingsbereidheid is het belangrijk dat het voldoende duidelijk is wat het probleem is dat opgelost moet worden en waarom de voorgestelde oplossingen daarvoor het meest geschikt zijn.</p>
<p>Vertraging in besluitvorming die noodzakelijk is om de projectresultaten te realiseren.</p>	<p>De benodigde documentatie voor de besluitvorming dient tijdig aangeleverd te worden. Waar mogelijk zullen de documenten ook mondeling voorbesproken en toegelicht worden in overleggen tussen de opdrachtnemer, uitvoerend projectleider en de betrokken bestuurder(s).</p>
<p>Opleveren ondersteunende applicaties door IVO en Product Owner ZRPWeb. Door de urgentie die bestaat ten aanzien van de realisatie van de projectresultaten van dit project, doorloopt het project een ambitieuw tijdsplan. De einddatum van het project waarbinnen alle projectfasen moeten zijn afgerond en de projectresultaten zijn overgedragen aan de lijnorganisatie, is vastgesteld op 31 december 2022. Dit brengt met zich mee</p>	<p>Vanuit het project zal op bestuurlijk niveau commitment bij de IVO organisatie verkregen moeten worden. 5.1(1)b [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] Daarnaast zal vanuit het project vroegtijdig de requirements voor de applicaties worden opgesteld en gereed gemaakt voor het moment waarop vanuit</p>

Met opmerkingen **5.1(2)e** | **5.2**
 [Redacted]

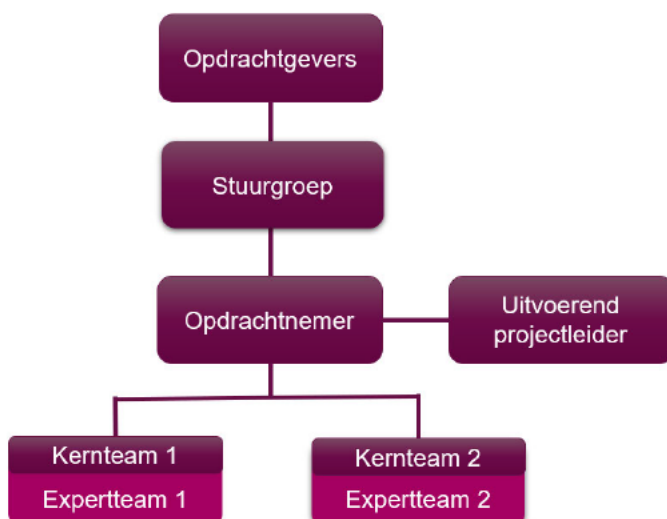
dat er nagenoeg geen marges zijn voor uitloop van de oplevering en ingebruikname van de ondersteunende applicaties.	IVO daarom gevraagd wordt. Dit alles om onnodige vertraging te voorkomen. De leden van de stuurgroep zullen voor zover dit in hun macht ligt bestuurlijke urgentie moeten vragen. Ook de opdrachtgevers van het project kunnen hierin een wezenlijke rol spelen.
Het doorvoeren van verbetervoorstellen kan leiden tot nadelige gevolgen die vooraf niet, althans onvoldoende waren voorzien.	Om de gevolgen van de implementatie van de verschillende verbetervoorstellen en projectresultaten te testen, zullen binnen de looptijd van het project pilots uit gevoerd gaan worden. Binnen een pilot kunnen de verbetervoorstellen en projectresultaten in een gecontroleerde omgeving worden getest. Eventuele aanpassingen kunnen dan nog gedurende de looptijd van het project worden aangebracht.

Met opmerkingen 5.1(1)b:5.2

4. PROJECTOPZET

Dit project kent meerdere opdrachtgevers. Voor dit project is er daarnaast een stuurgroep ingericht. Doordat er sprake is van twee deelprojecten bestaat de projectorganisatie uit de volgende onderdelen:

Schematische weergave projectorganisatie en de opdrachtgevers



4.1 Projectorganisatie

Opdrachtgevers

De opdrachtgevers zijn eindverantwoordelijk voor het project.

Dit project kent meerdere opdrachtgevers.

Naam	Functie	Rol binnen project
Peter Arnoldus	Raad voor de Rechtspraak	Opdrachtgever
Voorheen Peter Pulles, nu Robine de Lange-Tegelaar ↓	Voorzitter regiegroep strafrecht	Opdrachtgever

heeft verwijderd: en Jasper van den Beld

Stuurgroep

De stuurgroep is een formele overlegstructuur tussen (vertegenwoordigers) van de belangrijkste stakeholders. De leden van de stuurgroep zijn er gezamenlijk verantwoordelijk voor dat het project op koers blijft en de projectresultaten voldoen aan de daaraan gestelde vereisten.

De taken van de stuurgroep zijn:

- Beoordelen van de projectresultaten, de projectdoelstellingen en de projectrisico's aan de hand van de voortgangsrapportages;
- Vaststellen van de door de opdrachtnemer aangeleverde planning en borgen van prioriteit hierop;
- Besluitvorming en ondersteuning in situaties waar de opdrachtnemer geen bevoegdheden heeft of waarin sprake is van tegengestelde belangen of conflicten binnen de rechtspraakorganisatie.

De stuurgroep komt vijfwekelijks bijeen. De opdrachtnemer en de uitvoerend projectleider zijn aanwezig bij de stuurgroep bijeenkomsten, tenzij de stuurgroep anders aangeeft.

De samenstelling van de stuurgroep is:

Naam	Functie	Rol binnen project
Geert Lycklama à Nijeholt	Lid regiegroep strafrecht	Voorzitter stuurgroep
Jonneke Oosting	President gerechtshof Arnhem-Leeuwarden	Plaatsvervangend voorzitter stuurgroep en lid stuurgroep
██████████	Voorzitter LOVS	Lid stuurgroep
Bastiaan van Merwijk	Bestuurslid rechtbank Amsterdam	Lid stuurgroep
Olav Welling	Directeur Bureau Raad voor de rechtspraak	Lid stuurgroep

Opdrachtnemer

De opdrachtnemer is eindverantwoordelijk voor de werkzaamheden binnen het project. Hij treedt op als 'boegbeeld' van het project. Hij richt zich op de inhoudelijke aspecten van het project, levert een inhoudelijke bijdrage aan het projectplan op en eventuele herziene versies

hiervan. De opdrachtnemer legt verantwoording af aan de opdrachtgevers en de stuurgroep over de voortgang, beoogde resultaten en de risico's.

Naam	Functie	Rol binnen project
5.1(2)e	Teamvoorzitter Straf rechtbank Rotterdam	Opdrachtnemer

Uitvoerend projectleider

De uitvoerend projectleider stuurt namens de opdrachtnemer de werkzaamheden binnen de deelprojecten aan. Hij definieert en beheert de werkpakketten. Hij bewaakt de voortgang, de realisatie van beoogde resultaten, risico's en het proces en legt hierover verantwoording af aan de opdrachtnemer. Hij ondersteunt de opdrachtnemer bij het opstellen en actueel houden van de projectdocumenten.

De stuurgroep bijeenkomsten worden voorbereid door de uitvoerend projectleider, deze zal tevens fungeren als secretaris van het stuurgroep overleg. De uitvoerend projectleider, draagt namens de opdrachtnemer, zorg voor een tijdige voortgangsrapportage aan de stuurgroep.

Naam	Functie	Rol binnen project
5.1(2)e	Projectleider Raad voor de rechtspraak	Uitvoerend projectleider en secretaris van stuurgroep

Deelprojecten

Binnen dit project, zijn twee deelprojecten te onderscheiden. Die gelet op de benodigde expertise en te realiseren projectresultaten ieder een andere aanpak vergen en dus op verschillende manieren worden uitgevoerd.

Het eerste deelproject ziet op de toewijzing (hoog) beveiligde zittingszalen en de planning en coördinatie van risicovolle zittingen. Dit deelproject omvat ook het projectresultaat actualisering van de Minimumnorm Uitwijk van risicovolle zittingen, inclusief een beschrijving voor de aanpak voor de implementatie daarvan. En een beschrijving van de (vijf) risicocategorieën.

Het tweede deelproject ziet op het inrichten van een prognosesystematiek. Deze systematiek moet halfjaarlijks inzicht bieden in de benodigde hoogbeveiligde zittingsruimte voor minimaal de komende 2 tot 3 jaar.

Kernteam

Bij de uitvoering van het project zal er gebruik worden gemaakt van 2 kernteams. Deze kernteams bestaan uit 2 of meer personen die zich structureel bezig gaan houden met het realiseren van de projectresultaten van een deelproject.

Naam	Functie	Rol binnen project
5.1(2)e	Beleidsmedewerker beveiligingsautoriteit rechtspraak (BVA)	Kernteamlid deelproject 1
5.1(2)e	Stagiair Hanze Hogeschool Groningen	Onderzoeker en kernteamlid deelproject 1
5.1(2)e	Project consultant operations- en capaciteitsmanagement	Project adviseur deelproject 1 en 2
5.1(2)e	Stafjurist strafrecht bij de rechtbank Amsterdam	Kernteamlid en trekker deelproject 2

Expertteam

De kernteams zullen worden ondersteund door expertteams. Afhankelijk van de inhoud van de benodigde expertise, zullen de expertteams telkens een andere samenstelling kennen. De ondersteuning door experts kan structureel plaatsvinden door de structurele inzet van 1 of meerdere experts die zich gaan bezig houden met (een onderdeel van) het project. Dan wel door het organiseren van expertteambijeenkomsten, waar een specifiek onderwerp of onderdeel zal worden behandeld. Denk daarbij aan een delegatie vanuit het LOBRO en het bureau BVA wanneer de risicocategorisering beschreven wordt. Delegaties vanuit huisvesting, LOBRO en bureau BVA als de vereisten voor een categorie 4 zaal beschreven moeten worden. Omdat het telkens sterk wisselende expertteams zijn is er voor gekozen om hier geen lijst van namen op te nemen. De stuurgroep en de opdrachtgevers zullen telkens bij de op te leveren projectresultaten geïnformeerd worden over de wijze van tot stand komen van het projectresultaat en welke experts hier een bijdrage aan hebben geleverd.

4.2 Projectaanpak

Bij de uitvoering van dit project zal gebruik worden gemaakt van (onderdelen) van een aantal verschillende bewezen effectieve projectmethodieken. Voor de procesmatige kant van het project zal vooral gebruik worden gemaakt van de methodieken projectmatig werken (PMW), projectmatig creëren 2.0 (PMC) en Prince2. Voor de inhoudelijke kant van het project zal gebruik worden gemaakt van de verbeter- en ontwikkelmethodieken uit onder meer Lean Six Sigma (LSS), PMC en Agile.

Fasering

Voor dit project is gekozen voor een vier fasen-model. Het gaat dan om respectievelijk de initiatie-, definitie-, uitvoerings- en afsluitingsfase.



Hierna zal worden beschreven welke hoofdactiviteiten in iedere fase worden verricht en welke deelresultaten per fase worden opgeleverd.

1. *Initiatiefase*

Formeel is de initiatiefase de fase die doorlopen moet worden, voordat het eigenlijke project kan beginnen. In de initiatiefase zijn de volgende activiteiten reeds uitgevoerd:

- Projectopdracht vastgesteld.
- Projectresultaten vastgesteld.
- Stuurgroep samen gesteld.
- De vacatures voor zowel de rol van opdrachtnemer, als die van uitvoerend projectleider zijn opgevuld

De volgende resultaten zijn opgeleverd:

- Projectopdracht

Door de accordering van de projectopdracht door het Presidenten-Raad Overleg (PRO) op 20 september 2021, is de initiatiefase formeel afgerond. Hiermee is het startschot gegeven voor de definitiefase, waarin de projectopdracht verder wordt uitgewerkt en het projectplan wordt opgeleverd.

2. *Projectdefinitiefase*

Tijdens de definitiefase wordt begonnen met het beantwoorden van de 'wat'- vragen, daarmee wordt de verschillende elementen van de projectopdracht verder uitgewerkt. Daartoe worden onder meer de volgende activiteiten uitgevoerd:

- In kaart brengen van de huidige situatie, door middel van interviews en literatuur- en procesonderzoek.
- Het verder uitwerken van de projectopdracht en de projectresultaten.
- Het beschrijven van de kritieke succesfactoren, zowel vanuit de stakeholders, als vanuit het project.
- Het vaststellen van de scope van het project (wat levert het project wel op en wat niet).

Nadat duidelijk is *wat* het project moet realiseren, dient antwoord te worden gegeven op de '*Hoe*'-vraag. Daartoe zullen de volgende activiteiten worden uitgevoerd:

- Inrichten expertteam(s) en houden van expertteam bijeenkomsten.
- (aanvullende) gesprekken met (vertegenwoordigers) van stakeholders en gebruikers.
- Opstellen van een Work Breakdown Structure (WBS).

- Uitvoeren stakeholderanalyse.
- Uitwerken projectopdracht.
- Opstellen (concept) projectplan.

Het concrete resultaat van de definitiefase is:

- Het projectplan.

3. Uitvoeringsfase

Tijdens de uitvoeringsfase zullen de activiteiten die zijn beschreven in dit projectplan worden uitgevoerd en de daarin vastgestelde projectresultaten worden opgeleverd.

4. Afsluitingsfase

In de afsluitingsfase worden de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Uitvoeren implementatieplan
- Overdracht projectresultaten aan gebruikers en/of de lijnverantwoordelijken
- Projectafsluiting
- Projectevaluatie

De resultaten van de afsluitingsfase zijn:

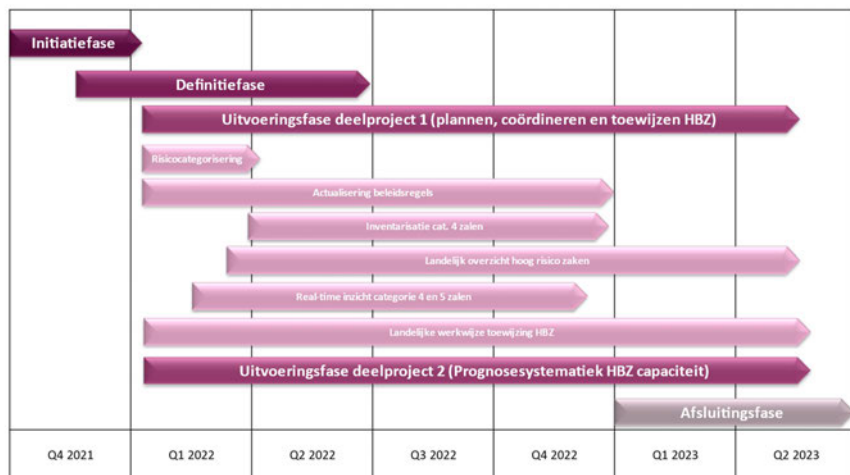
- Afgerond en gearcheerd projectdossier.
- Beschrijving van uitkomst projectevaluatie.
- Acceptatie projectresultaten door stuurgroep.
- Afsluiting van het project en decharge voor opdrachtnemer.

4.3 Projectplanning

De einddatum van het project is door het PRO vastgesteld op 31 december 2022. Dit brengt met zich mee dat er onvoldoende tijd beschikbaar is om de verschillende projectfasen middels de 'waterval'- methodiek te doorlopen. Bij deze methodiek wordt eerst de ene fase afgerond, voordat met de volgende fase kan worden gestart.

Binnen dit project zullen de verschillende fasen grotendeels parallel aan elkaar worden doorlopen. Dit levert de volgende planning op:

Met opmerking 5.1(2)e Verzoek is akkoord te gaan om deze aangepaste planning voor te leggen aan de opdrachtgevers. Nieuwe einddatum project wordt dan 30 juni 2023



Tot slot

De hiervoor beschreven activiteiten, resultaten en planning zijn niet ‘in beton gegoten’. Naar mate het project vordert kan blijken dat er meer, of juist minder activiteiten uitgevoerd moeten worden. Ook kan het zijn dat de projectresultaten eerder of later gerealiseerd worden. Het project en projectorganisatie zijn zo ingericht dat ze kan inspelen op wijzigingen in de omstandigheden, zowel binnen als buiten het project.

5. COMMUNICATIE

5.1 Communicatiedoelstellingen en -strategie

Gedurende de projectvoorbereiding en projectuitvoeringsfasen van het project is de communicatie er vooral op gericht om de betrokken partijen zoveel als mogelijk te betrekken bij de inhoud en de voortgang van het project. Daarbij zal ook een groot deel van de informatie die nodig is voor de voorbereiding en uitvoering van dit project bij deze partijen worden opgehaald.

Doel van de communicatie is (naast het informeren van betrokkenen) het verkrijgen van de juiste informatie en het creëren van voldoende draagvlak voor de uiteindelijk te realiseren projectresultaten.

5.2 Communicatiematrix

In de onderstaande communicatie matrix zijn de belangrijkste doelgroepen voor de communicatie opgenomen. Daarnaast wordt de frequentie van de communicatie beschreven en wie vanuit het project zorgdraagt voor de communicatie.

Doelgroep	Frequentie	Wie communiceert
PRO	Minimaal 1 maal per kwartaal en zo veel vaker als nodig is	Voorzitter stuurgroep
SBO	Minimaal 1 keer per kwartaal	Voorzitter stuurgroep
Regiegroep Strafecht	Minimaal 1x per kwartaal en zoveel vaker als nodig is	Voorzitter stuurgroep
Regiegroep Veiligheid	Minimaal 1x per kwartaal en zoveel vaker als nodig is	Voorzitter stuurgroep
OM/ZM	Periodiek informeren op momenten dat daartoe aanleiding is	Voorzitter stuurgroep
NOvA	Periodiek informeren op momenten dat daartoe aanleiding is	Voorzitter stuurgroep
LOVs	Periodiek informeren op momenten dat daartoe aanleiding is	Lid stuurgroep, tevens voorzitter LOVs
DB LOBRO	Minimaal 1x per maand contactmoment	Opdrachtnemer en/of uitvoerend projectleider

LOBRO	Minimaal 1x per kwartaal voortgangsrapportage tijdens LOBRO overleg	Opdrachtnemer en/of uitvoerend projectleider
Voorzitters of andere vertegenwoordigers van Hoofden VT overleg	Minimaal 1x per 6 weken afstemmingsoverleg en zo veel vaker als nodig	Opdrachtnemer en/of uitvoerend projectleider
Programma Tijdsige rechtspraak, project roosteren & plannen	Minimaal 1x per 6 weken afstemmingsoverleg en zo veel vaker als nodig	Opdrachtnemer en uitvoerend projectleider
Programma Huisvesting	Minimaal 1x per 6 weken afstemmingsoverleg en zo veel vaker als nodig	Opdrachtnemer en/of uitvoerend projectleider
OM	Periodiek afstemmingsoverleg met door OM aangewezen contactpersoon	Opdrachtnemer en uitvoerend projectleider
Politie	Periodiek afstemmingsoverleg met door politie aangewezen contactpersonen	Opdrachtnemer en uitvoerend projectleider

Binnen het project

De stuurgroep komt 1x per vijf weken bijeen. De leden worden telkens door de opdrachtnemer en/of de uitvoerend projectleider geïnformeerd over de voortgang van het project. Indien daartoe aanleiding is kan de stuurgroep vaker bijeen komen.

De opdrachtnemer en de uitvoerend projectleider hebben minimaal twee contactmomenten per week en zoveel vaker als nodig is.

Communicatie tussen de kernteams verloopt via een weekstart op de maandagochtend, dan wel rechtstreeks tussen de verschillende leden. Daarnaast is er een project sharepointsite waar de projectdocumentatie voor ieder projectteamlid is terug te vinden.

6. PROJECTBEGROTING

In bijlage 1 is de begroting van het project is opgenomen. Deze begroting is opgesteld met de kennis en inzichten van nu. Het kan dus zijn dat dat deze bedragen gedurende de uitvoering van het project toch hoger of lager blijken te zijn. De kosten waar op dit moment nog geen reële inschatting van kan worden gemaakt zijn opgenomen als p.m. post in de begroting.

Bijlage 1: begroting Project HBZ

Rol in het project	Functie	In- /ex-tern	Ureninzet per week	Aantal weken	Totaal uren	Uur-tarief	Kosten
5.1(1)b, 5.1(2)h							

Met opmerking 5.1(2)e | 5.2

Deelbesluit 3 - Extra beveiligde zittingslocaties
Document 22

Houtskoolschets proces toewijzing, coördinatie en planning van extra en hoog beveiligde zittingsruimte



5.1(2)e

5.1(2)e

Januari 2022

Inleiding

Het project toewijzing HBZ heeft vanuit het Presidenten-Raad-Overleg (PRO) de opdracht gekregen verbetervoorstellen te formuleren ten aanzien van de toewijzing van hoog beveiligde zittingsruimten. Daarnaast dienen er verbetervoorstellen te worden gedaan op het terrein van de planning en coördinatie van en rondom risicovolle zittingen. Bij de verdere uitwerking van de projectopdracht zijn de volgende aandachtspunten geïdentificeerd:

- 5.2 [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

45.1(1)b [Redacted]

Doel

Deze houtskoolschets is bedoeld als discussiestuk voor de stuurgroepbijeenkomst van 2 februari 2022.

Methode


In deze houtskoolschets wordt eerst de gewenste eindsituatie geschetst. De beschrijving van de eindsituatie is gebaseerd op een analyse van de huidige werkwijze, de daarbij geconstateerde verbeterpunten en de gesprekken met verschillende stakeholders. Ook zijn bij de uitwerking van de ideeën de zaken die naar voren zijn gebracht tijdens de stuurgroepbijeenkomst op 14 december 2021, meegenomen.

Vanuit de gewenste eindsituatie kon vervolgens worden bepaald welke stappen er gezet moeten worden om die gewenste eindsituatie te realiseren. Een belangrijk onderdeel is de inrichting van een landelijke entiteit. In dit document is een eerste schets van een mogelijke inrichting van die landelijke entiteit opgenomen.

De uitkomst van de discussie over de inhoud van deze houtskoolschets tijdens de stuurgroepbijeenkomst, zal richtinggevend zijn voor het projectteam in de verdere uitwerking van het projectplan en de wijze waarop de vastgestelde projectresultaten kunnen worden gerealiseerd.

Er is hierbij bewust gekozen voor een houtskoolschets, omdat hierin 'gegumd' en opnieuw 'getekend' kan worden. Immers zullen in de komende periode nog aanvullende onderzoeken en analyses uitgevoerd gaan worden, die tot gewijzigde of nieuwe inzichten kunnen leiden.

5.2



5.2



Tot slot

In dit stuk hebben we onze eerste denkrichtingen geschetst. We willen hier nogmaals benadrukken dat dit bedoeld is om in gezamenlijkheid en in een open gesprek tot 'een stip op de horizon' te komen. Waarbij we ons allemaal bewust zijn dat nieuwe inzichten en wijzigingen in de wereld om ons heen kunnen leiden, tot aanpassingen in hetgeen we samen naar toe aan het werken zijn: de stip op de horizon. We kijken er naar uit de inhoud van deze houtskoolschets, tijdens de stuurgroep bijeenkomst van 2 februari 2022, samen met jullie te bespreken.

5.1(2)e

5.1(2)e