

Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 158

[REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)

---

**Van:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak)  
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 07:19  
**Aan:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**CC:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage); [REDACTED] (IVO Rechtspraak)  
**Onderwerp:** RE: Is hier sprake van een datalek?

Hoi [REDACTED] dank voor je reactie. 5.2

[REDACTED]

Ik wacht je verdere reactie af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Unitmanager Architectuur & Security

Architectuur & Security  
[REDACTED]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** dinsdag 3 april 2018 16:26  
**Aan:** [REDACTED] (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**CC:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: Is hier sprake van een datalek?

Ha [REDACTED]

Dank voor jouw melding. Ik heb net al even contact gehad met onze afdeling communicatie om een completer beeld van de casus te krijgen. Het blijkt dat nog niet alle inkoop via het LDCR gebeurt. In casu gaat het om een ouder contract dat indertijd rechtstreeks door de afdeling Communicatie is afgesloten. Ik kom in de loop van deze week verder op jouw e-mail terug.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior juridisch adviseur

Juridische Zaken  
Kamer [REDACTED]  
06-[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [REDACTED] (spir-it)  
**Verzonden:** dinsdag 3 april 2018 8:02  
**Aan:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**CC:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** Is hier sprake van een datalek?

Goedemorgen [REDACTED]

Door de rechtspraak worden verschillende nieuwsbrieven uitgegeven waar medewerkers zich op kunnen abonneren. Het abonneren verloopt via een externe partij die o.a. emailadressen vraagt waar de nieuwsbrieven naar toe kunnen worden gestuurd. Maar er worden onderwater meer gegevens verzameld zoals [REDACTED] in haar mail aangeeft. Met deze externe partij is geen verwerkersovereenkomst en mij is onbekend in welk land deze partij gevestigd is. Mij lijkt 5.2

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Unitmanager Architectuur & Security

Architectuur & Security  
[REDACTED]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [REDACTED] (spir-it)

**Verzonden:** donderdag 29 maart 2018 16:22

**Aan:** [REDACTED] (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

**CC:** [REDACTED] (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** RE: AVG issue ?

Allen,

Dit is al langer bekend en wordt uitgezocht bij de Raad. Ook landelijk zijn er nieuwsbrieven waar je je op deze manier op kunt abonneren. Het issue is niet zozeer de info in de nieuwsbrieven zelf, maar meer het feit dat ook allerlei 'metadata' wordt geregistreerd zonder dat de lezer van de nieuwsbrief dat weet: op welke links klikt hij, welk IP-adres wordt gebruikt. De abonnee heeft daar niet expliciet toestemming voor gegeven. Het vormgevingsbureau heeft contacten met het bedrijf dat de nieuwsbrieven verzendt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatie

Op FO Accountmanagement

06 - [REDACTED]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

IVO Rechtspraak

Bereikbaar: ma-di-wo-do



---

**Van:** [REDACTED] (spir-it)

**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 10:28

**Aan:** [REDACTED] (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

**CC:** [REDACTED] (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** RE: AVG issue ?

Hoi [REDACTED]

Ik heb het er net even over gehad met [REDACTED] zij gaat navraag doen.

Hierbij zijn twee punten die uitgezocht dienen te worden:

- Wie beheert deze pagina, is er een leverancier die voor ons deze portal verzorgt?
- Mensen die hier niet meer werkzaam zijn zouden deze nieuwsbrief niet mogen ontvangen lijkt mij, dus vindt er een controle plaats dat enkel rechtspraak mailadressen geaccepteerd kunnen worden? Prive of zakelijke emailadressen mogen niet geaccepteerd worden.

5.2 [REDACTED] wat mij betreft 5.2 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Contractmanager  
Inkoop Services & Contracten  
Kamer [REDACTED]  
06-[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [REDACTED] (spir-it)  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 10:12  
**Aan:** [REDACTED] (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: AVG issue ?

5.2 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Unitmanager Architectuur & Security  
Architectuur & Security  
06-[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [REDACTED] (spir-it)  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 10:12  
**Aan:** [REDACTED] (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: AVG issue ?

Weet jij wie deze nieuwsbrief beheert, dan kan ik daar navraag doen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Contractmanager  
Inkoop Services & Contracten  
Kamer [REDACTED]  
06-[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [REDACTED] (spir-it)  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 10:06  
**Aan:** [REDACTED] (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: AVG issue ?

Hoi [REDACTED], dank voor je reactie.

Ik denk 5.2 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Unitmanager Architectuur & Security  
Architectuur & Security  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted] (spir-it)  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 10:03  
**Aan:** [redacted] (spir-it) [redacted]@rechtspraak.nl>  
**CC:** [redacted] (spir-it) [redacted]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: AVG issue ?

He [redacted]

5.2 [redacted] Welke leverancier is dit dan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Contractmanager  
  
Inkoop Services & Contracten  
Kamer [redacted]  
06-[redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted] (spir-it)  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 9:34  
**Aan:** [redacted] (spir-it) [redacted]@rechtspraak.nl>; Dijkstra, M. (spir-it) [redacted]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** FW: AVG issue ?

Dag [redacted] en [redacted] zijn jullie vanuit inkoop betrokken geweest bij deze actie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Unitmanager Architectuur & Security  
  
Architectuur & Security  
06-[redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted] (LDCR)  
**Verzonden:** dinsdag 27 maart 2018 10:44  
**Aan:** [redacted] (spir-it) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@Rechtspraak.nl>; [redacted] (LDCR) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (spir-it) [redacted]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** AVG issue ?

Wie heeft besloten deze cloud oplossing te gebruiken ?

5.1(2)h [redacted]

5.1(2)h [redacted]

# 5.1(2)h

Met vriendelijke groet,

████████████████████  
Domeinmanager

IVO rechtspraak  
Team Informatiemanagement

████████████████████  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: ma-do



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 159

[REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)

**Van:** [REDACTED] (Rechtbank Noord-Nederland)  
**Verzonden:** donderdag 18 april 2019 14:03  
**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** RE: is dit een datalek?

Hallo [REDACTED]

Bedankt voor je reactie. 5.2 [REDACTED], ik stuur dit door naar de betreffende teamvoorzitter.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Informatiebeveiligingsadviseur  
Coördinator Privacy

Bedrijfsvoering

[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** woensdag 17 april 2019 17:20  
**Aan:** [REDACTED] (Rechtbank Noord-Nederland) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**CC:** Privacy (Rvdr 's-Gravenhage) <[REDACTED]@rechtspraak.nl>; Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: is dit een datalek?

Beste [REDACTED]

Via [REDACTED] heb ik jouw onderstaande vraag ontvangen. Hier raakt het incident weer zowel het procesrecht als de AVG. Ik begrijp uit de casus dat het vermelden van de woonplaats van partijen gebruikelijk is in de echtscheidingsbeschikking. Ik vermoed dat de griffie niet bij elke beschikking het BRP zal controleren of de woonplaats nog klopt c.q. of het om een geheim adres gaat. Als een persoon in het verzoekschrift aangeeft een geheim adres te hebben, dan zou uit dit verzoek eigenlijk het volgende moeten blijken: 1) of dat het een officieel geheim adres betreft – dus ook geregistreerd in het BRP – dan wel 2) dat er geen sprake is van een officieel geheim adres maar in dit specifieke geval om die en die reden aan de behandelend rechter wordt verzocht in deze zaak het adres gedurende de gehele procedure geheim te houden. Als de rechter op die laatste vraag positief antwoordt, dan kan de griffie dit in het primair proces systeem administreren en ook in het papieren dossier aantekenen. 5.2 [REDACTED] naar mijn mening 5.2 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior juridisch adviseur

Juridische Zaken  
Kamer [REDACTED]  
06-[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** Privacy (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** dinsdag 9 april 2019 10:19



**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** FW: is dit een datalek?

Met vriendelijke groet,

████████████████████  
Adviseur Recht & ICT

Strategie

████████████████████  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag



---

**Van:** ██████████ (Rechtbank Noord-Nederland)

**Verzonden:** vrijdag 29 maart 2019 9:53

**Aan:** Privacy (Rvdr 's-Gravenhage) <██████████@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** FW: is dit een datalek?

Collega's,

Zie onderstaande. Ik kom er zelf ook niet uit, mag ik jullie advies?

Met vriendelijke groet,

████████████████████  
Informatiebeveiligingsadviseur  
Coördinator Privacy

Bedrijfsvoering

06-██████████  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** ██████████ (Rechtbank Noord-Nederland)

**Verzonden:** donderdag 28 maart 2019 17:09

**Aan:** ██████████ (Rechtbank Noord-Nederland) ██████████@rechtspraak.nl>

**CC:** ██████████ Rechtbank Noord-Nederland) ██████████@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** is dit een datalek?

Beste ██████████

Graag je advies.

Op 20 febr. jl. is bij F&J Leeuwarden een echtscheidingsbeschikking uitgegaan, waarbij – zoals gebruikelijk - de woonplaats van partijen is vermeld in de kop.

Nu heeft de advocaat van de vrouw (=verzoekster) gebeld en gezegd dat dat niet had gemogen, omdat in het verzoekschrift stond vermeld dat zij een geheim adres heeft.

Dat klopt.

Maar: BRP vermeldt NIET dat het een geheim adres betreft. Daar staat onder **Inschrijving, Indicatie geheim: Geen beperking.**

M.a.w. geen geheim adres.

Dat is – denk ik - ook de reden dat het adres is vermeld in de kop.

De vraag is nu of wij het fout hebben gedaan. Is de enkele stelling van een persoon dat hij/zij een geheim adres heeft voldoende om aan te nemen dat het een geheim adres is?

En wat als uit BRP blijkt dat van een geheim adres helemaal geen sprake is, is het dan toch nog een geheim adres en zo ja, wat voor geheim adres is dat dan?

Graag je advies, want wij komen er hier niet uit.  
En dus ook niet over de vraag of sprake is van een datalek of niet.

Ik stuur de mail cc aan onze stafjurist. Zou je hem ook willen betrekken in je antwoord?  
Dankjewel alvast.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
teamvoorzitter

afdeling privaatrecht (familie & jeugd)  
06 - [Redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: maandag t/m donderdag



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 160

[REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)

**Van:** [REDACTED] (CRvB Utrecht)  
**Verzonden:** vrijdag 20 juli 2018 09:37  
**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** Re: informatie verzoek AVG

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor je reactie. Ik ga er na mijn vakantie verder mee aan de slag. Ik Neen dan ook nog wel contact op met [REDACTED] en [REDACTED].

Ik hou je op de hoogte.

Hartelijke groet [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 jul. 2018 om 23:05 heeft Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Op dit moment is het datalekteam nog bezig om het Handboek Datalekken voor de gerechten aan te passen aan de AVG. We kunnen dat helaas nog niet afronden omdat we in afwachting zijn van de AVG-update van de AP van hun richtlijn meldplicht datalekken. Ik zorg ervoor dat in ons handboek er ook een hoofdstuk komt over de twee nieuwe externe toezichthouders. Het klopt dat datalekken in bestuursrechtelijke procedures die zich voordoen bij het Cbb, CRvB en de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State bij de AVG-commissie bestuursrechtelijke colleges dienen te worden gemeld. Zolang een datalek toch in de sfeer van bedrijfsvoering ligt, moet het datalek gewoon bij de AP worden gemeld. Het zal de komende tijd pionieren worden om te bepalen waar de scheidslijn ligt tussen bedrijfsvoering en de rechterlijke taak.

Voor de CRvB en het Cbb is het op dit moment lastig voor het datalekteam om te adviseren. De drie Presidenten van de gerechten waarvoor de AVG-commissie geldt, hebben tijdens het PRO aangegeven zelf dat onderscheid te willen gaan maken. Dat geldt ook voor het Bureau PG HR waaronder de rechtbanken en gerechtshoven vallen. Vandaar dat wij op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) betrokkenen ook meteen doorverwijzen naar de websites van deze drie gerechten, omdat eventuele vragen daar gesteld moeten worden. Voor jullie betekent dat ingeval van twijfel bij een datalek, je het beste de vraag kan voorleggen aan de leden namens de CRvB in deze AVG-commissie dan wel de ondersteuning. Vanuit de CRvB zijn senior raadsheren mrs. [REDACTED] en [REDACTED] voorgedragen om plaats te nemen in deze commissie. Zie de link:

5.1(2)h [REDACTED]

5.2 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior juridisch adviseur

Juridische Zaken  
Kamer [REDACTED]

<image003.png>

<image001.png>

---

**Van:** (CRvB Utrecht)  
**Verzonden:** donderdag 19 juli 2018 8:15  
**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>  
**Onderwerp:** RE: informatie verzoek AVG

Beste  
Hartelijk dank voor je reactie.  
Hierbij maak ik gebruik om toch weer een tegenvraag te stellen. Sorry ik weet dat jullie het extreem druk hebben.  
Het gaat om de procedure Datalekmeldingen voor de bijzondere colleges. Bij de tot stand koming van de procedure informatieverzoeken bijzondere colleges is er gesproken over de datalekmeldingen, die nu bij de AP gedaan moeten worden, naar de commissie gaan net als de klachten informatie verzoeken. Is hier al iets meer over bekend?  
Met vriendelijke groet,

  
Adviseur bedrijfsvoering it

<image006.png>

Contactpersoon privacy  
Bureau ondersteuning Bedrijfsvoering <image001.png>  
Kamer  
088-  
06-  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** woensdag 18 juli 2018 17:28  
**Aan:** (CRvB Utrecht) @[rechtspraak.nl](mailto:rechtspraak.nl)>  
**Onderwerp:** RE: informatie verzoek AVG

Beste

Jouw onderstaande vraag van 14 mei jl. hebben wij indertijd telefonisch met elkaar doorgesproken. Het staat mij bij dat ik de antwoorden ook nog een keer op schrift zou stellen. Het is er helaas niet eerder van gekomen. Kort gezegd zijn de vragen afkomstig van een deskundige die voor de CRvB expertiseonderzoeken uitvoert. Deskundigen in rechtszaken zijn zelf ook verwerkingsverantwoordelijke en dat betekent dat er geen verwerkersovereenkomst gesloten hoeft te worden tussen deze deskundige en de CRvB (zie artikel 28 AVG). Over de bewaartermijn en het al dan niet laten tekenen van een toestemmingsverklaring kunnen wij de deskundige eigenlijk niet adviseren. Qua bewaartermijnen moet hij aansluiten bij wat in zijn beroepsgroep verplicht is voorgeschreven c.q. gebruikelijk is. Ten aanzien van de toestemmingsverklaring geeft de Leidraad deskundigen in medische zaken het antwoord. De WGBO (Wet op geneeskundige behandelovereenkomst) is op het werk van de medische deskundige van toepassing. Degene die wordt onderzocht moet toestemming geven om het rapport al dan niet in de procedure in te brengen. Hoe dat in zijn werk gaat staat dus al in de door de Rechtspraak opgestelde Leidraad deskundigen. Ook hier geldt dat de AVG niet zomaar de AWB opzij zet. Procesrechtelijk zijn er dus eigenlijk geen verschillen ten opzichte van de Wbp.

Met vriendelijke groet,

  
Senior juridisch adviseur

<image003.png>

Juridische Zaken <image001.png>  
Kamer  
06-  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

---

**Van:** (CRvB Utrecht)  
**Verzonden:** maandag 14 mei 2018 11:03

**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>  
**Onderwerp:** informatie verzoek AVG

Houdt geen verband met het Woo-verzoek

[Redacted]

[Redacted]  
Adviseur bedrijfsvoering it

<image006.png>

Contactpersoon privacy  
Bureau ondersteuning Bedrijfsvoering  
Kamer [Redacted]  
088- [Redacted]  
06- [Redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

<image001.png>

---

**Van:** [Redacted] (CRvB Utrecht)  
**Verzonden:** maandag 14 mei 2018 9:48  
**Aan:** [Redacted] (CRvB Utrecht) [Redacted]@[rechtspraak.nl](mailto:rechtspraak.nl)>  
**CC:** [Redacted] (CRvB Utrecht) [Redacted]@[rechtspraak.nl](mailto:rechtspraak.nl)>  
**Onderwerp:** FW: VAG

Dag [Redacted]

Houdt geen verband met het Woo-verzoek

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] (CRvB Utrecht)  
**Verzonden:** maandag 14 mei 2018 9:15  
**Aan:** [Redacted] (CRvB Utrecht) [Redacted]@[rechtspraak.nl](mailto:rechtspraak.nl)>  
**Onderwerp:** FW: VAG

Dag [Redacted]

Houdt geen verband met het Woo-verzoek

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
juridisch medewerker

<image007.png>

WAO  
contactpersoon medisch deskundigen  
Kamer [Redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: ma-di-do- vr

<image001.png>

---

**Van:** [Redacted] [[mailto:\[Redacted\]](mailto:[Redacted])] ]  
**Verzonden:** maandag 7 mei 2018 17:52  
**Aan:** [Redacted] (CRvB Utrecht) [Redacted]@[rechtspraak.nl](mailto:rechtspraak.nl)>  
**Onderwerp:** VAG

Geachte mevrouw [REDACTED]

Graag wil ik met u afstemmen of er naar aanleiding van de invoering van de nieuwe privacywetgeving (AVG) maatregelen getroffen moeten worden voor het uitvoeren van een expertiseonderzoek.

Ik heb de volgende vragen:

- Ik zal de uitvoering van rapportages in mijn verwerkingsregister moeten opnemen. Daarbij dien ik ook een bewaartermijn op te geven. Daarbij moet ook een bewaartermijn worden opgenomen. Wat adviseert u ten aanzien van de duur van het bewaartermijn?
- Adviseert u om een toestemmingsverklaring te laten tekenen? Of wordt dit vanuit de CRvB gedaan?
- Is een verwerkersovereenkomst nodig?

Mvrgr,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

---

Houdt geen verband met het Woo-verzoek

---

[REDACTED]

Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 161





---

**Van:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak)  
**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 12:35  
**Aan:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>  
**Onderwerp:** RE: KAI Webservice - ikv AVG

Dag [REDACTED]

Dank voor jouw bericht en toelichting.

Houdt geen verband met het Woo-verzoek

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Privacy Officer

AKS  
06 [REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: dinsdag t/m vrijdag

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 10:34  
**Aan:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak)  
**CC:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak); [REDACTED] (IVO Rechtspraak); [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage); [REDACTED] (IVO Rechtspraak)  
**Onderwerp:** Geweigerd: KAI Webservice - ikv AVG  
**Tijd:** donderdag 5 juli 2018 13:30-14:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** Vergaderzaal Palau (10 personen) (IVO Rechtspraak)

Beste [REDACTED]

Dank voor jouw vergaderverzoek. Goed om te horen dat jij met een vooronderzoek bezig bent naar de kwetsbaarheid binnen KAI. In april jl. ben ik al door [REDACTED] op de hoogte gebracht van deze kwetsbaarheid. Ten behoeve van [REDACTED] geef ik hieronder even de heldere casus weer die [REDACTED] toen voor mij heeft opgesteld:

**Achtergrondinformatie:**

Op dit moment wordt de Kantoor Automatiserings Interface (KAI) gebruikt om vanuit de schrijfhulptoepassing JustWord zaakgegevens op te vragen uit de klassieke primaire processystemen (5.1(2)h [REDACTED]). De interface is al een lange tijd (+/- vijftien jaar) in gebruik binnen de Rechtspraak en lang is verwacht dat KAI uitgefaseerd zou gaan worden. Of dit daadwerkelijk zo is, zal moeten blijken. Recent is namelijk de verwachting uitgesproken dat JustWord nog vijf tot tien jaar gebruikt zal worden. In de Project Start Architectuur (PSA) van Schrijfhulp 2.0 staat dat KAI ook gebruikt gaat worden in de oplossing die dit project realiseert.

5.1(2)h [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

5.1(2)h [REDACTED]  
[REDACTED]

**Vraag:**

Omdat het hier gaat om een potentieel datalek zijn we benieuwd of dit potentiële lek gemeld moet worden bij het AP? Hou er bij het beantwoorden van de vraag rekening mee dat KAI al 15 jaar in gebruik is en het vermoedelijk nog langer gebruik gaat worden.


Begin mei was ik voor overleg bij IVO en toen hebben we deze casus kort besproken. We hebben toen besloten nader onderzoek te doen hoe deze kwetsbaarheid kan worden verholpen c.q. na te gaan wanneer de uitfasering zal plaatsvinden. We hebben ervoor gekozen vooralsnog geen melding bij de AP te doen.

5.2



Neem dus gerust contact met mij op als ik nog iets kan betekenen.

Met vriendelijke groet,



Senior juridisch adviseur

Juridische Zaken  
Kamer   
06-  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 162

[REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)

---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** dinsdag 9 april 2019 10:18  
**Aan:** [REDACTED] (Rechtbank Gelderland)  
**Onderwerp:** RE: melding datalek

Beste [REDACTED]

Dank voor jouw reactie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior juridisch adviseur

Juridische Zaken  
Kamer [REDACTED]  
06-[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [REDACTED] (Rechtbank Gelderland)  
**Verzonden:** dinsdag 9 april 2019 7:18  
**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>; Mulder, W. (Rechtbank Midden-Nederland) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**CC:** [REDACTED] (Rechtbank Midden-Nederland) <[REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (Rechtbank Midden-Nederland) <[REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: melding datalek

Goedemorgen [REDACTED],

5.2 [REDACTED]  
[REDACTED] Deze datalek hoeft niet gemeld te worden aan de Autoriteit Persoonsgegevens maar kan volstaan worden met een registratie van dit datalek in het interne datalekmeldingenregister van de rechtspraak. Daarvoor zal ik zorgen.

@ [REDACTED]: bij een volgende datalek melding, wat we natuurlijk niet hopen, kun je dit rechtstreeks melden aan het volgende mailadres: 5.1(2)h [REDACTED] Deze mailbox wordt door mij en mijn collega [REDACTED] dagelijks gelezen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] MSec  
Beveiligings- en Veiligheidscoördinator

Rechtbank Gelderland en Midden-Nederland  
06 - [REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** maandag 8 april 2019 17:17  
**Aan:** [REDACTED] (Rechtbank Midden-Nederland) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**CC:** [REDACTED] (Rechtbank Midden-Nederland) [REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (Rechtbank Gelderland) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: melding datalek

Geachte heer [REDACTED],

Dank voor uw onderstaand bericht. Mijn excuses voor mijn verlate reactie. Ik was vorige week geveld door de griep.  
5.2

[redacted] Echter, de eventuele melding van een datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) moet door het gerecht zelf gebeuren. Als functionaris gegevensbescherming ben ik alleen bevoegd dit te doen voor het Bureau van de Raad voor de rechtspraak en de landelijke diensten. 5.2

[redacted] Voor de rechtbank Midden-Nederland is dat [redacted] (zie cc zijn mailadres). U kunt de melding via het meldingsformulier aan hem toesturen. De bijlage – in casu de bewuste brief – hoeft er niet bij om verdere verspreiding van persoonsgegevens te voorkomen.

5.2

@ [redacted] ik hoop dat je mijn advies deelt. Wil jij dit datalek wel registreren in Classbase? Dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior juridisch adviseur

Juridische Zaken  
Kamer [redacted]  
06- [redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted] (Rechtbank Midden-Nederland)

**Verzonden:** woensdag 3 april 2019 13:31

**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>

**CC:** [redacted] (Rechtbank Midden-Nederland) [redacted] <[\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** melding datalek

Geachte [redacted],

Hierbij ontvangt u het formulier met betrekking tot het melden van een datalek. De brief waar de melding betrekking op heeft heb ik eveneens bijgesloten.

Het datalek is mij op 5.1(2)h 2019 bekend geworden waarna ik mijn leidinggevende direct telefonisch en schriftelijk op de hoogte heb gebracht. Op verzoek van mijn leidinggevende maak ik deze melding.

Indien u naar aanleiding van dit bericht nog vragen heeft ben ik uiteraard altijd bereid deze te beantwoorden.

Hoogachtend,

[redacted]  
Juridisch Medewerker

Toezicht  
Kamer [redacted]  
088- [redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: maandag t/m vrijdag



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 163

**From:** ██████████ (Rvdr 's-Gravenhage)  
**To:** SEC (IVO Rechtspraak)  
**Cc:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage); ██████████ (Rvdr 's-Gravenhage); ██████████ (Rvdr 's-Gravenhage); ██████████ (IVO Rechtspraak)  
**Subject:** RE: Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsysteem AdLib (leverancier Axiell)  
**Date:** maandag 24 september 2018 15:19:52  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)  
[image006.png](#)

---

Goedemiddag,

Wat is dit voor soort applicatie? Een clouddienst die van een externe leverancier wordt afgenomen?  
En wat is de aard van de cyberaanval?

Alvast dank voor reply.

Met vriendelijke groet,

██████████ CISSP C|CISO RSE  
CISO / plv. land. Beveiligingsambtenaar

Raad voor de rechtspraak

Kamer ██████████

06 - ██████████

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Postadres: Postbus 90613, 2509 LP Den Haag

Bezoekadres: Kneuterdijk 1, 2514 EM Den Haag



---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

**Verzonden:** maandag 24 september 2018 11:26

**Aan:** ██████████ (Rvdr 's-Gravenhage) ██████████@rechtspraak.nl>; ██████████ (Rvdr 's-Gravenhage) ██████████@rechtspraak.nl>; ██████████ (Rvdr 's-Gravenhage) ██████████@Rechtspraak.nl>; ██████████ (Rvdr 's-Gravenhage)

**Onderwerp:** FW: Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsysteem AdLib (leverancier Axiell)

---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

**Verzonden:** maandag 24 september 2018 11:25:53 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen

**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage); ██████████ (Rechtbank Den Haag); ██████████ (IVO Rechtspraak)

**CC:** ██████████ (Rvdr 's-Gravenhage)

**Onderwerp:** RE: Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsysteem AdLib (leverancier Axiell)

Beste allen,

Ter informatie zend ik bijgaand de melding die zojuist is gemaakt bij de AP. Gezien het feit dat nog niet alle details van de inbreuk bekend zijn is deze melding nog niet volledig. We kunnen hem later nog aanvullen of intrekken als blijkt dat het niet nodig was.

Met vriendelijke groet,

██████████  
Adviseur Recht & ICT



## De Rechtspraak

Strategie

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag



---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

**Verzonden:** maandag 24 september 2018 10:26

**Aan:** [redacted] (Rechtbank Den Haag) [redacted] [@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (IVO Rechtspraak) [redacted] [@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl)>

**CC:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted] [@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** RE: Mogelijk datalek bij bibliotheeksysteem AdLib (leverancier Axiell)

Dag beste [redacted]

Het datalek wordt landelijk opgepakt en een eventuele melding wordt door de Raad gedaan, op basis van de informatie die wij krijgen van de experts bij IVO.

Vanuit de gerechten hoeft er dus niet gemeld te worden richting de AP.

@ [redacted], wil jij dit meenemen bij de volgende communicatie over dit onderwerp?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur / onderzoeker Recht en ICT

Afdeling Strategie

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Twitter: @ [redacted]



---

**Van:** [redacted] (Rechtbank Den Haag)

**Verzonden:** maandag 24 september 2018 9:04

**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** FW: Mogelijk datalek bij bibliotheeksysteem AdLib (leverancier Axiell)

Beste collega's,

Daar het hier gaat om een landelijk gebruikte applicatie vraag ik mij af:

- Of dit een inbreuk is die gemeld moet worden bij de AP, en zo ja
- Of elk gerecht dit afzonderlijk moet doen of dat dit vanuit de Raad voor alle gerechten wordt gedaan.

Het gaat voornamelijk om namen van medewerkers en contactgegevens, zoals (werk)telefoonnummers en mailadressen. Van een aantal personen zijn echter privégegevens zijn vastgelegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Beveiligings- en Veiligheidscoördinator

Team Front  
Kamer [REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [REDACTED] van (Rechtbank Den Haag)

**Verzonden:** vrijdag 21 september 2018 17:11

**Aan:** [REDACTED] (Rechtbank Den Haag) [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl); [REDACTED] (Hof Den Haag) [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl); [REDACTED] (Cbb 's-Gravenhage) [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>

**CC:** [REDACTED] (Cbb 's-Gravenhage) [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl); [REDACTED] (Rechtbank Den Haag) [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** FW: Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsel AdLib (leverancier Axiell)

Goedemiddag collega's,

(cc aan [REDACTED]: mag ik deze melding via jou aan het CBb doen toekomen?)

Bij deze geef ik het onderstaande bericht ook graag aan jullie door, als AVG-functionarissen. Het is middels onderstaande mail landelijk bij de Rechtspraak en bij IVO gemeld (zie geadresseerden) door mijn Amsterdamse bibliotheek collega [REDACTED]. Adlib (firma heet Axiell, systeem heet Adlib) is zoals bekend het bibliotheekautomatiseringssysteem dat alle gerechten gebruiken. Ook andere klanten van Axiell/Adlib zijn getroffen door deze verstoring door ransomware, sinds een week. De storing is momenteel nog niet opgelost, maar men is hard bezig de database te herstellen, we krijgen daarover regelmatig updates, ik houd jullie op de hoogte!

De bibliotheek zelf ondervindt hinder (werkvertraging) en onze gebruikers ondervinden enige hinder (niet meer online kunnen zoeken welke boeken we hebben of online aanvragen / uitlenen doen we nog wel, maar handmatig).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Coördinator Bibliotheek  
  
Paleis van Justitie Den Haag  
Centrale bibliotheek  
Kamer [REDACTED]  
06-[REDACTED]



[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

---

**Van:** [REDACTED] (Hof Amsterdam)

**Verzonden:** vrijdag 21 september 2018 11:06

**Aan:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak) [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl); [REDACTED] (IVO Rechtspraak) [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl); [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>

**CC:** [REDACTED] (Rechtbank Rotterdam) [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsel AdLib (leverancier Axiell)

Geachte heer, mevrouw,

**5.1(2)h** is ons bibliotheekstelsel AdLib (leverancier Axiell), dat gebruikt wordt door de gehele

rechtspraak, en waarvan het beheer bij IVO ligt, getroffen door een cyberattack. Daarbij kan een datalek niet worden uitgesloten. Het bibliotheekstelsel bevat ook gegevens van leners zoals naam, m/v en emailadres. Als contactpersoon binnen de rechtspraak voor AdLib meld ik u dit op grond van de AVG. Ik sluit het bericht van Axiell (in het Engels en het Nederlands) bij. De in het bericht genoemde link geeft mij overigens geen toegang.

Ik ga er van uit dat u de nodige maatregelen treft en/of dit doorgeeft aan de verantwoordelijke personen / instanties.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
Coördinerend informatiespecialist

Bedrijfsvoering  
Verenigde Bibliotheek  
Kamer [Redacted]  
088-[Redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: maandag t/m donderdag



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 164

**From:** [Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)  
**To:** [REDACTED] ([Rechtbank Den Haag](#)); [REDACTED] ([IVO Rechtspraak](#))  
**Cc:** [REDACTED] ([Rvdr 's-Gravenhage](#)); [Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)  
**Subject:** RE: Mogelijk datalek bij bibliotheeksysteem AdLib (leverancier Axiell)  
**Date:** maandag 24 september 2018 10:25:49  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image006.png](#)  
[image007.png](#)  
[image008.png](#)  
[image009.png](#)  
[image010.png](#)

---

Dag beste [REDACTED]

Het datalek wordt landelijk opgepakt en een eventuele melding wordt door de Raad gedaan, op basis van de informatie die wij krijgen van de experts bij IVO.

Vanuit de gerechten hoeft er dus niet gemeld te worden richting de AP.

@ [REDACTED], wil jij dit meenemen bij de volgende communicatie over dit onderwerp?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur / onderzoeker Recht en ICT

Afdeling Strategie  
[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Twitter: @ [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED] (Rechtbank Den Haag)

**Verzonden:** maandag 24 september 2018 9:04

**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** FW: Mogelijk datalek bij bibliotheeksysteem AdLib (leverancier Axiell)

Beste collega's,

Daar het hier gaat om een landelijk gebruikte applicatie vraag ik mij af:

- Of dit een inbreuk is die gemeld moet worden bij de AP, en zo ja
- Of elk gerecht dit afzonderlijk moet doen of dat dit vanuit de Raad voor alle gerechten wordt gedaan.

Het gaat voornamelijk om namen van medewerkers en contactgegevens, zoals (werk)telefoonnummers en mailadressen. Van een aantal personen zijn echter privégegevens zijn vastgelegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Beveiligings- en Veiligheidscoördinator

Team Front  
Kamer [REDACTED]  
06 - [REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [REDACTED] (Rechtbank Den Haag)

**Verzonden:** vrijdag 21 september 2018 17:11

**Aan:** [redacted] (Rechtbank Den Haag) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Hof Den Haag) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Cbb 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>

**CC:** [redacted] (Cbb 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rechtbank Den Haag) [redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** FW: Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsel AdLib (leverancier Axiell)

Goedemiddag collega's,

(cc aan [redacted]: mag ik deze melding via jou aan het CBb doen toekomen?)

Bij deze geef ik het onderstaande bericht ook graag aan jullie door, als AVG-functionarissen. Het is middels onderstaande mail landelijk bij de Rechtspraak en bij IVO gemeld (zie geadresseerden) door mijn Amsterdamse bibliotheek collega [redacted]. Adlib (firma heet Axiell, systeem heet Adlib) is zoals bekend het bibliotheekautomatiseringssysteem dat alle gerechten gebruiken. Ook andere klanten van Axiell/Adlib zijn getroffen door deze verstoring door ransomware, sinds een week. De storing is momenteel nog niet opgelost, maar men is hard bezig de database te herstellen, we krijgen daarover regelmatig updates, ik houd jullie op de hoogte!

De bibliotheek zelf ondervindt hinder (werkvertraging) en onze gebruikers ondervinden enige hinder (niet meer online kunnen zoeken welke boeken we hebben of online aanvragen / uitleenen doen we nog wel, maar handmatig).

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Coördinator Bibliotheek  
  
Paleis van Justitie Den Haag  
Centrale bibliotheek  
Kamer [redacted]  
06- [redacted]



[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

---

**Van:** [redacted] (Hof Amsterdam)

**Verzonden:** vrijdag 21 september 2018 11:06

**Aan:** [redacted] (IVO Rechtspraak) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (IVO Rechtspraak) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>

**CC:** [redacted] (Rechtbank Rotterdam) [redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsel AdLib (leverancier Axiell)

Geachte heer, mevrouw,

**5.1(2)h** is ons bibliotheekstelsel AdLib (leverancier Axiell), dat gebruikt wordt door de gehele rechtspraak, en waarvan het beheer bij IVO ligt, getroffen door een cyberaanval. Daarbij kan een datalek niet worden uitgesloten. Het bibliotheekstelsel bevat ook gegevens van leners zoals naam, m/v en emailadres. Als contactpersoon binnen de rechtspraak voor AdLib meld ik u dit op grond van de AVG. Ik sluit het bericht van Axiell (in het Engels en het Nederlands) bij. De in het bericht genoemde link geeft mij overigens geen toegang.

Ik ga er van uit dat u de nodige maatregelen treft en/of dit doorgeeft aan de verantwoordelijke personen / instanties.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
Coördinerend informatiespecialist

Bedrijfsvoering  
Verenigde Bibliotheek  
Kamer [Redacted]  
088-[Redacted]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 165



[REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)

---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** maandag 8 januari 2018 15:20  
**Aan:** SEC (IVO Rechtspraak); [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**CC:** [REDACTED] [REDACTED] (Rechtbank Rotterdam); [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage);  
Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** RE: Melding rechter inzake persoonlijke vertrouwelijke informatie

Dank voor het doorsturen, [REDACTED] Ik heb de melding doorgestuurd naar [REDACTED], dat is degene die verantwoordelijk is voor het afhandelen van de datalekken bij het bureau van de Raad. Aan het screenshot zag ik namelijk dat de fout zit bij de teamsite van het cluster Internationaal van de Rvdr.

Aan hem heb ik verzocht de stukken zsm te vernietigen en te onderzoeken hoe dit heeft kunnen gebeuren. Om vervolgens contact op te nemen met de rechter in kwestie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur / onderzoeker Recht en ICT

Afdeling Strategie  
[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Twitter: @ [REDACTED]



---

**Van:** SEC (spir-it)  
**Verzonden:** maandag 8 januari 2018 14:52  
**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)  
[REDACTED]@Rechtspraak.nl>  
**CC:** [REDACTED] [REDACTED] (Rechtbank Rotterdam) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** FW: Melding rechter inzake persoonlijke vertrouwelijke informatie  
**Urgentie:** Hoog

Beste datalekteam,

Zie onderstaande mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Informatiebeveiligingsfunctionaris

Security  
[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
IVO rechtspraak  
Bereikbaar: ma t/m vr



---

**Van:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** maandag 8 januari 2018 14:48  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] (Rechtbank Rotterdam) [REDACTED]@rechtspraak.nl>; SEC (spir-it) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: Melding rechter inzake persoonlijke vertrouwelijke informatie  
**Urgentie:** Hoog

Dag [REDACTED]

Heftig; dit lijkt mij een datalek, en daarom zet ik 'm gelijk door naar het datalekteam. Onderzocht zal ook moeten worden waarom die brief daar is terechtgekomen!



5.1(2)h

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
adviseur Externe Betrekkingen

I/O/Programma KEI  
06- [Redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
Adv. Integrale Beveiliging & Veiligheid

Integrale Beveiliging & Veiligheid  
Kamer [Redacted]  
088- [Redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: ma, di, wo en do



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 166

**From:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**To:** [Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#); [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage); [redacted] (IVO Rechtspraak)  
**Cc:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Subject:** RE: Mogelijk datalek bij bibliotheeksysteem AdLib (leverancier Axiell)  
**Date:** donderdag 11 oktober 2018 15:20:56  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)  
[image006.png](#)  
[Aangevulde melding datalek AP Adlib.pdf](#)

---

Allen,

Bijgaand ter kennisneming de (aanvulling op de vorige) melding die ik zojuist heb gedaan op basis van de informatie die we nu hebben. Ik heb met [redacted] besproken dat zij ons het rapport stuurt zodra dat gefinaliseerd is door Axiell. Omdat de AP ongeduldig werd konden we niet langer wachten met het aanvullen.

In de laatste melding heb ik toegevoegd 1) dat geen melding aan betrokkenen is gedaan en 2) welke technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen om de inbreuk te beperken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Recht & ICT  
  
Strategie  
[redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: maandag t/m donderdag



---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

**Verzonden:** maandag 24 september 2018 11:26

**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>; [redacted] (Rechtbank Den Haag) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (IVO Rechtspraak) [redacted]@rechtspraak.nl>

**CC:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** RE: Mogelijk datalek bij bibliotheeksysteem AdLib (leverancier Axiell)

Beste allen,

Ter informatie zend ik bijgaand de melding die zojuist is gemaakt bij de AP. Gezien het feit dat nog niet alle details van de inbreuk bekend zijn is deze melding nog niet volledig. We kunnen hem later nog aanvullen of intrekken als blijkt dat het niet nodig was.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Recht & ICT  
  
Strategie  
[redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: maandag t/m donderdag



---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

**Verzonden:** maandag 24 september 2018 10:26

**Aan:** [redacted] (Rechtbank Den Haag) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (IVO

Rechtspraak) [REDACTED] @rechtspraak.nl>

**CC:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED] @rechtspraak.nl>; Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** RE: Mogelijk datalek bij bibliotheeksysteem AdLib (leverancier Axiell)

Dag beste [REDACTED]

Het datalek wordt landelijk opgepakt en een eventuele melding wordt door de Raad gedaan, op basis van de informatie die wij krijgen van de experts bij IVO.

Vanuit de gerechten hoeft er dus niet gemeld te worden richting de AP.

@ [REDACTED], wil jij dit meenemen bij de volgende communicatie over dit onderwerp?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur / onderzoeker Recht en ICT

Afdeling Strategie

[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Twitter: @ [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED] (Rechtbank Den Haag)

**Verzonden:** maandag 24 september 2018 9:04

**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** FW: Mogelijk datalek bij bibliotheeksysteem AdLib (leverancier Axiell)

Beste collega's,

Daar het hier gaat om een landelijk gebruikte applicatie vraag ik mij af:

- Of dit een inbreuk is die gemeld moet worden bij de AP, en zo ja
- Of elk gerecht dit afzonderlijk moet doen of dat dit vanuit de Raad voor alle gerechten wordt gedaan.

Het gaat voornamelijk om namen van medewerkers en contactgegevens, zoals (werk)telefoonnummers en mailadressen. Van een aantal personen zijn echter privégegevens zijn vastgelegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Beveiligings- en Veiligheidscoördinator

Team Front

Kamer [REDACTED]  
[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [REDACTED] (Rechtbank Den Haag)

**Verzonden:** vrijdag 21 september 2018 17:11

**Aan:** [REDACTED] (Rechtbank Den Haag) [REDACTED] @rechtspraak.nl>; [REDACTED]

(Hof Den Haag) <r.regout@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (Cbb 's-Gravenhage)

[REDACTED] @rechtspraak.nl>

**CC:** [redacted] (Cbb 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted]  
[redacted] (Rechtbank Den Haag) [redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** FW: Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsysteem AdLib (leverancier Axiell)

Goedemiddag collega's,

(cc aan [redacted]: mag ik deze melding via jou aan het CBb doen toekomen?)

Bij deze geef ik het onderstaande bericht ook graag aan jullie door, als AVG-functionarissen. Het is middels onderstaande mail landelijk bij de Rechtspraak en bij IVO gemeld (zie geadresseerden) door mijn Amsterdamse bibliotheek collega [redacted]. Adlib (firma heet Axiell, systeem heet Adlib) is zoals bekend het bibliotheekautomatiseringssysteem dat alle gerechten gebruiken. Ook andere klanten van Axiell/Adlib zijn getroffen door deze verstoring door ransomware, sinds een week. De storing is momenteel nog niet opgelost, maar men is hard bezig de database te herstellen, we krijgen daarover regelmatig updates, ik houd jullie op de hoogte!

De bibliotheek zelf ondervindt hinder (werkvertraging) en onze gebruikers ondervinden enige hinder (niet meer online kunnen zoeken welke boeken we hebben of online aanvragen / uitlenen doen we nog wel, maar handmatig).

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Coördinator Bibliotheek

Paleis van Justitie Den Haag  
Centrale bibliotheek  
Kamer [redacted]  
06 [redacted]



[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

---

**Van:** [redacted] (Hof Amsterdam)

**Verzonden:** vrijdag 21 september 2018 11:06

**Aan:** [redacted] (IVO Rechtspraak) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (IVO Rechtspraak) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>

**CC:** [redacted] (Rechtbank Rotterdam) [redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsysteem AdLib (leverancier Axiell)

Geachte heer, mevrouw,

**5.1(2)h** is ons bibliotheekstelsysteem AdLib (leverancier Axiell), dat gebruikt wordt door de gehele rechtspraak, en waarvan het beheer bij IVO ligt, getroffen door een cyberaanslag. Daarbij kan een datalek niet worden uitgesloten. Het bibliotheekstelsysteem bevat ook gegevens van leners zoals naam, m/v en emailadres. Als contactpersoon binnen de rechtspraak voor AdLib meld ik u dit op grond van de AVG. Ik sluit het bericht van Axiell (in het Engels en het Nederlands) bij. De in het bericht genoemde link geeft mij overigens geen toegang.

Ik ga er van uit dat u de nodige maatregelen treft en/of dit doorgeeft aan de verantwoordelijke personen / instanties.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Coördinerend informatiespecialist

Bedrijfsvoering



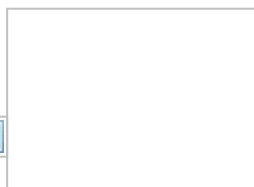
Verenigde Bibliotheek

Kamer [REDACTED]

088- [REDACTED]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 166a

# Ontvangstbevestiging

Uw verzoek tot het aanpassen van een melding is succesvol verstuurd. Als uw verzoek niet meteen kan worden verwerkt, bijvoorbeeld omdat het meldingsnummer dat u heeft opgegeven niet bekend is bij de Autoriteit Persoonsgegevens, dan ontvangt u daarover zo spoedig mogelijk bericht.

U kunt de melding niet online raadplegen. Maak daarom een print voor uw eigen administratie. Doe dit voordat u deze pagina afsluit. Na het afsluiten van deze pagina zijn de gegevens die u heeft opgegeven niet meer beschikbaar. Onder het onderstaande meldingsnummer is de melding bekend bij de Autoriteit Persoonsgegevens. U heeft het meldingsnummer nodig om de melding aan te kunnen passen of in te kunnen trekken. Vermeld het meldingsnummer bij eventuele correspondentie met de Autoriteit Persoonsgegevens over de melding.

Tijdstip ontvangst **5.1(2)h**-2018 15:10:26

## 0. Over deze melding

Gaat het om een nieuwe of bestaande melding? Een ingediende melding aanpassen

Wat is het meldingsnummer van de oorspronkelijke melding? **5.1(2)h**

Op grond van welke wettelijke bepaling doet u deze melding? Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

## 1. Contactgegevens en overige algemene informatie

### 1.1 Contactgegevens

Over welke organisatie of welk bedrijf gaat het?

Naam van het bedrijf of de organisatie	Raad voor de rechtspraak
Adres	Kneuterdijk 1
Postcode	2514EM
Plaats	Den Haag
	Politie en justitie

In welke sector is de organisatie of het bedrijf actief?

Wie meldt het datalek?

Naam	[REDACTED]
Functie	Adviseur Recht en ICT
E-mailadres	[REDACTED]@rechtspraak.nl
Telefoonnummer	[REDACTED]

Met wie kan de Autoriteit Persoonsgegevens contact opnemen voor nadere informatie over de melding?

De melder is contactpersoon	Nee
Naam contactpersoon	[REDACTED]
Functie contactpersoon	Functionaris gegevensbescherming
E-mailadres contactpersoon	[REDACTED]@rechtspraak.nl
Telefoonnummer contactpersoon	[REDACTED]
Tweede telefoonnummer contactpersoon	[REDACTED]

## 1.2 Betrokkenheid andere organisatie

Was er een andere organisatie betrokken bij de inbreuk? Ja, namelijk:

Naam van de andere organisatie die betrokken was bij de inbreuk Adlib Hosting

In welke hoedanigheid was de andere organisatie betrokken bij de inbreuk?

Deze partij is de externe leverancier van de SaaS oplossing die het slachtoffer is geweest van het beveiligingsincident.

## 2. Tijdlijn

Startdatum van de periode waarbinnen de inbreuk was 5.1(2)h-2018

Einddatum van de periode waarbinnen de inbreuk was 5.1(2)h-2018

Duurt de inbreuk op dit moment nog voort? Nee

Wanneer werd de inbreuk ontdekt? 5.1(2)h-2018

## 3. Gegevens over het datalek

### 3.1 Aard van de inbreuk

Inbreuk op de vertrouwelijkheid van de gegevens	Ja
Inbreuk op de integriteit van de gegevens	Nee
Inbreuk op de beschikbaarheid van de gegevens	Nee

### 3.2 Aard van het incident

Wat is de aard van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest? Hacking, malware (bijv. ransomware) en/of phishing

Geef een samenvatting van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest

De externe leverancier van een SaaS-oplossing voor bibliotheek-registratie, is het slachtoffer geweest van "Lockdown van Service", via een Ransomware-aanval.

## 4. Persoonsgegevens die betrokken zijn bij het datalek

### 4.1 Persoonsgegevens in het algemeen

Naam	Ja
Geslacht, geboortedatum en/of leeftijd	Nee
Burgerservicenummer (BSN)	Nee
Contactgegevens	Ja
Toegangs- of identificatiegegevens	Ja
Financiële gegevens	Nee
(Kopieën van) paspoorten of andere legitimatiebewijzen	Nee
Locatiegegevens	Nee
Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen	Nee

### 4.2 Bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Nee

Persoonsgegevens waaruit iemands ras of etnische afkomst blijkt	
Persoonsgegevens waaruit iemands politieke opvattingen blijken	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands lidmaatschap van een vakbond blijkt	Nee
Gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid	Nee
Gegevens over iemands gezondheid	Nee
Genetische gegevens	Nee
Biometrische gegevens	Nee

#### 4.3 Hoeveelheid persoonsgegevens

Geef (eventueel bij benadering) aan hoeveel gegevensrecords ("gegevensregisters") zijn getroffen door de inbreuk	60
--	----

## 5. De groep mensen van wie persoonsgegevens betrokken zijn bij het datalek

Werknemers	Ja
Klanten (huidig en potentieel)	Nee
Leerlingen of studenten	Nee
Patiënten	Nee
Minderjarigen	Nee
Personen uit kwetsbare groepen	Nee

Omschrijf de groep mensen van wie persoonsgegevens zijn betrokken bij de inbreuk. Minimaal 60 Rechtspraak-gebruikers, werkzaam bij de bibliotheekafdelingen van de gerechten. Maar het werkelijke aantal ligt hoger, omdat dit een SaaS-oplossing is die aan meerdere partijen wordt aangeboden.

Van minimaal hoeveel personen zijn persoonsgegevens betrokken bij de inbreuk?	60
---	----

Van maximaal hoeveel personen zijn  
persoonsgegevens betrokken bij de  
inbreuk? 70

## 6. Maatregelen die zijn getroffen voordat het datalek plaatsvond

Waren de persoonsgegevens op het  
moment dat de inbreuk zich voordeed  
versleuteld, gehasht of op een andere  
manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk  
voor onbevoegden? Nee

## 7. Gevolgen van het datalek

7.1 Gevolgen van de inbreuk op de vertrouwelijkheid, de integriteit en/of de beschikbaarheid van de gegevens.

Onbevoegden hebben kennis kunnen  
nemen van de gegevens Ja

De gegevens kunnen op een  
onbehoorlijke of onrechtmatige manier  
worden misbruikt Nee

Er worden binnen uw eigen organisatie  
mogelijk onjuiste, onvolledige of  
achterhaalde persoonsgegevens  
gebruikt Nee

Er worden mogelijk onjuiste, onvolledige  
of achterhaalde persoonsgegevens  
hergebruikt voor andere doeleinden of  
doorgegeven aan andere organisaties Nee

Een essentiële dienst kan tijdelijk niet  
meer worden verleend aan de  
betrokkenen Nee

Een essentiële dienst kan permanent  
niet meer worden verleend aan de  
betrokkenen Nee

7.2 Lichamelijke, materiële en immateriële schade voor de betrokkenen

Welke gevolgen kan de inbreuk hebben voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen?

Discriminatie	Nee
Identiteitsdiefstal of -fraude	Nee
Financiële verliezen	Nee
Reputatieschade	Nee
Verlies van vertrouwelijkheid van door het beroepsgeheim beschermde persoonsgegevens	Nee
Ongeoorloofde ongedaanmaking van pseudonimisering	Nee
Betrokkenen kunnen hun rechten en vrijheden niet uitoefenen	Nee
Betrokkenen worden verhinderd controle over hun persoonsgegevens uit te oefenen	Nee
Geef een inschatting van de ernst van de mogelijke gevolgen voor de betrokkenen	1. Verwaarloosbaar

## 8. Vervolgacties naar aanleiding van het datalek

### 8.1 Informeren van de betrokkenen

Heeft u het datalek gemeld aan de betrokkenen of bent u van plan dat te gaan doen?	Nee
Hoeveel betrokkenen heeft u geïnformeerd of gaat u informeren?	0
Welk communicatiemiddel of welke communicatiemiddelen gebruikt u of gaat u gebruiken om de betrokkenen te informeren?	geen
Waarom ziet u af van het melden van het datalek aan de betrokkenen?	Ik heb na het datalek maatregelen getroffen waardoor het niet langer waarschijnlijk is dat zich daadwerkelijk een hoog risico voor zal doen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen



Welke maatregelen heeft u getroffen waardoor het niet nodig is om de betrokkenen te informeren?

• As soon as the breach was discovered all servers where shutdown. • Customers informed about the incident continuously. • All servers are being examined, scanned and secured (the ransomware was removed). • RDP access has been shutdown. • All user accounts that are not absolutely necessary have been disabled. • An incident room has been setup onsite in Maarssen and all available staff have been reallocated to the Dutch hosting center to assist. • Backups are being verified and restored. • Internal action on an heightened security level taken. • A GDPR alert message sent to customers.

### 8.2 Maatregelen om de inbreuk aan te pakken

Welke technische en organisatorische maatregelen heeft uw organisatie getroffen om de inbreuk aan te pakken en om verdere inbreuken te voorkomen?

• As soon as the breach was discovered all servers where shutdown. • All servers are being examined, scanned and secured (the ransomware was removed). • RDP access has been shutdown. • All user accounts that are not absolutely necessary have been disabled. • An incident room has been setup onsite in Maarssen and all available staff have been reallocated to the Dutch hosting center to assist. • Backups are being verified and restored. • Internal action on an heightened security level taken.

### 8.3 Internationale aspecten

Heeft de inbreuk zich voorgedaan in een grensoverschrijdende gegevensverwerking, en is de AP voor deze verwerking de leidende toezichthouder? Ja

Heeft uw organisatie of bedrijf, het datalek gemeld bij privacytoezichthouders in een of meer andere EU-landen, of gaat u dat nog doen? Nee

Heeft uw organisatie of bedrijf, het datalek gemeld bij Europese toezichthouders op andere meldplichten, of gaat u dat nog doen? Nee

## 9. Overig

Is naar uw mening deze melding compleet?

Nee, er komt later een vervolgmelding met aanvullende informatie over deze inbreuk

Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 167

**From:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**To:** [Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\): \[REDACTED\] \(IVO Rechtspraak\): \[REDACTED\] \(Rvdr 's-Gravenhage\)](mailto:Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage): [REDACTED] (IVO Rechtspraak): [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)@rechtspraak.nl)  
**Subject:** Re: Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsysteem AdLib (leverancier Axiell)  
**Date:** maandag 24 september 2018 08:44:39

---

Dag [REDACTED] is er, of is men van plan om, iets te communiceren naar de desbetreffende gebruikers?

Verzonden vanuit Email+, beveiligd door MobileIron

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** "Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)" <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>

**Datum:** ma 24 sep. 2018 07:42

**Aan:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)"

[REDACTED] [@rechtspraak](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl) [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)"

[REDACTED] [@rechtspraak](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl) [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)"

[REDACTED] [@Rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@Rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** FW: Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsysteem AdLib (leverancier Axiell)

---

**Van:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak)

**Verzonden:** maandag 24 september 2018 07:42:31 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen

**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

**CC:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak)

**Onderwerp:** Fwd: Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsysteem AdLib (leverancier Axiell)

L.s.,

In aanvulling op mijn melding van afgelopen vrijdag hierbij het voor zover tot nog toe mogelijk ingevulde formulier.

Mvg.

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak)" [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>

**Datum:** 21 september 2018 om 17:35:21 CEST

**Aan:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak)" [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>

**Kopie:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak)" [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>,  
[REDACTED] (IVO Rechtspraak)" [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** Antw.:<sup>[FSI]</sup> Mogelijk datalek bij bibliotheekstelsysteem AdLib (leverancier Axiell)<sup>[PDI]</sup>

Bij deze.

Met vriendelijke groet,

ing [REDACTED]  
Serv Delivery Manager/Vertrouwenspersoon

Bedrijfsondersteuning  
Kamer [REDACTED]  
06 - [REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: ma - di - do - vr

Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 168

**From:** [REDACTED] (Rechtbank Zeeland-West-Brabant)  
**To:** [Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)  
**Subject:** RE: Naam medeverdachte in inhoudsindicatie : [REDACTED]  
**Date:** woensdag 26 juni 2019 13:41:36

---

Goedemiddag [REDACTED]

Bedankt voor de snelle reactie !

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Beveiligings- & VeiligheidsCoördinator

De Rechtspraak  
Facilitair Bedrijf  
Bestuursadviseur Veiligheid / Privacy  
088-[REDACTED]  
06-[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)  
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 11:24  
Aan: [REDACTED] (Rechtbank Zeeland-West-Brabant) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
CC: [REDACTED] (LDCR) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
Onderwerp: RE: Naam medeverdachte in inhoudsindicatie : [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Goed dat je deze vraag stelt. Ik stuur je bijgaand een memo van het datalekteam uit 2017 dat gaat over anonimiseringsfouten en de meldplicht datalekken. Dit soort type datalek zal al vrij snel gemeld moeten worden aan de toezichthoudende autoriteit. Dat was voor 25 mei 2018 de AP maar dat is nu de PG HR. Het publiceren van uitspraken wordt namelijk door de PG gezien als behorend tot de gerechtelijke taken. Het gerecht moet inderdaad zelf de afweging verder maken in hoeverre het aan betrokkene gemeld moet worden. Vaak is de melder van deze fout al de betrokkene en hoeft die stap niet meer gezet te worden. De aanpassing van het Handboek datalekken gerechten is bijna gereed. Daar kun je dit ook tzt in terugvinden. Ik cc dit bericht meteen even aan [REDACTED] dan is zij ook op de hoogte dat de melding aan de PG HR moet plaatsvinden.

5.2 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior juridisch adviseur  
Functionaris Gegevensbescherming

Juridische Zaken  
Kamer [REDACTED]  
06-[REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (Rechtbank Zeeland-West-Brabant)

Verzonden: woensdag 26 juni 2019 10:15  
Aan: Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>  
Onderwerp: FW: Naam medeverdachte in inhoudsindicatie : ██████████

Goedemorgen.

Ik krijg onderstaande mail.

Hoe zou hier mee omgegaan moeten worden? (wat is de lijn in zo een geval?) Uit onderstaande mail lijkt het nog niet helemaal duidelijk te zijn en, zoals ik het lees, zeker niet de standaard meldingswaardig bij de AP. Is registratie in Classbase in een dergelijk geval voldoende? Of is dit echt een eigen afweging per geval en per gerecht?

Ik hoor het graag.  
Alvast heel erg bedankt !

Met vriendelijke groet,

██████████  
Beveiligings- & VeiligheidsCoördinator

De Rechtspraak  
Facilitair Bedrijf  
Bestuursadviseur Veiligheid / Privacy  
088-██████████  
06-██████████  
www.rechtspraak.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Kennissystemen LDCR  
Verzonden: maandag 24 juni 2019 19:59  
Onderwerp: Naam medeverdachte in inhoudsindicatie :

Beste--,

N.a.v. een melding van webcare heb ik de anonimisering in de inhoudsindicatie aangepast, de uitspraak weer gepubliceerd en een indexering in Google aangevraagd

Het betrof 1x de naam van medeverdachte 1

Datalek

Sinds enige tijd melden we mogelijke datalekken bij anonimisering ook standaard met een cc aan de afdeling communicatie en de datalekfunctionaris. De AVG verplicht om ieder datalek, meldingswaardig of niet, te registreren. Dit gebeurt in Classbase. De privacy-coördinator of beveiligingscoördinator van de gerechten zijn hiermee bekend. Wordt onderhavige geval gezien als datalek dat meldingswaardig is bij de Autoriteit Persoonsgegevens of aan betrokkenen, dan ben ik erg geïnteresseerd in de overwegingen en de uitkomst. Zo krijgen we als landelijke helpdesk voor het publiceren van uitspraken inzicht in de aanpak en overwegingen en kunnen we elkaar helpen met het opbouwen van een best practice.

Historie

24-6-2019 19:46:19

Gewijzigd door ██████████ Omschrijving: De uitspraak is gepubliceerd

24-6-2019 19:44:37

Gewijzigd door R ██████████ Omschrijving: De publicatie is ingetrokken

24-6-2019 16:12:50

Gewijzigd door ██████████ Omschrijving: De uitspraak is gepubliceerd

Met vriendelijke groet,

██████████  
Webmaster kennissystemen  
LDCR, afdeling Informatievoorziening



Team Contentmanagement  
direct [redacted]  
helpdesk en bij bgg [redacted]  
[redacted]@rechtspraak.nl  
www.rechtspraak.nl  
Bereikbaar: ma-vr

[redacted]

---

Hier vindt u het originele verzoek terug:

5.1(2)h-2019 19:52 [GMT +2:00] [redacted] 5.1(2)h

Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 169

**From:** [redacted] (Rechtbank Gelderland)  
**To:** [Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)  
**Subject:** RE: Nieuwsbericht Trouw Datalek  
**Date:** donderdag 11 januari 2018 13:10:35  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

Hoi [redacted]

5.2 [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] MSec  
Beveiligings- en Veiligheidscoördinator

Rechtbank Gelderland en Midden-Nederland  
06 - [redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

**Verzonden:** donderdag 11 januari 2018 10:47

**Aan:** [redacted] (Rechtbank Gelderland) [redacted]@rechtspraak.nl; [redacted] (Rechtbank Gelderland) [redacted]@rechtspraak.nl; [redacted] (Rechtbank Midden-Nederland) [redacted]@rechtspraak.nl; [redacted] (CRvB Utrecht) [redacted]@rechtspraak.nl; [redacted] (CRvB Utrecht) [redacted]@rechtspraak.nl; [redacted] (Hof Arnhem-Leeuwarden) [redacted]@rechtspraak.nl; Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** RE: Nieuwsbericht Trouw Datalek

Dank [redacted] dank voor het doorsturen.

5.2 [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur / onderzoeker Recht en ICT

Afdeling Strategie  
[redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Twitter: @ [redacted]



---

**Van:** [redacted] (Rechtbank Gelderland)

**Verzonden:** donderdag 11 januari 2018 6:40

**Aan:** [redacted] (Rechtbank Gelderland) [redacted]@rechtspraak.nl; [redacted] (Rechtbank Midden-Nederland) [redacted]@rechtspraak.nl; [redacted] (CRvB Utrecht) [redacted]@rechtspraak.nl; [redacted] (CRvB Utrecht) [redacted]@rechtspraak.nl; [redacted] (Hof Arnhem-Leeuwarden) [redacted]@rechtspraak.nl; Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

<[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** Nieuwsbericht Trouw Datalek

Beste collega's,

Zie bijgevoegde link over nieuwsartikel Datalekken in de Trouw.

<https://www.trouw.nl/home/datalekken-blijft-onbestraft~ada33dfe/>

Met vriendelijke groet,

██████████ MSec  
Beveiligings- en Veiligheidscoördinator

Rechtbank Gelderland en Midden-Nederland  
06 - ██████████  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 170

**From:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**To:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage); [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Subject:** Re: Printopdracht uit Overijssel in Rotterdam uit printer gekomen  
**Date:** donderdag 27 december 2018 13:19:46  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
**Importance:** High

---

Ha [REDACTED], is dit een spoedje of kan het wachten tot 7 januari? Wat voor gegevens kwamen er uit de printer?

Verzonden vanuit Email+, beveiligd door MobileIron

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** "Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)" <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>

**Datum:** do 27 dec. 2018 09:30

**Aan:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)"

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>, [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)"

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** FW: Printopdracht uit Overijssel in Rotterdam uit printer gekomen

---

**Van:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)

**Verzonden:** donderdag 27 december 2018 09:30:08 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen

**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

**CC:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage); [REDACTED] (Rechtbank Overijssel); [REDACTED] (IVO Rechtspraak)

**Onderwerp:** RE: Printopdracht uit Overijssel in Rotterdam uit printer gekomen

Dag datalekteam,

Ik liep i.v.m. ziekte wat achter met mijn mail. Onderstaande mail tref ik vanochtend aan. Wat is jullie (juridische) advies in deze? 5.2 [REDACTED]  
Alvast hartelijk dank voor reply.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
CISO / plv. land. Beveiligingsambtenaar

Raad voor de rechtspraak

Kamer [REDACTED]

06 - [REDACTED]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Postadres: Postbus 90613, 2509 LP Den Haag

Bezoekadres: Kneuterdijk 1, 2514 EM Den Haag



**Van:** [REDACTED] (Rechtbank Overijssel)

**Verzonden:** vrijdag 21 december 2018 14:35

**Aan:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED] <[\[REDACTED\]@Rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@Rechtspraak.nl)>; [REDACTED] (IVO

Rechtspraak) [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>

**CC:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** Printopdracht uit Overijssel in Rotterdam uit printer gekomen

Dag [REDACTED]

Ter info onderstaande:

Vorige week werden wij geconfronteerd met een printopdracht uit Overijssel die in Rotterdam uit de printer kwam, met daarbij een "Undefined" error. Deze heb ik bij het KCC gemeld. Hierop heb ik onderstaande terugkoppeling ontvangen van het KCC.  
Het blijkt niet mogelijk om uit te zoeken wat er in dit specifieke geval is misgegaan, omdat logging ontbreekt.

Ik wil jullie graag op de hoogte brengen van dit incident gezien de mogelijke gevolgen (datalek) die eraan verbonden zijn als printopdrachten bij andere gerechten uit de printers komen. Als er vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

██████████  
Adviseur Beveiliging & Veiligheid / BVC

Facilitaire dienst Zwolle en Almelo  
Kamer ██████████  
06 ██████████  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: ma t/m vr



**Van:** No-Reply KCC (IVO Rechtspraak)  
**Verzonden:** donderdag 20 december 2018 17:26  
**Aan:** ██████████ (Rechtbank Overijssel) ██████████ [@rechtspraak.nl](mailto:██████████@rechtspraak.nl)>  
**Onderwerp:** Afmelding registratie melding ██████████

Beste ██████████

Onlangs heb je een melding gedaan over: Printopdracht uit Overijssel is in Rotterdam uit de printer gekomen | ██████████ met registratienummer ██████████.  
Via deze weg informeren wij je dat we je melding hebben afgehandeld.

Ondernomen actie: "Helaas is het ons niet gelukt om dit technisch verder uit te zoeken of achterhalen uit de logging. Omdat deze specifieke informatie niet wordt gelogd.  
Aan IVO Rechtspraak kant heeft SEC aangeraden om nog eens te kijken naar de logbehoefte en wat er technisch mogelijk is.

SEC heeft aangegeven dat Rechtbank Overijssel nu na zal moeten gaan of het een datalek is."

Wij hopen je melding naar tevredenheid afgehandeld te hebben. Wij horen graag hoe je onze dienstverlening hebt ervaren en stellen het op prijs als je via deze <sup>5\*(2)n</sup> twee vragen wilt beantwoorden.

Heb je nog vragen?

We helpen je graag. Wij zijn bereikbaar op telefoonnummer (088) ██████████  
Zorg ervoor dat je het registratienummer bij de hand hebt. Dan kunnen wij je sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

IVO Rechtspraak KlantContactCentrum

Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 171



**From:** [Datalekteam \(Rvdr "s-Gravenhage\)](#)  
**To:** [redacted] (Rechtbank Gelderland); [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage); [redacted] (Rechtbank Midden-Nederland); [redacted] (CRvB Utrecht); [redacted] (CRvB Utrecht); [redacted] (Hof Arnhem-Leeuwarden); [Datalekteam \(Rvdr "s-Gravenhage\)](#)  
**Subject:** RE: Nieuwsbericht Trouw Datalek  
**Date:** donderdag 11 januari 2018 10:47:16  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)

---

Dank [redacted], dank voor het doorsturen.

5.2 [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur / onderzoeker Recht en ICT

Afdeling Strategie

[www.rechtspraak.nl](#)

Twitter: @ [redacted]



---

**Van:** [redacted] (Rechtbank Gelderland)

**Verzonden:** donderdag 11 januari 2018 6:40

**Aan:** [redacted] (Rechtbank Gelderland) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rechtbank Midden-Nederland) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (CRvB Utrecht) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (CRvB Utrecht)

[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Hof Arnhem-Leeuwarden)

[redacted]@rechtspraak.nl>; Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

<datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** Nieuwsbericht Trouw Datalek

Beste collega's,

Zie bijgevoegde link over nieuwsartikel Datalekken in de Trouw.

<https://www.trouw.nl/home/datalekken-blijft-onbestraft~ada33dfe/>

Met vriendelijke groet,

[redacted] MSec  
Beveiligings- en Veiligheidscoördinator

Rechtbank Gelderland en Midden-Nederland  
06 - [redacted]  
[www.rechtspraak.nl](#)



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 172

**From:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**To:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Cc:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage); [redacted] (Rechtbank Overijssel); [redacted] (IVO Rechtspraak)  
**Subject:** RE: Printopdracht uit Overijssel in Rotterdam uit printer gekomen  
**Date:** donderdag 27 december 2018 09:30:09  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
**Importance:** High

---

Dag datalekteam,

Ik liep i.v.m. ziekte wat achter met mijn mail. Onderstaande mail tref ik vanochtend aan. Wat is jullie (juridische) advies in deze? 5.2 [redacted]  
Alvast hartelijk dank voor reply.

Met vriendelijke groet,

[redacted] CISSP C|CISO RSE  
CISO / plv. land. Beveiligingsambtenaar

Raad voor de rechtspraak

Kamer [redacted]

06 - [redacted]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Postadres: Postbus 90613, 2509 LP Den Haag

Bezoekadres: Kneuterdijk 1, 2514 EM Den Haag



---

**Van:** [redacted] (Rechtbank Overijssel)

**Verzonden:** vrijdag 21 december 2018 14:35

**Aan:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@Rechtspraak.nl>; [redacted] (IVO Rechtspraak) [redacted]@rechtspraak.nl>

**CC:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** Printopdracht uit Overijssel in Rotterdam uit printer gekomen

Dag [redacted]

Ter info onderstaande:

Vorige week werden wij geconfronteerd met een printopdracht uit Overijssel die in Rotterdam uit de printer kwam, met daarbij een "Undefined" error. Deze heb ik bij het KCC gemeld. Hierop heb ik onderstaande terugkoppeling ontvangen van het KCC.

Het blijkt niet mogelijk om uit te zoeken wat er in dit specifieke geval is misgegaan, omdat logging ontbreekt.

Ik wil jullie graag op de hoogte brengen van dit incident gezien de mogelijke gevolgen (datalek) die eraan verbonden zijn als printopdrachten bij andere gerechten uit de printers komen. Als er vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Beveiliging & Veiligheid / BVC

Facilitaire dienst Zwolle en Almelo

Kamer [redacted]

06 - [redacted]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bereikbaar: ma t/m vr



**Van:** No-Reply KCC (IVO Rechtspraak)

**Verzonden:** donderdag 20 december 2018 17:26

**Aan:** [REDACTED] (Rechtbank Overijssel) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** Afmelding registratie melding 5.1(2)h [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Onlangs heb je een melding gedaan over: Printopdracht uit Overijssel is in Rotterdam uit de printer gekomen | [REDACTED] met registratienummer 5.1(2)h [REDACTED].  
Via deze weg informeren wij je dat we je melding hebben afgehandeld.

Ondernomen actie: "Helaas is het ons niet gelukt om dit technisch verder uit te zoeken of achterhalen uit de logging. Omdat deze specifieke informatie niet wordt gelogd. Aan IVO Rechtspraak kant heeft SEC aangeraden om nog eens te kijken naar de logbehoefte en wat er technisch mogelijk is.

SEC heeft aangegeven dat Rechtbank Overijssel nu na zal moeten gaan of het een datalek is."

Wij hopen je melding naar tevredenheid afgehandeld te hebben. Wij horen graag hoe je onze dienstverlening hebt ervaren en stellen het op prijs als je via deze [REDACTED] 5.1(2)h twee vragen wilt beantwoorden.

Heb je nog vragen?

We helpen je graag. Wij zijn bereikbaar op telefoonnummer (088) - [REDACTED]  
Zorg ervoor dat je het registratienummer bij de hand hebt. Dan kunnen wij je sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

IVO Rechtspraak KlantContactCentrum

Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 173

**From:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**To:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage); [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage); [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Cc:** [redacted] (Rechtbank Overijssel)  
**Subject:** RE: Printopdracht uit Overijssel in Rotterdam uit printer gekomen  
**Date:** donderdag 27 december 2018 14:35:48  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

Hallo,

Het ging hier om een straf dossier volgens mij, maar ik heb geen gedetailleerde omschrijving (@ [redacted] kun jij ons van input voorzien?).

5.2 [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] CISSP C|CISO RSE  
CISO / plv. land. Beveiligingsambtenaar

De Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Kamer [redacted]

06 - [redacted]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Postadres: Postbus 90613, 2509 LP Den Haag

Bezoekadres: Kneuterdijk 1, 2514 EM Den Haag

---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

**Verzonden:** donderdag 27 december 2018 13:20

**Aan:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@Rechtspraak.nl> [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)

**Onderwerp:** FW: Printopdracht uit Overijssel in Rotterdam uit printer gekomen

**Urgentie:** Hoog

---

**Van:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)

**Verzonden:** donderdag 27 december 2018 13:19:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen

**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage); [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)

**Onderwerp:** Re: Printopdracht uit Overijssel in Rotterdam uit printer gekomen

Dubbel met document 170

Dubbel met document 170

Dubbel met document 170



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 174

**From:** [Datalekteam \(Rvdr "s-Gravenhage\)](#)  
**To:** [REDACTED] (Rvdr "s-Gravenhage); [Datalekteam \(Rvdr "s-Gravenhage\)](#)  
**Cc:** [REDACTED] ([IVO Rechtspraak](#))  
**Subject:** RE: Privacy-incident in Topdesk  
**Date:** vrijdag 14 september 2018 13:00:28  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)  
[image006.png](#)

---

Dag beste [REDACTED] is te achterhalen wie er de melding heeft bekeken, bijv. door logging? Daarnaast zou ik graag willen weten welke groep er in theorie bij kan en hoe groot deze groep is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur / onderzoeker Recht en ICT

Afdeling Strategie  
06 [REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Twitter: @ [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak)  
**Verzonden:** vrijdag 14 september 2018 12:54  
**Aan:** [Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)  
**CC:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** FW: Privacy-incident in Topdesk

Collega's,

Vandaag werden we geattendeerd op een datalek: iemand had een bijlage in Topdesk toegevoegd waardoor de informatie hierin zichtbaar was voor onbevoegden.  
In de bijlage stuur ik jullie het ingevulde formulier mee. Ik zal de melding ook in Classbase vastleggen.

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Informatiebeveiligingsfunctionaris

Security  
06 [REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
IVO rechtspraak  
Bereikbaar: ma t/m vr



---

**Van:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak)  
**Verzonden:** vrijdag 14 september 2018 11:24  
**Aan:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**CC:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** Privacy-incident in Topdesk

Hoi [REDACTED]

Tijdens een rondje grasduinen in Topdesk, kwam ik een melding tegen waarvan ik vermoedde dat deze in het kader van de privacybescherming even wat aandacht nodig had.

Het betreft melding [REDACTED] - Faxination: Sinds vandaag zijn bijlages in mails geen PDF meer maar JPEG".

In deze melding waren medische gegevens als bijlagen toegevoegd, waarbij deze gegevens niet noodzakelijk waren voor de be- en afhandeling van dit incident.

Ik heb dit incident vanochtend onder de aandacht van [REDACTED] gebracht en hij heeft deze adequaat opgepakt en afgehaald.

Bovenstaande slechts ter info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Serv Delivery Manager/Vertrouwenspersoon

Bedrijfsondersteuning  
Kamer [REDACTED]  
06 - [REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: ma - di - do - vr



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 175

**From:** [Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)  
**To:** [redacted] (Hof Den Haag); [Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)  
**Subject:** RE: Release Classbase - meldplicht datalekken  
**Date:** maandag 22 januari 2018 11:09:21  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

Hi [redacted] als het goed is heeft ieder gerecht toegang. Degene die belast is met het registreren van de fysieke beveiligingsincidenten heeft meestal de autorisatie, vaak is dat de bvc'er. Wil je nagaan of dit zo is en of dit voor jullie een werkbare situatie oplevert? Als er meer autorisaties nodig zijn, dan zie ik dat verzoek graag tegemoet, zodat ik dit kan voorleggen aan de verantwoordelijken van classbase (landelijk beveiligingsambtenaar [redacted] en collega's)

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur / onderzoeker Recht en ICT

Afdeling Strategie  
06 [redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Twitter: @ [redacted]



---

**Van:** [redacted] (Hof Den Haag)

**Verzonden:** maandag 22 januari 2018 9:47

**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>

**Onderwerp:** FW: Release Classbase - meldplicht datalekken

Besten,

Mijn college [redacted] en ik kunnen de (link naar de) classbase (zoals hieronder aangekondigd) niet vinden voor het invullen van een meldplichtig datalek van ons hof.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
bestuurssecretaris

BBO  
Kamer [redacted]  
06 [redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)

**Verzonden:** maandag 13 november 2017 10:21

**Aan:** [redacted] (Rechtbank Amsterdam) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (Rechtbank Den Haag) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (Rechtbank Gelderland) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (Rechtbank Gelderland) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (Rechtbank Limburg) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (Rechtbank Midden-Nederland) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (Rechtbank Noord-Holland) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (Rechtbank Noord-Nederland) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (Rechtbank Noord-Nederland) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (Rechtbank Oost-Brabant) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (Rechtbank Oost-Brabant) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (Rechtbank Overijssel) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted] (Rechtbank Rotterdam) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl); [redacted]

(Rechtbank Rotterdam) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rechtbank Rotterdam)  
[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rechtbank Zeeland-West-Brabant)  
[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (CRvB Utrecht)  
[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Cbb 's-Gravenhage)  
[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Hof Amsterdam) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted]  
[redacted] (Hof Arnhem-Leeuwarden) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Hof Den  
Haag) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Hof Den Haag)  
[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted]  
[redacted] ) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] [redacted]@ssr.nl>  
**CC:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rvdr 's-  
Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** Release Classbase - meldplicht datalekken

Beste allen,

Zoals naar alle waarschijnlijkheid bij jullie bekend, is er afgelopen week een nieuwe release van Classbase uitgebracht. In navolging van deze release wil ik jullie vanuit het datalekteam graag informeren over het volgende.

Op het moment houdt het datalekteam een overzicht bij van alle voorgevallen datalekken binnen de Rechtspraak. Dit doet het datalekteam op basis van de afschriften van de meldingen die wij krijgen doorgestuurd van de gerechten, dan wel landelijke diensten. Om een zo compleet mogelijk overzicht te verkrijgen van de voorgevallen datalekken binnen de Rechtspraak en het proces efficiënter te laten verlopen, is gekeken naar de mogelijkheden om de registratie van een voorgevallen datalek op andere wijze te laten plaatsvinden. Hierbij wil ik aan jullie mededelen dat de wijze van registreren zal gaan wijzigen en de registraties van voorgevallen datalekken vanaf **1 januari 2018** middels Classbase dient plaats te vinden. Dat betekent dat de personen die binnen hun gerecht, dan wel landelijke dienst verantwoordelijk zijn voor de afhandeling van het datalek vanaf 1 januari 2018 geen afschrift van de melding meer hoeven te versturen aan het datalekteam, maar dat het datalek vanaf deze datum geregistreerd dient te worden in Classbase. Door deze wijziging van registreren hoeven gerechten, dan wel landelijke diensten een datalek niet langer dubbel te registreren, wat de kans op eventuele fouten/verschrijvingen doet verkleinen. Daarnaast ontstaat er zo een landelijk uniforme registratie op niveau van gerechtslocatie en voldoet de Rechtspraak aan de documentatieplicht die voortvloeit uit de AVG.

### **Waarom vanaf 1 januari 2018?**

De nieuwe release van Classbase is deze week uitgebracht en er zijn dan ook al wat aanvullende velden beschikbaar in Classbase om een voorgevallen datalek te registreren. Nu deze velden echter enige onduidelijkheid laten bestaan welke informatie exact geregistreerd dient te worden omtrent een voorgevallen datalek (wettelijk verplicht op basis van de AVG), zal er in november/december eerst nog een korte factsheet/handleiding door het datalekteam worden uitgegeven waaruit duidelijk blijkt welke informatie geregistreerd dient te worden in Classbase. We willen jullie dan ook vragen om tot aan 1 januari 2018 nog altijd een afschrift van de melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens per mail aan het datalekteam te sturen.

Vanaf **1 januari 2018** dienen de meldingen in Classbase geregistreerd te worden. Uiteraard zullen we dit tijdig bij jullie nogmaals onder de aandacht brengen.

Mochten er naar aanleiding van het bovenstaande nadere vragen bestaan, dan ben ik uiteraard beschikbaar deze te beantwoorden.

De geadresseerden van deze e-mail, heb ik overgenomen vanuit onze lijst contactpersonen datalekken. Indien ik een aantal mensen heb aangeschreven die niet verantwoordelijk zijn voor de afhandeling van de meldingen in Classbase, zou ik jullie willen vragen deze e-mail door te sturen aan de juiste persoon binnen jullie gerecht, dan wel landelijke dienst.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Adviseur recht en ICT

Strategie

06- [Redacted]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bereikbaar: ma - di - vr



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 176



**From:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**To:** [Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)  
**Cc:** [redacted] (IVO Rechtspraak)  
**Subject:** RE: Privacy-incident in Topdesk  
**Date:** vrijdag 14 september 2018 13:45:41  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)

---

Ha [redacted]

Er is niet te achterhalen wie precies de melding hebben ingezien. Op basis van de acties die zijn verricht sinds de plaatsing van de documenten, zijn er 5 personen waarvan ik zeker weet dat ze de melding hebben bekeken. Dat betekent overigens niet dat ze de bijlage met informatie hebben bekeken.

Topdesk heeft 1101 behandelaars, 3 daarvan kunnen alles. Voor die andere 1098 zijn 'muurtjes' geplaatst (nu 7, maar dat kunnen er meer worden na de eerste ervaringen door samenvoeging LDCR en IVO). 5.2 [redacted]

[redacted] Bij die 1098 zijn niet alleen LDCR en IVO-medewerkers, maar ook functioneel beheerders, BUCO's en medewerkers bij rechtbanken/hoven die werk uitvoeren voor LDCR-RSC.

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Informatiebeveiligingsfunctionaris

Security  
06 [redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
IVO rechtspraak  
Bereikbaar: ma t/m vr



---

**Van:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

**Verzonden:** vrijdag 14 september 2018 13:00

**Aan:** [redacted] (IVO Rechtspraak) [redacted]@rechtspraak.nl; Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>

**CC:** [redacted] (IVO Rechtspraak) [redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** RE: Privacy-incident in Topdesk

Dag beste [redacted] is te achterhalen wie er de melding heeft bekeken, bijv. door logging? Daarnaast zou ik graag willen weten welke groep er in theorie bij kan en hoe groot deze groep is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur / onderzoeker Recht en ICT

Afdeling Strategie  
06 [redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Twitter: @[redacted]



---

**Van:** [redacted] (IVO Rechtspraak)

**Verzonden:** vrijdag 14 september 2018 12:54

**Aan:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>

**CC:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** FW: Privacy-incident in Topdesk

Collega's,

Vandaag werden we geattendeerd op een datalek: iemand had een bijlage in Topdesk toegevoegd waardoor de informatie hierin zichtbaar was voor onbevoegden.

In de bijlage stuur ik jullie het ingevulde formulier mee. Ik zal de melding ook in Classbase vastleggen.

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Informatiebeveiligingsfunctionaris

Security

06 [REDACTED]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

IVO rechtspraak

Bereikbaar: ma t/m vr



---

**Van:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak)

**Verzonden:** vrijdag 14 september 2018 11:24

**Aan:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

**CC:** [REDACTED] (IVO Rechtspraak) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** Privacy-incident in Topdesk

Hoi [REDACTED]

Tijdens een rondje grasduinen in Topdesk, kwam ik een melding tegen waarvan ik vermoedde dat deze in het kader van de privacybescherming even wat aandacht nodig had.

Het betreft melding [REDACTED] - Faxination: Sinds vandaag zijn bijlages in mails geen PDF meer maar JPEG".

In deze melding waren medische gegevens als bijlagen toegevoegd, waarbij deze gegevens niet noodzakelijk waren voor de be- en afhandeling van dit incident.

Ik heb dit incident vanochtend onder de aandacht van [REDACTED] gebracht en hij heeft deze adequaat opgepakt en afgehaald.

Bovenstaande slechts ter info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Serv Delivery Manager/Vertrouwenspersoon

Bedrijfsondersteuning

Kamer SVB-gebouw, 6e verd

06 - [REDACTED]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bereikbaar: ma - di - do - vr



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 177

**From:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**To:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Cc:** [Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#); [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Subject:** RE: [redacted] machtigen voor datalekteam mailbox  
**Date:** donderdag 8 maart 2018 16:59:14  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)

---

Hoi [redacted]

Machtiging is geregeld.

5.1(2)h [redacted]

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 12:05  
**Aan:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>  
**CC:** Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** [redacted] machtigen voor datalekteam mailbox

Hi [redacted] zou je [redacted] willen machtigen voor de mailbox [datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl) en deze bij haar in outlook willen toevoegen? Thankssssss

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur / onderzoeker Recht en ICT

Afdeling Strategie  
06 [redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Twitter: @ [redacted]



Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 178

**From:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**To:** [@Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\)](mailto:Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage): [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)); [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)  
**Subject:** Re: Sparren over vraag of casus wel of niet een datalek is  
**Date:** woensdag 24 januari 2018 16:47:56

---

Mooi dilemma, kan ik je hier morgenmiddag over bellen?

Groet, [REDACTED]

Verzonden vanuit Email+, beveiligd door MobileIron

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)" <[datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl](mailto:datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl)>

Datum: wo 24 jan. 2018 15:48

Aan: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)"

[REDACTED] [@rechtspraak](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl) [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)"

[REDACTED] [@rechtspraak](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl) [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)"

[REDACTED] [@Rechtspraak](mailto:[REDACTED]@Rechtspraak.nl) [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)"

[REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>

Onderwerp: FW: Sparren over vraag of casus wel of niet een datalek is

---

Van: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)

Verzonden: woensdag 24 januari 2018 15:48:19 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen

Aan: Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)

CC: [REDACTED] (Rechtbank Noord-Nederland)

Onderwerp: Sparren over vraag of casus wel of niet een datalek is

Beste collega van het datalekteam,

Afgelopen maandag heb ik samen met informatiebeveiligder [REDACTED] een presentatie gegeven bij de afdeling strafrecht in Leeuwarden over datalekken.

N.a.v. deze presentatie en het gesprek hierover ontving ik gisteren een vraag (zie onderstaand) of hier sprake is van een datalek. Kunnen jullie s.v.p. meedenken in deze casus en vraag.

Ik ben benieuwd naar jullie reactie.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Contactpersoon Privacy

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)

Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 9:24

Aan: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden) [REDACTED] [@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>

Onderwerp: Datalek??

Beste [REDACTED]

Een casus om de dilemma's m.b.t. evt. datalekken te schetsen:

Het hof behandelt een hoger beroep tegen één verdachte: [REDACTED]

Bijgaand een proces-verbaal dat zich in het dossier bevindt.

In eerste aanleg is de zaak tegen zeven verdachten (onder wie minderjarigen) gelijktijdig behandeld en er is voor gekozen om niet per verdachte (zoals het eigenlijk zou moeten) maar één proces-verbaal op te maken. Verdachten hebben kennelijk geen toestemming verleend voor deze wijze van vastlegging van het proces-verbaal.

In het proces-verbaal worden naast persoonsgegevens ook persoonlijke omstandigheden besproken.

De raadsman van de verdachte in hoger beroep vraagt om een afschrift van het bijgevoegde proces-verbaal. Hij krijgt dat, want daar heeft hij recht op.

Is hier m.b.t. tot de overige verdachten sprake van een datalek nu deze gegevens terechtkomen bij de raadsman van de verdachte die hoger beroep heeft ingesteld?

Kanttekening: het was een zitting achter gesloten deuren, waar de andere verdachten wel bij aanwezig waren. De zaken zijn gelijktijdig, maar niet gevoegd behandeld.

Ik ben benieuwd naar je zienswijze.

Met vriendelijke groet,

████████████████████  
senior-raadsheer/teamvoorzitter

De Rechtspraak  
strafrecht  
Kamer ██████████  
06-██████████  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ██████████ (Hof Arnhem-Leeuwarden)  
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 9:55  
Aan: ██████████ (Hof Arnhem-Leeuwarden) ██████████@rechtspraak.nl>  
Onderwerp: Gescand vanaf een WorkCentre 7855

Gescand vanaf een WorkCentre 7855

Bestandstype bijlage: pdf/a, Multi-Page

Locatie multifunctionele printer: Hof - Leeuwarden - ██████████  
Naam apparaat: PRT\_21700\_007

Neem voor technische ondersteuning  
contact op met het Spir-it klant contact centrum  
088 ██████████

Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 179



**From:** [Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)  
**To:** [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden); [REDACTED] (Rechtbank Noord-Nederland);  
[Datalekteam \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)  
**Cc:** [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Subject:** RE: Sparren over vraag of casus wel of niet een datalek is  
**Date:** vrijdag 26 januari 2018 13:46:48  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)

---

Beste [REDACTED]

Gisteren spraken wel elkaar aan de telefoon over de casus die onderaan deze mailwisseling te vinden is. In deze mail probeer ik kort mijn advies samen te vatten zoals we dat besproken hebben:

5.2 [REDACTED]

[REDACTED]

Hopelijk heb ik je hiermee voldoende geholpen,

Rest mij nog om je een heel fijn weekend te wensen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur / onderzoeker Recht en ICT

Afdeling Strategie  
06 [REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Twitter: @ [REDACTED]



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)  
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 10:20  
Aan: [REDACTED] (Rechtbank Noord-Nederland) [REDACTED]@rechtspraak.nl>;  
Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>  
Onderwerp: RE: Sparren over vraag of casus wel of niet een datalek is

Beste [REDACTED]

Zojuist gesproken met [REDACTED] Hij is een reactie aan het voorbereiden per mail.

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (Rechtbank Noord-Nederland)  
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 10:19

Aan: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden) [REDACTED]@rechtspraak.nl>; Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>  
Onderwerp: RE: Sparren over vraag of casus wel of niet een datalek is

Beste allen,

Dit is een erg interessant vraagstuk. Zelf durf ik hier geen antwoord op te geven. Ik laat dit graag over aan de experts van het datalekteam.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Informatiebeveiligingsadviseur

Rechtbank Noord-Nederland  
Bedrijfsvoering  
06 [REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)  
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 15:48  
Aan: Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>  
CC: [REDACTED] (Rechtbank Noord-Nederland) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
Onderwerp: Sparren over vraag of casus wel of niet een datalek is

Beste collega van het datalekteam,

Afgelopen maandag heb ik samen met informatiebeveiligers [REDACTED] een presentatie gegeven bij de afdeling strafrecht in Leeuwarden over datalekken. N.a.v. deze presentatie en het gesprek hierover ontving ik gisteren een vraag (zie onderstaand) of hier sprake is van een datalek. Kunnen jullie s.v.p. meedenken in deze casus en vraag.

Ik ben benieuwd naar jullie reactie.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Contactpersoon Privacy

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)  
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 9:24  
Aan: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
Onderwerp: Datalek??

Beste [REDACTED]

Een casus om de dilemma's m.b.t. evt. datalekken te schetsen:

Het hof behandelt een hoger beroep tegen één verdachte: [REDACTED]

Bijgaand een proces-verbaal dat zich in het dossier bevindt.

In eerste aanleg is de zaak tegen zeven verdachten (onder wie minderjarigen) gelijktijdig behandeld en er is voor gekozen om niet per verdachte (zoals het eigenlijk zou moeten) maar één proces-verbaal op te maken. Verdachten hebben kennelijk geen toestemming verleend voor deze wijze van vastlegging van het proces-verbaal.

In het proces-verbaal worden naast persoonsgegevens ook persoonlijke omstandigheden besproken.

De raadsman van de verdachte in hoger beroep vraagt om een afschrift van het bijgevoegde proces-verbaal. Hij krijgt dat, want daar heeft hij recht op.

Is hier m.b.t. tot de overige verdachten sprake van een datalek nu deze gegevens terechtkomen bij de raadsman van de verdachte die hoger beroep heeft ingesteld?

Kanttekening: het was een zitting achter gesloten deuren, waar de andere verdachten wel bij aanwezig waren. De zaken zijn gelijktijdig, maar niet gevoegd behandeld.

Ik ben benieuwd naar je zienswijze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
senior-raadsheer/teamvoorzitter

De Rechtspraak

strafrecht

Kamer [REDACTED]

06- [REDACTED]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)

Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 9:55

Aan: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

Onderwerp: Gescand vanaf een WorkCentre 7855

Gescand vanaf een WorkCentre 7855

Bestandstype bijlage: pdf/a, Multi-Page

Locatie multifunctionele printer: Hof - Leeuwarden - [REDACTED]

Naam apparaat: PRT\_21700\_007

Neem voor technische ondersteuning  
contact op met het Spir-it klant contact centrum  
088 [REDACTED]

Deelbesluit 5 - Datalekken  
Document 180

**From:** [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)  
**To:** [REDACTED] (Rechtbank Noord-Nederland); Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Subject:** RE: Sparren over vraag of casus wel of niet een datalek is  
**Date:** donderdag 25 januari 2018 10:19:49

---

Beste [REDACTED]  
Zojuist gesproken met [REDACTED] Hij is een reactie aan het voorbereiden per mail.  
Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (Rechtbank Noord-Nederland)  
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 10:19  
Aan: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden) [REDACTED]@rechtspraak.nl>; Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>  
Onderwerp: RE: Sparren over vraag of casus wel of niet een datalek is

Beste allen,

5.2 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Informatiebeveiligingsadviseur

Rechtbank Noord-Nederland  
Bedrijfsvoering  
06-[REDACTED]  
www.rechtspraak.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)  
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 15:48  
Aan: Datalekteam (Rvdr 's-Gravenhage) <datalekteam.rvdr@rechtspraak.nl>  
CC: [REDACTED] (Rechtbank Noord-Nederland) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
Onderwerp: Sparren over vraag of casus wel of niet een datalek is

Beste collega van het datalekteam,

Afgelopen maandag heb ik samen met informatiebeveiligers [REDACTED] een presentatie gegeven bij de afdeling strafrecht in Leeuwarden over datalekken.  
N.a.v. deze presentatie en het gesprek hierover ontving ik gisteren een vraag (zie onderstaand) of hier sprake is van een datalek. Kunnen jullie s.v.p. meedenken in deze casus en vraag.

Ik ben benieuwd naar jullie reactie.

Vriendelijke groet,  
[REDACTED]  
Contactpersoon Privacy

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)  
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 9:24  
Aan: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden) [REDACTED]@rechtspraak.nl>  
Onderwerp: Datalek??

Beste [REDACTED]

Een casus om de dilemma's m.b.t. evt. datalekken te schetsen:

Het hof behandelt een hoger beroep tegen één verdachte: [REDACTED]

Bijgaand een proces-verbaal dat zich in het dossier bevindt.

In eerste aanleg is de zaak tegen zeven verdachten (onder wie minderjarigen) gelijktijdig behandeld en er is voor gekozen om niet per verdachte (zoals het eigenlijk zou moeten) maar één proces-verbaal op te maken. Verdachten hebben kennelijk geen toestemming verleend voor deze wijze van vastlegging van het proces-verbaal.

In het proces-verbaal worden naast persoonsgegevens ook persoonlijke omstandigheden besproken.

De raadsman van de verdachte in hoger beroep vraagt om een afschrift van het bijgevoegde proces-verbaal. Hij krijgt dat, want daar heeft hij recht op.

Is hier m.b.t. tot de overige verdachten sprake van een datalek nu deze gegevens terechtkomen bij de raadsman van de verdachte die hoger beroep heeft ingesteld?

Kanttekening: het was een zitting achter gesloten deuren, waar de andere verdachten wel bij aanwezig waren. De zaken zijn gelijktijdig, maar niet gevoegd behandeld.

Ik ben benieuwd naar je zienswijze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
senior-raadsheer/teamvoorzitter

De Rechtspraak  
strafrecht  
Kamer [REDACTED]  
06- [REDACTED]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)

Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 9:55

Aan: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

Onderwerp: Gescand vanaf een WorkCentre 7855

Gescand vanaf een WorkCentre 7855

Bestandstype bijlage: pdf/a, Multi-Page

Locatie multifunctionele printer: Hof - Leeuwarden - [REDACTED]

Naam apparaat: PRT\_21700\_007

Neem voor technische ondersteuning  
contact op met het Spir-it klant contact centrum

088 [REDACTED]