



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

Afdeling
Bestuursondersteuning

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum 24 februari 2023
oms kenmerk UIT [REDACTED]
onderwerp Besluit Woo-verzoek 2022-018

Geachte [REDACTED],

Op 22 september 2022 ontving de Raad voor de rechtspraak (hierna: de Raad) van u een brief met als onderwerp 'woo-verzoek uithuisplaatsingen'. In de brief vraagt u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), om "inzage in alle documenten die ressorteren onder de ministers van Justitie en Veiligheid en Rechtsbescherming, zoals notulen, verslagen, rapportages, interne correspondentie, beleidsdocumenten, briefwisselingen, richtlijnen, beleidskaders, adviezen, registraties, gesprekssamenvattingen, e-mails, sms-berichten, whatsapp-berichten, verkenningen, analyses, fotomateriaal en alle ingaande en uitgaande correspondentie (ongeacht de gegevensdrager) met zowel interne als externe partijen betreffende:

- de communicatie met alle bij het onderzoek betrokken partijen, waaronder de Rijksuniversiteit Groningen, die onderzoek wil doen naar uithuisplaatsingen van slachtoffers van de toeslagenaffaire, in de periode van 1 juli 2021 tot heden;
- de communicatie met de Raad voor de Rechtspraak over uithuisplaatsingen van slachtoffers van de toeslagenaffaire, in de periode van 1 juli 2021 tot heden;
- de communicatie met het Centraal Bureau voor de Statistiek over uithuisplaatsingen van slachtoffers van de toeslagenaffaire, in de periode van 1 juli 2021 tot heden, waaronder documenten die zien op de (communicatie over) de aanlevering van gegevens vanuit de Belastingdienst;
- de communicatie met andere partijen die onderzoek doen naar uithuisplaatsingen van slachtoffers van de toeslagenaffaire of voornemens waren dit te doen.

In uw brief schrijft u dat u om de informatie vraagt in verband met een artikel waaraan u werkt en dat zal gaan over de voorbereiding, de voorgenomen uitvoering en de uiteindelijke afgelasting van een onafhankelijk onderzoek, door de Rijksuniversiteit Groningen, naar uithuisplaatsingen van kinderen van gedupeerden in de toeslagenaffaire.

Wettelijk kader

Ik behandel uw brief als een aan de Raad voor de rechtspraak gericht verzoek in de zin van artikel 4.1 van de Woo (hierna: Woo-verzoek).



Raad voor de
rechtspraak

datum 24 februari 2023
kenmerk UIT [REDACTED]
pagina 2 van 4

Uitvraag en zoekslag

Na de ontvangst van uw verzoek is er uitvraag gedaan bij verschillende afdelingen van het bureau van de Raad, naar aanleiding waarvan er verschillende zoekslagen naar de verzochte informatie hebben plaatsgevonden. Dit leverde 55 documenten op. Deze 55 documenten zijn vervolgens nader inhoudelijk beoordeeld.

Nadere inhoudelijke beoordeling (wettelijke uitzonderingsgronden)

De nadere inhoudelijke beoordeling van de 55 documenten heeft plaatsgevonden tegen de achtergrond van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, waarin de zogenaamde wettelijke uitzonderingsgronden staan beschreven. Dat betekent dat informatie die onder een of meerdere van de wettelijke uitzonderingsgronden kan worden gebracht, kan of zelfs moet worden uitgezonderd van openbaarmaking.

Het uitzonderen van informatie van openbaarmaking is steeds gebeurd door in de documenten zwarte vlakken over de betreffende informatie te plaatsen, zodat de informatie niet meer zichtbaar is. In de zwarte vlakken staat steeds aangegeven welke wettelijke uitzonderingsgrond aanleiding is geweest om de betreffende informatie zwart te 'lakken'.

Soms staat er in een zwart vlak geen vermelding van een wettelijke uitzonderingsgrond, maar de opmerking: 'Valt niet onder het verzoek'. De informatie achter een dergelijk zwart vlak is niet uitgezonderd van openbaarmaking (op grond van een of meer van de wettelijke uitzonderingsgronden), maar valt al niet onder het verzoek. Dit komt bijvoorbeeld voor bij verslagen van vergaderingen, waarin de notulering van vaak slechts één agendapunt onder het verzoek valt. De verslaglegging van de overige agendapunten, over andere onderwerpen, is dan gelakt met de opmerking 'Valt niet onder het verzoek'.

Hierbij merk ik wel op dat juist van verslagen, naast de pagina met het overzicht van de deelnemers (pagina 1), alleen de pagina's worden verstrekt waarop verzochte informatie staat. De overige pagina's van het verslag vallen niet onder het verzoek en worden er op voorhand tussenuit gehaald. Het lakken van informatie met de opmerking 'Valt niet onder het verzoek' gebeurt bij verslagen dus alleen als er op de *overgebleven pagina's* informatie staat die niet onder het verzoek valt.

Besluit

Ik besluit alle informatie in de 55 documenten openbaar te maken voor een ieder, maar slechts voor zover die informatie i] onder het verzoek valt en ii] niet onder een uitzonderingsgrond.

Uitgezonderde informatie

Van de 55 documenten bleken er vijf documenten te zijn waarin uiteindelijk zoveel informatie was gelakt, dat er feitelijk geen relevante informatie meer overbleef (de documenten 021, 022, 024, 025 en 045). Het voorgaande besluit ziet wel op deze vijf documenten, maar de documenten verstrek ik niet. In één van de overige 50 documenten was uiteindelijk alle informatie gelakt (document 028). Ook dit document valt wel onder het voorgaande besluit, maar verstrek ik niet.



Raad voor de
rechtspraak

datum 24 februari 2023
kenmerk UIT [REDACTED]
pagina 3 van 4

De betreffende zes documenten staan nog wel vermeld in de bij dit besluit gevoegde inventarislijst. Zo kunt u nog wel zien welke documenten het betreft (oorspronkelijke naam en bestandsindeling, zie kolom 'Naam'), waar ze over gaan (kolom 'Inhoud') en op grond van welke wettelijke uitzonderingsgronden er in de documenten informatie is gelakt (kolom 8, genaamd: 'Reden').

De overige 49 documenten verstrek ik wel aan u. In al deze documenten, maar zoals gezegd ook in de zes eerder genoemde documenten, is informatie gelakt. Het aantal toegepaste uitzonderingsgronden in de 55 documenten is echter beperkt, dat zijn er slechts twee. Hieronder geef ik een toelichting op de beide uitzonderingsgronden.

Bescherming persoonlijke levenssfeer (5.1(2)e)

Met de aanduiding '5.1(2)e' wordt in de gelakte passages aangegeven dat de betreffende tekst is gelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (de openbaarmaking van de informatie blijft achterwege omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer).

Waar deze aanduiding in de documenten voorkomt, zijn namen, initialen, kamernummers en/of (delen van) telefoonnummers en/of e-mailadressen, althans, direct naar personen herleidbare gegevens gelakt. Het openbaar zijn van deze gegevens zou de persoonlijke levenssfeer (privacy) van de betreffende personen schaden. Volgens de Raad weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen, in de voorkomende gevallen zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen (5.2)

Met de aanduiding '5.2' wordt in de gelakte passages aangegeven dat de betreffende tekst is gelakt op grond van artikel 5.2, Woo (de informatie wordt niet verstrekt omdat de informatie (een) persoonlijke beleidsopvatting(en) in een document bestemd voor intern beraad betreft of omdat de informatie de herleidbaarheid van een persoonlijke beleidsopvatting tot een persoon mogelijk maakt).

Waar deze aanduiding in de documenten voorkomt, is derhalve in de eerste plaats geconcludeerd dat het document een document bestemd voor intern beraad betreft en in de tweede plaats dat de gelakte passage een persoonlijke beleidsopvatting of meerdere persoonlijke beleidsopvattingen achter elkaar bevat.



Raad voor de
rechtspraak

datum 24 februari 2023
kenmerk UIT [REDACTED]
pagina 4 van 4

Wijze van verstrekking

U ontvangt de te verstrekken 49 documenten in PDF-formaat, gecombineerd in één bestand van 215 pagina's. De afzonderlijke documenten worden in het document van elkaar gescheiden door schutbladen met daarop vermeld een uniek, driecijferig nummer en een naam. De nummers en de namen corresponderen met de nummers in de eerste kolom en de namen in de vijfde kolom van de bijgevoegde inventarislijst. In de inventarislijst leest u onder meer ook op welke pagina van het PDF-bestand u een bestand vindt en wat de originele bestandsindeling van het document is geweest (.docx (wordbestand), .msg (e-mail) of .pdf).

De documenten stuur ik u uitsluitend per mail toe. Mocht u één of meerdere documenten geprint of los willen ontvangen, dan verneem ik dat graag.

Een geanonimiseerde kopie van het onderhavige Woo-besluit, het gecombineerde bestand met de 49 documenten en de inventarislijst, zullen op onze website, www.rechtspraak.nl worden geplaatst.

Bezwaar

Tegen het besluit, vervat in deze brief, kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit door u ondertekende bezwaarschrift kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze, [REDACTED]

O.F.J. Welling
directeur