



Raad voor de
rechtspraak

Afdeling
Bestuursondersteuning

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

Uitsluitend per e-mail

datum 10 maart 2023
ons kenmerk [REDACTED]
onderwerp Woo-besluit [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Op 10 februari 2023 ontving de Raad voor de rechtspraak uw verzoek, met een beroep op de Wet open overheid (Woo), om informatie openbaar te maken.

Uw verzoek luidt als volgt:

Op basis van de Wet open overheid wil ik graag alle informatie waarover u beschikt ten aanzien van:

- (1) Persbeleid, als aanvulling op de Persrichtlijn 2013;
- (2) Rechterlijke onpartijdigheid;
- (3) Rechterlijke autonomie;
- (4) Wettelijke uitgangspunten zoals goede(r) trouw;
- (5) Toekennen verletkosten aan een partij.

Hoewel genoemde onderwerpen de iure abstract zijn, gaat het met mij name hoe deze de facto vertaald wordt in beleid aan rechtsinstanties.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

Besluit

Ik kan uw verzoek gedeeltelijk inwilligen. Hierna zal ik per verzoek motiveren welke stukken openbaar gemaakt zullen worden.

Verzoek 1: Persbeleid, als aanvulling op de Persrichtlijn 2013

Ik besluit 2 documenten openbaar te maken.

Document 1 betreft het Handboek persvoorlichting in de rechtspraak. Dit handboek is bedoeld voor de communicatieprofessionals van de gerechten en biedt hen en medewerkers van de rechtspraak inzicht in het beleid rondom de uitvoering van de Persrichtlijn 2013. Namen van medewerkers zijn onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo.



Raad voor de
rechtspraak

datum 10 maart 2023
kenmerk [REDACTED]
pagina 2 van 3

Document 2 betreft de Rechtspraak communicatiestrategie 2021-2024. Dit document is opgesteld door het Landelijke Overleg Communicatie. De reden dat wij dit document onder uw Woo-verzoek hebben geschaard is omdat hierin ook wordt benoemd dat er in deze periode actief zal worden gekeken naar een aantal onderwerpen uit de huidige Persrichtlijn (zoals de vraag 'Wie is journalist'). Dit document is niet formeel vastgesteld door het PRO (Presidenten-Raad-Overleg).

Verzoek 2 en 3: Rechterlijke onpartijdigheid en rechterlijke autonomie

De regels omtrent rechterlijke onpartijdigheid en rechterlijke autonomie zijn neergelegd in diverse documenten die reeds openbaar zijn. Ik verwijs u naar de volgende documenten:

- Gedragscode Rechtspraak: <https://www.rechtspraak.nl/Voor-advocaten-en-juristen/Reglementen-procedures-en-formulieren/Paginas/Gedragscode-Rechtspraak.aspx>
- Leidraad onpartijdigheid en nevenfuncties in de rechtspraak (januari 2014): <https://www.rechtspraak.nl/SiteCollectionDocuments/Leidraad-onpartijdigheid-en-nevenfuncties-in-de-rechtspraak-januari-2014.pdf>
- NVvR-rechterscode: <https://nvvr.org/uploads/documenten/nvvr-rechterscode.pdf>

Wij hebben één document gevonden, dat aansluit op bovengenoemde, reeds openbare, documenten. Ik besluit dit document openbaar te maken, document 3. Dit document is afkomstig van de interne digitale werkomgeving van de Rechtspraak ("INTRO"). U treft hierbij een print screen van deze webpagina aan. In dit document wordt verwezen naar de exacte vindplaats van dit artikel in onze interne werkomgeving. Het openbaar maken van deze verwijzingen zou de veiligheid van de Rechtspraak en daarmee van de Staat kunnen schaden. Het uitvoeren van aanvallen door hackers op de ICT-infrastructuur van de Rechtspraak zou door openbaarmaking gemakkelijker worden. Dit is de reden dat deze bijlage op grond van primair art. 5.1 lid 2 sub h Woo (voorkoming van sabotage) en subsidiair op grond van art. 5.1 lid 1 sub b (veiligheid van de Staat) zwart is gemaakt.

Verzoek 4 en 5: Wettelijke uitgangspunten zoals goede trouw en toekennen verletkosten

Er zijn geen door u gevraagde documenten bij de Raad aangetroffen. Ik licht dit als volgt toe.

Uitsluitend de Raad voor de rechtspraak en de landelijke diensten vallen onder de Woo. De gerechten zijn uitgezonderd van de Woo. Alles wat binnen het rechterlijk domein 'gebeurd' is uitgezonderd van de Woo. Dit betekent dat uitsluitend documenten die *bij de Raad voor de rechtspraak* berusten, op grond van de Woo openbaar gemaakt kunnen worden. De taken van de Raad voor de rechtspraak staan omschreven in de Wet op de rechterlijke organisatie. De Raad stelt zelf in ieder geval geen beleid op over de uitleg van rechtsregels door rechters. Het is mogelijk dat er over een door u gevraagd onderwerp documenten bij de gerechten of (landelijke of lokale) overleggen van rechters berusten. Dit weet de Raad niet, zij heeft hiervan geen documenten. Indien deze documenten niet zijn toegestuurd aan de Raad in verband met de publieke taak van de Raad, kunnen deze documenten ook niet worden meegenomen bij de beoordeling van Woo-verzoeken.



Raad voor de
rechtspraak

datum 10 maart 2023
kenmerk [REDACTED]
pagina 3 van 3

Bezwaar

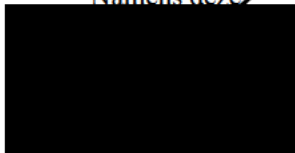
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit door u ondertekende bezwaarschrift kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

Een kopie van het onderhavige Woo-besluit en de documenten zullen geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak

Namens deze /



O.F.J. Welling
directeur