

Besluit benoeming 70+ rechters  
Document nr. 37

## 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** dinsdag 11 augustus 2020 13:40  
**Aan:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** FW: datum indienstreding 70+  
**Bijlagen:** Aantal benoemingen Tweede Spoedwet COVID-19.xlsx

Bedoel je zoiets?

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

Beleidsadviseur Arb&Rp

HRM Organisatie & Ontwikkeling  
Kamer 5.1(2)e

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: ma-di-do



---

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** dinsdag 11 augustus 2020 12:28  
**Aan:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: datum indienstreding 70+

Bedankt, dat dacht ik ook. Ik heb voor ter info een Excelbestand bijgevoegd. Dan ben je ook op de hoogte. We hebben tot nu toe 21 aanmeldingen.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

medewerker Benoemingen

Afdeling HRM Organisatie & Ontwikkeling  
06-5.1(2)e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: maandag t/m donderdag



---

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** dinsdag 11 augustus 2020 12:24  
**Aan:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: datum indienstreding 70+

Is helemaal prima 5.1(2)e achterliggende gedachte was inderdaad dat de beëdiging na het KB moet plaatsvinden en het KB niet eerder dan begin september beschikbaar kan zijn. Maar als dat op 10 september lukt, mag 10 september ook!

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

Beleidsadviseur Arb&Rp

HRM Organisatie & Ontwikkeling  
Kamer 5.1(2)e  
06-5.1(2)e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: ma-di-do



---

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** dinsdag 11 augustus 2020 12:01

Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Onderwerp: datum indiensttreding 70+

Hoi 5.1(2)e

Nog even een vraag over de 70+. In de notitie proces benoeming inzet 70+ is opgenomen dat de vroegst mogelijke benoemingsdatum feitelijk 1 oktober is. Kan ik hiervan afwijken of is de datum van 1 oktober een vaststaand feit.

Sommige rechtbanken hebben gevraagd om de benoeming per 1 september in te laten gaan. Ik heb doorgegeven dat dat niet mogelijk was vanwege de beëdiging en omdat het KB na 31 augustus door de Koning wordt getekend. Omdat je op vakantie was heb ik geadviseerd om de datum van beëdiging in het KB op te nemen. Hierdoor kunnen de aanbevolen kandidaten worden beëdigd en eerder starten. Ik baseer dit omdat de verwachting is dat getekende KB's ruim voor 1 oktober terug worden gezonden.

Ga je akkoord met het opnemen in het KB als datum van indiensttreding, de datum van beëdiging?.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e  
medewerker Benoemingen

Afdeling HRM Organisatie & Ontwikkeling  
06- 5.1(2)e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Bereikbaar: maandag t/m donderdag



Besluit benoeming 70+ rechters  
Document nr. 39

## 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** woensdag 22 juli 2020 08:45  
**Aan:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** FW: Herbenoeming RA na 70ste

**Urgentie:** Hoog

Ter info. Hou jullie op de hoogte.

---

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** woensdag 22 juli 2020 8:43  
**Aan:** 5.1(2)e @p-direkt.minbzk.nl>; 5.1(2)e @p-direkt.minbzk.nl>  
**CC:** Welling, O. (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e @rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** Herbenoeming RA na 70ste  
**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1(2)e ,

Zoals jullie wellicht weten wordt per 1 augustus een speedwet van toepassing waardoor het mogelijk wordt rechterlijke ambtenaren als RA-plaatsvervangers tot na hun 70<sup>ste</sup> te laten doorwerken. Deze speedwet is door de TK en EK bekrachtigd om de achterstanden te kunnen wegwerken die zijn ontstaan tijdens de Covid-19 crisis. De speedwet omvat kort gezegd het volgende in:

- Rechteren gaan verplicht met leeftijdsontslag met 70 jaar; dat was al zo en blijft zo.
  - De speedwet maakt mogelijk dat ze na 70 jaar opnieuw kunnen worden benoemd als rechter-plaatsvervanger of raadsheer-plaatsvervanger.
- Betrokkenen krijgen een aanstelling tot (uiterlijk) hun 73<sup>e</sup>.

Als het goed is hebben jullie via JenV hier al bericht van gekregen. Echter, de contactpersoon bij JenV 5.1(2)e is op vakantie en bij ons is onbekend welke afspraken zijn gemaakt tussen JenV en P-Direkt hierover. 5.1(2)e is per mail op de hoogte gesteld dat ik met P-Direkt in overleg zal treden. Zal hem zelf volgende week ook contacteren want dan is hij terug van vakantie.

Gezien de korte termijn waarop de speedwet in werking zal treden, hebben wij het volgende verzoek/vraag:

### Verzoek/vraag aan P-Direkt

We verwachten dat de KB's (een of meer verzamel KB's) voor betrokkenen eind augustus door de Koning (na zijn vakantie) zullen worden getekend. De Rechtspraak geeft er de voorkeur aan dat de aanstellingen snel en eenvoudig kunnen herleven. We verwachten in augustus/september enkele tientallen van deze specifieke aanstellingen. In latere maanden zullen er nog een beperkt aanstellingen volgen (veelal aansluitende benoemingen).

Het gaat om gepensioneerde rechterlijke ambtenaren die al heel wat jaren voor de Rechtspraak hebben gewerkt en bekend zijn bij de gerechtsbesturen. De gerechtsbesturen zijn bevoegd.

Wij zouden het erg op prijs stellen als P-Direkt zich wil inzetten om dit proces soepel en adequaat te laten verlopen

Gezien het specifiek karakter van de mutaties geven we jullie in overweging om deze mutaties projectmatig op te pakken. Dat geldt ook voor de informatievoorziening aan de HR-afdelingen van de Gerechtshoven

Vragen aan P-Direkt zijn bijvoorbeeld of:

- a) de aanstelling portaltechnisch kan doorlopen bij een aansluitende herbenoeming? en
- b) of dat die kan *herleven* bij een herbenoeming als iemand al met ontslag is?

Bij een projectmatige aanpak kunnen we ook sneller handelen als er sprake is van onregelmatigheden in het proces.

Graag hebben we hier nader contact over.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

P-controller Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

5.1(2)e

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



Besluit benoeming 70+ rechters  
Document nr. 40

## 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)

---

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** donderdag 21 april 2022 10:45  
**Aan:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** 70+ rechters

Ha 5.1(2)e

Uit de MT-briefing: In de raad is gisteren nog even gesproken over de 70 plus rechters. 5.2

De raad checkt de wenselijkheid hiervan ook bij DBPV.

De drie jaar is nu gekozen in de veronderstelling dat in 3 jaar tijd achterstanden weggewerkt konden worden. 5.2

Uit het buitenland is er het voorbeeld dat sommige rechters een mogelijkheid krijgen om zaken af te maken.

Kortom: je hoeft er NU nog niets mee te doen maar bereid je vast voor dat de vraag zal gaan komen om met argumenten te gaan komen waarom rechters langer kunnen gaan doorwerken.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e  
Afdelingshoofd HRM&OO

Afdeling HRM & OO  
06-1 5.1(2)e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)





Besluit benoeming 70+ rechters  
Document nr. 42

## 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** maandag 21 februari 2022 18:21  
**Aan:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** FW: rechters die door willen werken na hun 70e  
**Bijlagen:** artikel 3.3.docx

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Hoi 5.1(2)e en 5.1(2)e,

Wat betreft de geldigheidsduur van de 70+ wetgeving: in artikel 5.4 lid 4 van de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 ('Inwerkingtreding en verval hoofdstuk 3') staat dat artikel 3.3 van de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 ('Tijdelijke inzet van raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers tot drieënzeventig jaar) in één keer voor drie jaar in werking is getreden en dus tot 1 augustus 2023 geldt (in afwijking van overige coronaspoedwetgeving). Uit artikel 3.3 lid 5 leid ik af dat er een leeftijdsmaximum geldt van 73 jaar.

Omdat ik echter niet inhoudelijk betrokken ben geweest bij de totstandkoming van de 70+ wetgeving stuur ik onderstaande vraag hierbij door naar 5.1(2)e, die vanuit HRM (rechtspositie en arbeidsvoorwaarden) actief bij dit traject betrokken is geweest.

@5.1(2)e wat stel jij qua beantwoording voor?

Alvast bedankt en fijne avond!

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e  
Adviseur/ onderzoeker / coördinator  
wetgevingsadvisering

Afdeling Strategie  
06-5.1(2)e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 februari 2022 17:44  
**Aan:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** rechters die door willen werken na hun 70e

Hi 5.1(2)e

Misschien weet jij dit of misschien is het een punt voor het WAO morgen; bijgaand een bericht van een 5.1(2)e raadsheer die dacht nog vijf jaren aan de slag te kunnen, maar de vraag is of dat wel echt zo is. Als de [Tweede Verzamelspoedwet](#) straks vervalt, moeten rechters dan gewoon weer stoppen op hun 70e?

(ik denk van wel, en dat artikel 5.1 geldt voor degenen die zijn aangesteld ogv deze bepaling, maar niet voor mensen die pas na de coronacrisis 70 worden)

Is dit besproken in de gesprekken met het ministerie van J&V? of is dit elders onderwerp van gesprek?

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

wetgevingsadviseur strafrecht

Afdeling Strategie

06-5.1(2)e

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



houdt geen verband met Woo-verzoek

Besluit benoeming 70+ rechters  
Document nr. 44

## 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)

---

**Van:** 5.1(2)e Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2022 11:02  
**Aan:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** RE: rechters die door willen werken na hun 70e

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltoid

Dames,

5.1(2)e 5.2 . Ik heb in haar concept antwoord een enkele aanvulling gedaan:

Wat betreft de geldigheidsduur van de 70+ wetgeving: in artikel 5.4 lid 4 van de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 ('Inwerkingtreding en verval hoofdstuk 3') staat dat artikel 3.3 van de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 ('Tijdelijke inzet van raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers tot drieënzeventig jaar) in één keer voor drie jaar in werking is getreden en dus tot 1 augustus 2023 geldt (in afwijking van overige coronaspoedwetgeving). Artikel 3.3 lid 5 bepaalt dat de benoeming eindigt als iemand 73 jaar wordt. Ook voor een raadsheer die pas met 72 jaar weer wordt benoemd tot plaatsvervanger geldt dus dat het plaatsvervangerschap eindigt met 73 jaar.

De vraag ligt nu voor of een benoeming van iemand die na afloop van de Spoedwet 70 jaar wordt mogelijk is. Op dit moment is dat inderdaad niet mogelijk. Wel biedt de Spoedwet de mogelijkheid van verlenging met steeds twee maanden, na instemming van de 2<sup>e</sup> Kamer. Gezien de duur van de pandemie en de achterstanden die er nog zijn, kan ik mij goed voorstellen dat we de minister verzoeken om verlenging. In de loop van 2022 zal de inzet van de 70+-rechters geëvalueerd worden.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e  
Beleidsadviseur rechtspositie

Afdeling HRM & OO  
06-5.1(2)e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 februari 2022 18:21

# Dubbel

Besluit benoeming 70+ rechters  
Document nr. 46

## 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** donderdag 24 februari 2022 12:13  
**Aan:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**CC:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** RE: rechters die door willen werken na hun 70e

Oh, wat suf. Dank, scherp. 5.2 ..

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e  
wetgevingsadviseur strafrecht

Afdeling Strategie  
06 5.1(2)e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 februari 2022 12:07  
**Aan:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: rechters die door willen werken na hun 70e

Hoi 5.1(2)e

Je verwijst voor je conclusie naar het besluit dat de bovenwettelijke vakantieuren aanpast voor de 70+ plaatsvervangers.  
Het KB dat de inwerkingtreding van artikel 3.3. Tweede Spoedwet bevat, is van 14 juli 2020, dus art. 3.3 is inwerking getreden per 15 juli 2020.  
Had ik in de vorige mail even moeten corrigeren (stond 1 aug inderdaad).

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e  
Beleidsadviseur rechtspositie

Afdeling HRM & OO  
06 5.1(2)e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>  
**Verzonden:** woensdag 23 februari 2022 22:56

# Dubbel

Besluit benoeming 70+ rechters  
Document nr. 47



## 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** maandag 28 februari 2022 10:38  
**Aan:** 5.1(2)e (Hof Den Haag)  
**CC:** 5.1(2)e Rvdr 's-Gravenhage); Dorsman, A.A.E. (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** RE: gisteren

Dag 5.1(2)e,

5.2  
5.1(2)e van HRM). Ik heb de kwestie eens nagezocht en nagevraagd (bij coronawetgeving ziet op de Tijdelijke Wet covid-19 J&V. De aanstelling van 70-plussers berust op de Tweede Verzamelspoedwet en op grond van artikel 5.4 lid 4 van die wet geldt artikel 3.3 drie jaar. Het artikel is inwerking getreden (per KB) op 15 juli 2020 en geldt dus tot 15 juli 2023. Tot die datum kunnen 70-plussers worden (her)benoemd, waarbij hun aanstelling doorloopt tot hun 73e. Dat betekent dat deze wet net een maand te vroeg vervalt om op jouw situatie van toepassing te zijn, maar: het is heel goed mogelijk dat men tegen die tijd besluit dat verlenging van deze wet aangewezen is. In de loop van 2022 zal de inzet van de 70+-rechters geëvalueerd worden, zo heb ik begrepen.

Mocht je hier nog meer vragen over hebben, neem even contact op met 5.1(2)e (in cc).

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e  
wetgevingsadviseur strafrecht

Afdeling Strategie  
06 5.1(2)e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



**Van:** 5.1(2)e (Hof Den Haag) 5.1(2)e t@rechtspraak.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 februari 2022 11:40

# Dubbel

Besluit benoeming 70+ rechters  
Document nr. 50

## 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)

---

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** donderdag 14 april 2022 11:21  
**Aan:** LDCR - team HRM; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e i, A. (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** FW: Spoedwet 70+ nav vragen PRO  
**Bijlagen:** Notitie benoemingen 70+ 14 april 2022.docx; Bijlage 1 COVID-update 70+ per gerecht.xlsx

Ter info ook voor jullie. Komen regelmatig vragen over.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e  
Beleidsadviseur rechtspositie

Afdeling HRM & OO  
06-5.1(2)e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** donderdag 14 april 2022 11:06  
**Aan:** 5.1(2)e. (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>  
**CC:** Rappa-Velt, H. (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** Spoedwet 70+ nav vragen PRO

Hoi 5.1(2)e

Aan het PRO is een notitie toegezegd over de duur van de inzet van de 70+ plaatsvervangers en de mogelijkheden om deze tijdelijke wet te verlengen. Bijgaand deze notitie, na akkoord van Olav en 5.1(2)e. Als bijlage het meest recente overzicht van deze 70+ benoemingen.

Het is ter info, ik begrijp van Olav dat jij het dan kan toevoegen aan de schriftelijke agenda?

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e  
Beleidsadviseur rechtspositie

Afdeling HRM & OO  
06-5.1(2)e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



Besluit benoeming 70+ rechters  
Document nr. 50.a

## Inzet 70+ plaatsvervangers: hoe lang nog?

5.1(2)e 11 april 2022

De spoedwet, waarin tijdelijk mogelijk wordt gemaakt dat rechters en raadsheren opnieuw kunnen worden benoemd tot plaatsvervanger na het bereiken van de leeftijd van 70 jaar, is in werking getreden per 15 juli 2020 (Staatsblad 14-07-2020, 246). De werkingsduur is bepaald op 3 jaar.

Het betreft zowel inzet na leeftijdsontslag (op grond van het bereiken van 70 jaar) als inzet na ontslag op eigen verzoek. Gedurende 3 jaar vanaf 15 juli 2020 mogen plaatsvervangers worden ingezet totdat zij de leeftijd bereiken van 73 jaar. Om plaatsvervangers van 70+ te kunnen inzetten is opnieuw benoeming per KB nodig. Het reguliere leeftijdsontslag met 70 jaar is namelijk in stand gebleven, ook na toetsing door de CRvB (ECLI:NL:CRVB:2021:1803). Inzet moet gekoppeld zijn aan het wegwerken van de achterstanden die door de coronamaatregelen zijn ontstaan. Zowel benoeming als plaatsvervanger met een aanwijzing als plaatsvervanger met een zittingsvergoeding is mogelijk. Indien er tijd is verlopen sinds het ontslag, dus de benoeming vindt niet aansluitend plaats, is een VOG vereist. Daarnaast moet in die situatie contact met de LSR worden gezocht met de vraag of een nieuwe procedure vereist is.

De vraag is gerezen hoe lang de plaatsvervangers boven de 70 jaar nog inzetbaar zijn en of er een verlenging mogelijk is van de Spoedwet.

### Inzetbaarheid 70+ plaatsvervangers en mogelijke verlenging Spoedwet

Plaatsvervangers die boven de 70 jaar opnieuw benoemd zijn op basis van de Spoedwet, worden op de eerste van de maand volgend op het bereiken van de leeftijd van 73 jaar per KB ontslagen. De plaatsvervangers die de ontslagleeftijd van drieënzeventig jaar nog niet hebben bereikt op 15 juli 2023 (= afloop van de Spoedwet), kunnen in functie blijven totdat zij 73 worden (art. 5.1 Spoedwet).

De werking van artikel 3.3. van de 2<sup>e</sup> Verzamel Spoedwet COVID-19 is bepaald op drie jaar, met ingang van 15 juli 2020. De wet houdt dus op te bestaan op 15 juli 2023, tenzij bij koninklijk besluit een ander tijdstip wordt aangewezen, omdat de noodzaak van deze voorziening al eerder zal zijn komen te vervallen, of indien juist blijkt van de noodzaak om deze voorziening te continueren. In dat laatste geval kan telkens voor een periode van twee maanden een verlenging daarvan gerealiseerd worden. Een verlengingsbesluit voor de artikelen 3.3 en 3.4 zal gedurende een week worden voorgehangen bij de beide kamers van de Staten-Generaal. (art. 4.7 2<sup>e</sup> Spoedwet). Een hele korte procedure dus.

Verlenging van de tijdelijke Spoedwet is dus mogelijk, maar moet elke 2 maanden worden aangebracht bij de Staten-Generaal. Indien bij de Rechtspraak behoefte bestaat aan verlenging van de regeling, zal de Raad tijdig en beargumenteerd (met cijfers) met de minister in overleg moeten treden.

## Tekst Spoedwet en overige relevante besluiten

### Artikel 3.3. Tijdelijke inzet van raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers tot drieënzeventig jaar

1. Bij een gebrek aan capaciteit aan rechterlijke ambtenaren met rechtspraak belast als gevolg van de maatregelen getroffen na de uitbraak van COVID-19 kunnen rechterlijke ambtenaren als bedoeld in [artikel 1, onderdeel b, onder 2° en 3°, van de Wet op de rechterlijke organisatie](#) alsmede raadsheren en raadsheren-plaatsvervangers bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven en de Centrale Raad van beroep die op grond van [artikel 46h, derde lid, van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren](#) worden ontslagen, vervolgens worden benoemd tot raadsheren-plaatsvervangers of rechters-plaatsvervangers.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op rechterlijke ambtenaren als bedoeld in [artikel 1, onderdeel b, onder 2° en 3°, van de Wet op de rechterlijke organisatie](#) alsmede raadsheren en raadsheren-plaatsvervangers bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven en de Centrale Raad van beroep
  - a. ten aanzien van wie binnen vierentwintig maanden na het ontslag op grond van [artikel 46h, derde lid, van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren](#) door het gerechtshof een aanbeveling wordt gedaan aan de Raad voor de rechtspraak tot benoeming tot raadsheer-plaatsvervanger of rechter-plaatsvervanger;
  - b. die binnen vierentwintig maanden voorafgaand aan de datum van inwerkingtreding van deze wet ontslagen zijn op grond van [artikel 46h, eerste lid, van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren](#) en inmiddels de leeftijd van zeventig jaar hebben bereikt of op grond van artikel 46h, derde lid, van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren, ontslagen zijn. De aanbeveling als bedoeld in het derde lid wordt gedaan binnen vierentwintig maanden na het ontslag.
3. Het bestuur van het gerecht, het College van Beroep voor het bedrijfsleven of de Centrale Raad van beroep waar de rechterlijk ambtenaar als bedoeld in het eerste of tweede lid werkzaam is of laatstelijk werkzaam was doet een aanbeveling aan de Raad voor de rechtspraak voor de benoeming als bedoeld in het eerste en tweede lid.
4. [Hoofdstuk 2 van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren](#) is van overeenkomstige toepassing op de benoeming, plaatsing en beëdiging van rechterlijke ambtenaren overeenkomstig het eerste en tweede lid, met dien verstande dat ten aanzien van de benoemingen als bedoeld in het eerste lid kan worden afgezien van het vereiste van het bezit van een verklaring omtrent het gedrag, als bedoeld in [artikel 4a, eerste lid, van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren](#).
5. Raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers die op grond van deze wet zijn benoemd, worden met ingang van de eerste dag van de maand volgende op die waarin zij de leeftijd van drieënzeventig jaren hebben bereikt, bij koninklijk besluit op voordracht van de Minister voor Rechtsbescherming ontslagen.

## **Besluit Leeftijdsuren voor raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers van zeventig tot drieënzeventig jaar**

### **Artikel 1**

In afwijking van artikel 33b, vijfde lid, van het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren, maken raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers in de leeftijdscategorie van zeventig tot drieënzeventig jaar die op grond van artikel 3.3, eerste of tweede lid, van de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 zijn benoemd en het ambt op basis van een aanwijzing vervullen, aanspraak op 36 bovenwettelijke vakantie-uren. De ingevolge de eerste volzin geldende aanspraak op vakantie wordt vermenigvuldigd met de voor de rechterlijk ambtenaar geldende arbeidsduurfactor.

### **Artikel 2 (overgangsrecht)**

Wanneer dit besluit vervalt op grond van artikel 3, tweede lid, blijft de in artikel 1 bedoelde aanspraak op bovenwettelijke vakantie-uren van raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers die op grond van artikel 3.3, eerste of tweede lid, van de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 zijn benoemd van kracht, tot de eerste dag van de maand

## **Overgangsrecht Verzamelwet**

### **Artikel 5.1 (overgangsrecht benoemingen raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers)**

Om het traject van het wegwerken van de achterstanden binnen de rechtspraak op grond van de uitbraak van COVID-19 op geen enkele wijze te onderbreken dan wel te verstoren, is er voor gekozen de benoeming op basis van deze wet van de raadsheren- plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers die de ontslagleeftijd van drieënzeventig jaar nog niet hebben bereikt, ook na het verval van deze wet, in stand te laten.

## **Tijdelijke werking en verlenging**

### **Artikel 4.7**

Artikel 3.3 vervalt ingevolge artikel 5.3, derde lid, drie jaar na de inwerkingtreding daarvan, tenzij bij koninklijk besluit een ander tijdstip wordt aangewezen, omdat de noodzaak van deze voorziening al eerder zal zijn komen te vervallen, of indien juist blijkt van de noodzaak om deze voorziening te continueren. In dat laatste geval kan telkens voor een periode van twee maanden een verlenging daarvan gerealiseerd worden.

Net als in de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid is vastgelegd voor de daar bedoelde verlengingsbesluiten, zal een verlengingsbesluit voor de artikelen 3.3 en 3.4 gedurende een week worden voorgehangen bij de beide kamers van de Staten-Generaal.





## 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)

**Van:** 5.1(2)e (Hof Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 21 april 2022 15:55  
**Aan:** Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**CC:** 5.1(2)e Rvdr 's-Gravenhage; Dorsman, A.A.E. (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** "corona en ouwetjes"

Beste allen, ik sprak vandaag 5.1(2)e | 5.1(2)e en legde hem onderstaande problematiek voor 5.1(2)e

Maar er zullen meer rechters zijn die nog graag hun ervaring wat langer inzetten, terwijl er van een gebrek aan zaken niet echt sprake is. 5.1(2)e vroeg mij om een mailtje aan Henk te sturen met het verzoek dat hij dit punt in de rondvraag van het overleg maandag even noemt. Het welk doende 😊. 5.2

groet, 5.1(2)e

hartelijke

**Van:** 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>  
**Verzonden:** maandag 28 februari 2022 10:38

# Dubbel

Besluit benoeming 70+ rechters  
Document nr. 52

**Van:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** maandag 20 juni 2022 20:41  
**Aan:** Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage); Rappa-Velt, H. (Rvdr 's-Gravenhage)  
**CC:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage); [redacted] Rvdr 's-Gravenhage); [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage); [redacted] Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** Vraag senator 50+ over 70+rechters  
**Bijlagen:** Motie.pdf

Beste Henk en Herma,

Morgen vindt in de Eerste Kamer het 2<sup>e</sup> deel van het Staat van de rechtsstaat-debat plaats en Martine Baay (50+) belde me vandaag over een onderwerp dat ze dan weer wil aankaarten: 70+ rechters. Hierover heeft ze overigens ook (5.2 [redacted]) getwitterd: "Ik vind aandacht leeftijd -discriminatie op arbeidsmarkt uiterst belangrijk. Rechters boven de 70 j mogen beroep niet meer uitoefenen. 1500 strafzaken daarom geseponeerd !!"

De voorgestelde concept-antwoorden heb ik op basis van input van [redacted] en [redacted] opgesteld. [redacted] heeft ons van de laatste informatie voorzien (db presidenten-raad vergadering).

1. Hoeveel 70+ rechters er tot nu toe zijn ingezet.

1. Concept-antwoord: Er zijn tot nu toe plm 126 rechters- en raadsheren-plaatsvervangers van 70+ benoemd en ingezet onder de COVID-wet.

2. Of we een inschatting kunnen geven van het percentage rechters dat welwillend staat tegenover doorwerken na 70 jaar. Dit laatste wil ze met name weten ivm een motie die ze heeft ingediend:

*overwegende dat bestaande achterstanden in het strafrecht dermate groot waren dat daardoor de strafrechtketen niet meer functioneerde zoals deze behoorde te functioneren; overwegende dat daarvoor een plan van aanpak is gemaakt onder andere bestaande uit de mogelijkheid om gepensioneerde rechters (waaronder 70+) aan te trekken om extra zittingen te doen teneinde de achterstanden in te lopen; overwegende dat deze maatregel gebaseerd is op de Tijdelijke wet Covid-19 Justitie en Veiligheid welke inging op 1 juli 2020 en afloopt op 1 september 2023; overwegende dat heden ten dage nog steeds een groot gebrek bestaat aan ervaren en voldoende rechters in de strafrechtketen terwijl de komende jaren een grotere uitstroom dan instroom van rechters verwacht wordt; overwegende dat gelet op het vorenstaande het van belang is om gepensioneerde rechters die daartoe bereid zijn en die een bijdrage kunnen leveren aan het wegwerken van achterstanden in de rechtsketen strafrecht te behouden voor tijdelijke inzet;*

*verzoekt de Minister te bezien of de tijdelijke maatregel om gepensioneerde rechters in te zetten bij extra strafzittingen ook als een toepasbare maatregel kan gelden als daartoe de noodzaak bestaat na afloop van de hiervoor genoemde termijn door deze termijn te verlengen met minimaal 2 jaar*

2. Concept-antwoord:

- We hebben zelf geen onderzoek gedaan naar de bereidheid om na 70 jaar door te werken.
- Wel heeft de NVvR in 2019, voor corona, een enquête gehouden onder haar leden. Een meerderheid gaf aan geen behoefte te hebben aan langer doorwerken na de leeftijd van 70 jaar.
- Tegelijkertijd zien we in de praktijk dat tot nu toe plm 126 rechters- en raadsheren-plaatsvervangers van 70+ zijn benoemd en ingezet onder de COVID-wet om door corona achtergelopen achterstanden weg te werken.
- De Rechtspraak is vóór verlenging van de maatregel of het structureel maken van de maatregel om (corona)achterstanden te verminderen, waarbij dan geldt de 70+ rechters als rechter-plaatsvervanger worden ingezet.

Als jullie akkoord zijn, dan deel ik dit met haar. Het debat start morgenmiddag en daarom hoop ik morgenochtend een antwoord van jullie te ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Public affairs adviseur

Afdeling Communicatie

06

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)





(Rvdr 's-Gravenhage)

**Van:** [redacted] Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** maandag 5 september 2022 12:33  
**Aan:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage); [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage); [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Onderwerp:** RE: Overleg verlengen 70+ regeling

Ha [redacted],

Lijkt mij heel goed om in ieder geval de gemarkeerde vragen over productie bij 70+ en capaciteitstekort uit te zetten bij de gerechten.

Met de informatie van [redacted] zal ik kijken hoe ver ik kom met de berekeningen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior beleidsmedewerker HRM&OO

Afdeling HRM&OO  
06-[redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted] Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 september 2022 11:56  
**Aan:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) <[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] Rvdr 's-Gravenhage) <[redacted]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** FW: Overleg verlengen 70+ regeling

He [redacted] en [redacted],

Zoals te verwachten, wil JenV van ons cijfermateriaal tbv de verlenging van de 70+ speedwet. Kunnen jullie op korte termijn aangeven wat jullie kunnen beantwoorden van onderstaande vragen?

Ik vrees dat de geel gemarkeerde vraag in elk geval uitgezet moet worden bij de gerechten?  
En de vraag over de termijn waarop het capaciteitstekort is opgelost bij Tijdsige rechtspraak denk ik.

Hoor graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Beleidsadviseur rechtspositie

Afdeling HRM & OO  
06-[redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted] - BD/DRB/RG <[redacted]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 september 2022 11:49  
**Aan:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) <[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) <[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (NVVR) <[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (NVVR) <[redacted]@rechtspraak.nl>  
**CC:** [redacted] /DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] /DRB/SBA <[redacted]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Overleg verlengen 70+ regeling

Beste 5.1(2)e ,

Fijn dat het lukt om komende week een overleg in te plannen. In dat geval wil ik **dinsdag 13 september van 13.00 tot 14.00** uur voorstellen. Lukt dit voor jullie allemaal?

Bij de onderbouwing van de verlenging van deze regeling is het idee om *voornamelijk* een focus te leggen op de leeftijdsgebonden uitstroom en het capaciteitstekort wat hierdoor is ontstaan. In het jaarverslag is opgenomen dat in 2021 32 gepensioneerd 70-plussers zijn heringetreden als rechter-plaatsvervanger (circa 16 fte's) en 117 honorair rechter- en raadsheren-plaatsvervangers (circa 8 fte's).

Om de noodzaak van de verlenging verder te onderbouwen, ontvangen wij graag meer concrete (met name cijfermatige) en actuele informatie van jullie. Ook voor de parlementaire behandeling hebben we steeds geüpdate cijfers nodig. Wij zijn vooral benieuwd naar wat deze rechter-plaatsvervangers concreet (in getallen) bijdragen aan het capaciteitstekort en het wegwerken van de achterstanden. Verder zijn we benieuwd naar de vraag of het CBb en de CRvB gebruik hebben gemaakt van de regeling.

- Hoeveel zaken doen rechter-plaatsvervangers jaarlijks af en hoe verhoudt zich dit tot het geheel van alle zaken?

- Welke invloed zou het wegvallen van de regeling hebben op het capaciteitstekort en daarmee de productiecijfers/achterstanden?
- Hoeveel tijd is er naar verwachting nodig (2/3 jaren) om de capaciteit van de Rechtspraak op orde te krijgen?
- Hoe loopt de werving nu anno 2022?
- Is het capaciteitstekort verdeeld over het land of zijn er bepaalde gerechten waar er veel meer sprake is van dat tekort?
- Hoe is verdeling van de inzet van rechter-plaatsvervangers over de rechtbanken en hoven, CBb en CRvB en op welke zaken zijn zij ingezet?
- Hoeveel rechter-plaatsvervangers zijn nu in totaal actief?

Daarnaast is onze vraag hoe de inzet van deze rechter-plaatsvervangers in de praktijk gaat: hoe wordt besloten over de inzet van deze rechters?

Binnen welke termijn verwachten jullie deze cijfers aan te leveren? We willen graag eind september onze concept IAK gereed hebben, dus er zit enige spoed bij.

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groeten,

---

**Van:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) <[redacted]@rechtspraak.nl>

**Verzonden:** maandag 5 september 2022 10:41

**Aan:** [redacted] - BD/DRB/RG <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] Rvdr 's-Gravenhage)

<[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (NVVR) <[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted]

(NVVR) <[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] - BD/DRB/SBA [redacted]@minjenv.nl>

**CC:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] BD/DWJZ/SBR

<[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Overleg verlengen 70+ regeling

Beste [redacted]

Morgen lukt ook niet helaas. We zouden wel dinsdag de 13<sup>e</sup> kunnen tussen 12-14 (we zijn tot plm 12 uur op JenV aanwezig).

Is het ook handig om vooruitlopend op de afspraak je vragen te stellen? Dan kunnen wij vast beginnen met informatie verzamelen.

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur rechtspositie

Afdeling HRM & OO  
06-  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



**Van:** - BD/DRB/RG <@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 5 september 2022 9:56

**Aan:** (Rvdr 's-Gravenhage) <@rechtspraak.nl>; (NVVR)  
<@rechtspraak.nl>; Rvdr 's-Gravenhage) <@rechtspraak.nl>; . (NVVR)  
<@rechtspraak.nl>; - BD/DRB/SBA <@minjenv.nl>  
**CC:** - BD/DWJZ/SBR <@minjenv.nl>; - BD/DWJZ/SBR  
<@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Overleg verlengen 70+ regeling

Beste en ,

Lukt het op dinsdag (morgen) van 13.00 tot 14.00?

Ik hoor anders graag welke dag wel schikt.

Groeten,

**Van:** . (Rvdr 's-Gravenhage) <@rechtspraak.nl>

**Verzonden:** maandag 5 september 2022 09:39

**Aan:** (NVVR) <@rechtspraak.nl>; - BD/DRB/RG <@minjenv.nl>;  
(Rvdr 's-Gravenhage) <@rechtspraak.nl>  
**CC:** - BD/DWJZ/SBR <@minjenv.nl>; - BD/DWJZ/SBR  
<@minjenv.nl>; - BD/DRB/SBA <@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Overleg verlengen 70+ regeling

Hallo ,  
Helaas kunnen en ik niet op dit donderdag.

Met vriendelijke groet,

Adv. Arbeidsw. en Rechtspositie

Afdeling HRM & OO  
06-  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



**Van:** (NVVR) <@rechtspraak.nl>

**Verzonden:** vrijdag 2 september 2022 10:28

**Aan:** - BD/DRB/RG <@minjenv.nl>; (Rvdr 's-Gravenhage)  
<@rechtspraak.nl>; (Rvdr 's-Gravenhage) <@rechtspraak.nl>  
**CC:** - BD/DWJZ/SBR <@minjenv.nl>; - BD/DWJZ/SBR  
<@minjenv.nl>; - BD/DRB/SBA <@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Overleg verlengen 70+ regeling



Beste [REDACTED]

Dinsdag lukt niet, maar de donderdagmiddag (vanaf 11 uur) wel.

Groet,  
[REDACTED]

---

Van: [REDACTED] - BD/DRB/RG <[REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 september 2022 22:28

Aan: [REDACTED] (NVVR) <[REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] Rvdr 's-Gravenhage)

<[REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) <[REDACTED]@rechtspraak.nl>

CC: [REDACTED] - BD/DWJZ/SBR <[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED] - BD/DWJZ/SBR

<[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED] - BD/DRB/SBA <[REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: Overleg verlengen 70+ regeling

Beste [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

Zoals jullie wellicht weten, zal de tijdelijke regeling uit de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 (op basis waarvan rechter-plaatsvervangers kunnen worden aangesteld tot de leeftijd van 73 jaar) vervallen in juli 2023. De MRb heeft tijdens het commissiedebat naar aanleiding van een motie toegezegd dat deze regeling verlengd wordt. Voor het onderbouwen van deze verlenging hebben wij aanvullende informatie van de Rechtspraak nodig. Graag gaan wij, gelet op het vervallen van deze regeling en het korte tijdspad voor het verlengen, zo spoedig mogelijk met jullie hierover in gesprek.

Graag stel ik de onderstaande opties voor:

Dinsdag 6 september van 13.00 tot 14.00 uur

Donderdag 8 september van 10.00 -11.00, 11.00- 12.00, 14.00 -15.00 of 15.00 -16.00

Ik hoor graag wat voor jullie mogelijk is, en indien ik mensen heb overgeslagen in de mail, dan hoor ik dat uiteraard ook graag.

Een aanvullende mail met de informatie die wij concreet van jullie nodig hebben volgt z.s.m.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] [REDACTED]

---

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Rechtsbestel

Afdeling Rechtspraak en Geschiloplossing

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord 21

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

---

T 06 [REDACTED]

[REDACTED]@minjenv.nl

<http://www.justitie.nl/>

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Besluit benoeming 70+ rechters  
Document nr. 54

In- en exclusief 70+ inzet; speelt in beperkte mate een rol  
 Bij instroom r(h)io's is rekening gehouden dat 13% het opleidingstraject niet afrondt.

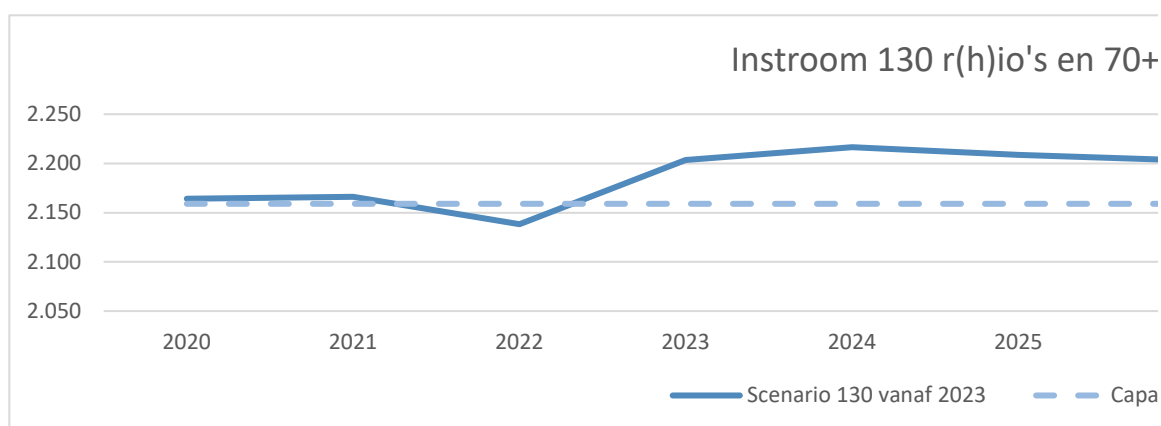
#### instroom 130 r(h)io's vanaf 2023

stand oktober

|                                              |       |
|----------------------------------------------|-------|
| <b>Capaciteit RA exclusief R(h)io's</b>      | 2020  |
| <b>Ontwikkeling capaciteit</b>               | 2.159 |
| Groei/krimp t.o.v. capaciteit 2020 ex 70+    |       |
| Inzet 70+                                    | 5     |
| Groei/krimp t.o.v. capaciteit 2020 incl. 70+ | 5     |

Voor grafiek

|                                         |       |
|-----------------------------------------|-------|
| <b>Capaciteit RA exclusief R(h)io's</b> | 2020  |
| Scenario 130 vanaf 2023                 | 2.159 |
| Inzet 70+                               | 5     |
| <b>Capaciteit RA exclusief R(h)io's</b> | 2020  |
| Scenario 130 vanaf 2023                 | 2.164 |
| Capaciteit eind 2020                    | 2.159 |



Disclaimer

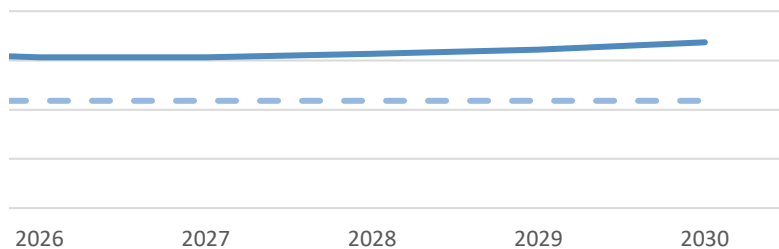
Voorbehoud g  
 Bij een instroo  
 Geen zekerhe  
 Andere mogeli

## Gemiddelde opleidingsduur 3 jaar

| 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  | 2026  | 2027  | 2028  | 2029  | 2030  |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2.142 | 2.118 | 2.179 | 2.191 | 2.184 | 2.203 | 2.203 | 2.207 | 2.211 | 2.218 |
| -17   | -41   | 20    | 32    | 25    | 44    | 44    | 48    | 52    | 59    |
| 24    | 20    | 25    | 25    | 25    |       |       |       |       |       |
| 7     | -21   | 45    | 57    | 50    |       |       |       |       |       |

| 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  | 2026  | 2027  | 2028  | 2029  | 2030  |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2.142 | 2.118 | 2.179 | 2.191 | 2.184 | 2.203 | 2.203 | 2.207 | 2.211 | 2.218 |
| 24    | 20    | 25    | 25    | 25    |       |       |       |       |       |
| 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  | 2026  | 2027  | 2028  | 2029  | 2030  |
| 2.166 | 2.138 | 2.204 | 2.216 | 2.209 | 2.203 | 2.203 | 2.207 | 2.211 | 2.218 |
| 2.159 | 2.159 | 2.159 | 2.159 | 2.159 | 2.159 | 2.159 | 2.159 | 2.159 | 2.159 |

- inzet



capaciteit eind 2020

ezien mogelijkheden om r(h)io's daadwerkelijk te kunnen werven, goed te kunnen begeleiden en balans bewa  
m van 130 r(h)io's per jaar wordt de maximale opleidingscapaciteit benut bij gerechten en SSR.

d dat meer personeel leidt tot meer productie.

jkheden onderzoeken om (inzetbare) capaciteit op te voeren.

ren tussen benodigde opleidings- en productiecapaciteit.

Besluit benoeming 70+ rechters  
Document nr. 55

**Rvdr 's-Gravenhage)**

**Van:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** woensdag 16 november 2022 12:37  
**Aan:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**CC:** [redacted]@rechtspraak.nl  
**Onderwerp:** FW: brief minister

Dag [redacted]

Zie hieronder de vraag van [redacted]  
Een tijd geleden kregen we ook soortgelijke vragen van [redacted]. Weet jij wat de laatste stand van zaken is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
wetgevingsadviseur strafrecht

Afdeling Strategie  
[redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted] (Rechtbank Amsterdam) <[redacted]@rechtspraak.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 november 2022 11:07  
**Aan:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) <[redacted]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** RE: brief minister

Veel dank [redacted]

En verder: mij staat bij dat de Raad bij monde van Henk Naves aan het ministerie heeft verzocht om Artikel 3.3. Tijdelijke inzet van raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers tot drieënzeventig jaar tot een permanente regeling te maken. Weet jij wat de stavaza daarvan is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
rechter

06 [redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)  
Postvak [redacted]



houdt geen verband met Woo-verzoek





houdt geen  
verband met **Rvdr 's-Gravenhage)**

---

**Van:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** woensdag 16 november 2022 12:40  
**Aan:** [redacted]@rechtspraak.nl  
**Onderwerp:** FW:70+ rechters

Dag [redacted]

[redacted] was de contactpersoon hierover, maar mogelijk weet jij ook hoe en wat? Heeft die evaluatie al plaatsgevonden?  
Ik verwacht dat er meer rechters op leeftijd hierover gaan mailen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
wetgevingsadviseur strafrecht

Afdeling Strategie  
06-[redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** maandag 28 februari 2022 10:38

Dubbel

[Large redacted block]

---

**Van:** [redacted] (Hof Den Haag) [redacted]@rechtspraak.nl>  
vrijdag 18 februari 2022 11:40

Dubbel

[Large redacted block]