Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 92

Van:	bestuurssecretaris (Hof Amsterdam)
Aan:	5.1(2)e [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage)
Cc:	5.1(2)e [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage)
Onderwerp:	inzet 70+rechters
Datum:	vrijdag 30 september 2022 15:09:01
Bijlagen:	image002.png image001.png

Beste 5.1(2)e,

Zie hierbij de gevraagde informatie van hof Amsterdam:

Aantal RH plv (in aantallen en in percentages) en hoeveel daarvan 70+ betreft

- Straf
  In totaal zijn 45 raadsheren-plaatsvervanger actief waarvan 5 de leeftijd van 70 jaar hebben bereikt. Van de 70+ plaatsvervangers werken er 3 op basis van een aanwijzing (1,71 fte).
  De RH-plv worden in totaal ingezet voor 2,09 + 1,71 = 3,8 fte op onze zittingen. Het aantal 70+ raadsheren dat wordt ingezet is 0,47 + 1,71 = 2,18 fte. Dat is 57% van het totaal aantal raadsheer plaatsvervangers.

- C&B
  In totaal zijn 67 raadsheer plaatsvervangers actief waarvan 2 de leeftijd van 70 jaar hebben bereikt. Eén daarvan werkt op basis van een aanwijzing, dat is 0,6 fte.
  De RH-plv worden in totaal voor 7,2 fte ingezet op zitting. De totale fte van de RH plv 70+ bedraagt 0,05 + 0,6 = 0,65. Dat is 9% van het totaal aantal raadsheer plaatsvervangers.

Aantal zaken waarop zij zijn ingezet en hoe zich dat verhoudt tot het totaal

- Straf
  Er zijn 5 RH-plv (met een leeftijd van 70+) die zittingen voor ons doen. In totaal hebben zij 262 dagdelen zitting gedaan. Dat komt overeen met 2,18 FTE.
  Het aantal zaken waarin de RH-plv zijn ingezet, is niet eenduidig te geven. Een plaatsvervanger die als jongste raadsheer zit op een meervoudige zitting behandelt immers dezelfde zaken als de andere raadsheren op die zitting. Daarom is ervoor gekozen om de inzet niet op zaaksniveau weer te geven, maar inzichtelijk te maken hoeveel FTE plaatsvervangers ingezet zijn.
  Die 2,18 FTE zijn hard nodig om de voorraad weg te werken.
  - 262 dagdelen / 3 raadsheren / 2 dd per MK zitting = 43,7 MK zittingen
  - Uitgaande van de convenantsafspraken van 2023 zouden zij 218 MK-zaken kunnen behandelen, waarvan er 109 afgedaan kunnen worden.

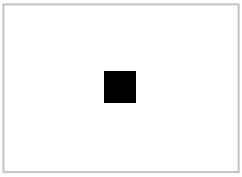
- C&B
  De twee raadsheer plaatsvervangers 70+ hebben sinds september 2020 in totaal 99 zaken afgedaan op een totaal van 1664 zaken (NB dit betreft de dagvaardingen uitstroom in handel). Dat komt neer op 6% op het totaal.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.
NB omdat ik een melding zie dat 5.1(2)e ziek is stuur ik dit bericht cc aan 5.1(2)e [redacted].

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
bestuurssecretaris

5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl



Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr.93

Van: 5.1(2)e [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: Avedissian, T. (CrvB Utrecht); Blaisse, Margreet (Rechtbank Gelderland); Greeve, E. de (Rechtbank Noord-Holland); Koek, M.W. (Hof Den Haag); Laarschot, M.A. van de (Rechtbank Den Haag); Lange - Tegelaar, R.G. de (Rechtbank Rotterdam); Meegen, H.J.H. van (Rechtbank Overijssel); Meer, H.T. van der (Hof Amsterdam); Mendlik, J. (Rechtbank Midden-Nederland); Messer-Dinnissen, P.E.M. (Rechtbank Oost-Brabant); Philippart, R.C.A.M. (Hof "s-Hertogenbosch); Pulles, P.W.E.C. (Rechtbank Limburg); Simons, T.G.M. (CBb Den Haag); Vermolen, A.J.R.M. (Rechtbank Zeeland-West-Brabant); [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage); [redacted] . (Rvdr "s-Gravenhage); Wiertz - Wezenbeek, C.M. (Rechtbank Amsterdam); Winkel, A.R. van der (Hof Arnhem-Leeuwarden)
Cc: [redacted]
Onderwerp: Notitie plaatsvervangers 70+ t.b.v. de gerechtsbesturen
Datum: donderdag 25 juni 2020 13:59:27
Bijlagen: 2020.06.25 Notitie procesbeschrijving benoeming 70+.LT.pdf
image001.png
image002.png
Prioriteit: Hoog

Geachte heer, mevrouw,
Hierbij stuur ik u een notitie van mevrouw 5.1(2)e [redacted], beleidsadviseur arbeidsvoorwaarden & rechtspositie, naar de inhoud waarvan ik u kortheidshalve verwijs.
Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Secretaresse

Afdeling HRM&OO en Afdeling Strategie
5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 93.1

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Proces benoeming en inzet 70+ plaatsvervangers

5.1(2)e [redacted], *25 juni 2020*

De spoedwet waarin tijdelijk mogelijk wordt gemaakt dat rechters en raadsheren opnieuw kunnen worden benoemd tot plaatsvervanger na het bereiken van de leeftijd van 70 jaar, is aan de Tweede Kamer aangeboden. De *verwachting* is dat de Staten-Generaal nog voor het zomerreces (8 juli) de spoedwet zal aannemen en dat deze per 1 augustus werking zal treden. De tekst van het eerste artikel van de spoedwet is bijgevoegd als bijlage.

Het betreft zowel inzet na leeftijdsontslag (op grond van het bereiken van 70 jaar) als inzet na ontslag op eigen verzoek (tot maximaal een jaar geleden voor inwerkingtreding). Om plaatsvervangers van 70+ te kunnen inzetten is opnieuw benoeming per KB nodig. Het leeftijdsontslag met 70 jaar is namelijk gewoon in stand gebleven. Daarnaast wordt nu een tijdelijke mogelijkheid geschapen – gedurende 3 jaar - om plaatsvervangers in te zetten tot de leeftijd van 73 jaar. Inzet moet wel gekoppeld zijn aan het wegwerken van de achterstanden die door de coronamaatregelen zijn ontstaan. De vraag die rijst is wanneer deze rechters en raadsheren ingezet kunnen worden en wat daarvoor nodig is. Hieronder is daarom een procesbeschrijving opgenomen.

Voor de goede orde zij nog vermeld dat gepensioneerde rechters die nog niet de leeftijd van 70 jaar hebben bereikt nu al opnieuw benoemd kunnen worden als plaatsvervanger.

Proces

1. **Kandidaten benaderen**

   Het gerechtsbestuur en of de teamvoorzitters benaderen (oud) rechters en raadsheren die onlangs met pensioen zijn gegaan dan wel binnenkort met pensioen gaan met de vraag of zij nog ingezet willen blijven als plaatsvervangers. Dit kan bij het eigen gerecht om zittingen te doen, maar ook bijvoorbeeld in de rol van opleider. Daarnaast is ook inzet in de op te richten Inloopkamers denkbaar.

   De volgende categorieën kunnen op basis van de tijdelijke Spoedwet worden aanbevolen en dus benaderd:
   - Rechters en raadsheren (plv) die ***na*** inwerkingtreding van de wet met verplicht leeftijdsontslag gaan en ***aansluitend*** worden herbenoemd, o.b.v. art. 3.3, lid 1;
   - Rechters en raadsheren (plv) die met leeftijdsontslag gaan en niet aansluitend worden herbenoemd, kunnen op een later moment alsnog worden voorgedragen, ***mits de aanbeveling binnen 12 maanden na het ontslag wordt gedaan*** (lid 2 sub a). Dit brengt mee dat iemand van 71 jaar of ouder dus niet meer voor herbenoeming in aanmerking kan komen;
   - Rechters en raadsheren (plv) die ***binnen twaalf maanden voorafgaand*** aan de datum van inwerkingtreding van deze wet ontslagen zijn op eigen verzoek (dus vóór het bereiken van 70 jaar) en inmiddels de leeftijd van zeventig jaar hebben bereikt, dan wel vanwege leeftijdsontslag. De aanbeveling moet worden gedaan binnen twaalf maanden na het ontslag. (lid 2 sub b).

   NB: De inzet is mogelijk als plaatsvervanger voor zittingen waarvoor hij of zij wordt opgeroepen, maar kan ook op basis van een aanwijzing plaatsvinden. Dit kan bijvoorbeeld voor een periode van 2 jaar, met een mogelijke verlenging met maximaal nog een jaar. Deze plaatsvervanger ontvangt dan het salaris van rechter of raadsheer. Dit is ook mogelijk in deeltijd. De benoeming duurt uiterlijk tot het bereiken van de leeftijd van 73 jaar.

2. **Voor benoeming voordragen**
   - Indien iemand 70 jaar of ouder is, kan de benoeming pas plaatsvinden ***nadat*** de spoedwet in werking is getreden. De aanbeveling wordt gedaan door het gerechtsbestuur van het gerecht waar iemand laatstelijk werkzaam was. Vroegst mogelijke datum van inwerkingtreding van de wet is 1 augustus. Aangezien dat in de vakantie valt van de Koning en de ministers, kunnen pas weer met ingang van 1 september KB's worden geslagen. Vroegst mogelijke benoemingsdatum is daarmee feitelijk 1 oktober. Uitzondering hierop is een direct aansluitende benoeming. Dus iemand neemt per 1 september ontslag en wordt per 1 september herbenoemd als plaatsvervanger. In die situatie kan iemand direct worden ingezet omdat geen nieuwe beëdiging nodig is. Toezending van de aanbevelingen in de zomerperiode

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

maakt mogelijk dat de KB's vast kunnen worden voorbereid door het bureau van de Raad, hetgeen de procedure versnelt. Dit kan per mail: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl.

- Als het gerechtsbestuur iemand ***onder*** de 70 jaar opnieuw wil laten benoemen, kan een aanbeveling tot benoeming per direct worden ingediend bij Benoemingen van het bureau van de Raad. De benoeming kan dan wellicht nog voor de vakantie van de Koning plaatsvinden (loket sluit 2 juli).

NB: Het loket van de Koning is gesloten tijdens het zomerreces, van 2 juli tot en met 31 augustus. In deze periode worden er geen KB's getekend. Wel kan de voordracht aan de minister vanaf 17 augustus worden gedaan.

3. Inzet

Wanneer de benoeming heeft plaatsgevonden kan de plaatsvervanger worden ingezet:

- Wanneer het KB direct in september wordt geslagen en benoeming per 1 oktober is, is inroostering na ontvangst van het KB en de eedaflegging mogelijk.
- In geval van een voormalig rechter of raadsheer, is inzet van de plaatsvervanger ook mogelijk als unus.
- Vanzelfsprekend gelden de professionele standaarden bij de inzet ten volle (bijvoorbeeld max 1 plaatsvervanger in een meervoudige kamer).
- Eedaflegging is niet vereist wanneer het een (direct) opvolgende benoeming betreft. De vraag is of een ***niet*** aansluitende benoeming kan worden aangemerkt als 'opvolgend'. Advies is om als er een periode tussen het rechterschap en de benoeming tot plaatsvervanger zit, opnieuw de eed af te laten leggen.
- Wanneer er tijd is verstreken sinds het ontslag, dient een nieuwe VOG aangevraagd te worden. Bij een aansluitende benoeming (op basis van lid 1) is dit niet nodig.

Communicatie

Zodra bekend is wanneer de wet in werking treedt, zal op Intro landelijk een bericht worden geplaatst, met een link naar de wettekst en toelichting.

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Bijlage: Spoedwet 70+

Artikel 3.3 (inzet van raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers tot drieënzeventig jaar)

1. Bij een gebrek aan capaciteit aan rechterlijke ambtenaren met rechtspraak belast als gevolg van de maatregelen getroffen na de uitbraak van COVID-19 kunnen raadsheren, raadsheren-plaatsvervangers bij een gerechtshof, het College van Beroep voor het bedrijfsleven en de Centrale Raad van beroep en rechters en rechters-plaatsvervangers bij een rechtbank die op grond van artikel 46h, derde lid, van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren worden ontslagen, vervolgens worden benoemd tot raadsheren-plaatsvervangers of rechters-plaatsvervangers.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op raadsheren, raadsheren-plaatsvervangers, rechters en rechters-plaatsvervangers
    a. ten aanzien van wie binnen twaalf maanden na het ontslag op grond van artikel 46h, derde lid, van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren door het gerechtsbestuur een aanbeveling wordt gedaan aan de Raad voor de rechtspraak tot benoeming tot raadsheer-plaatsvervanger of rechter-plaatsvervanger;
    b. die binnen twaalf maanden voorafgaand aan de datum van inwerkingtreding van deze wet ontslagen zijn op grond van artikel 46h, eerste lid, van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en inmiddels de leeftijd van zeventig jaar hebben bereikt of op grond van artikel 46h, derde lid, van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren ontslagen zijn. De aanbeveling als bedoeld in het derde lid wordt gedaan binnen twaalf maanden na het ontslag.
3. Het bestuur van het gerecht, het College van Beroep voor het bedrijfsleven of de Centrale Raad van beroep waar de rechterlijk ambtenaar als bedoeld in het eerste of tweede lid werkzaam is of laatstelijk werkzaam was doet een aanbeveling aan de Raad voor de rechtspraak voor de benoeming als bedoeld in het eerste en tweede lid.
4. Hoofdstuk 2 van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren is van overeenkomstige toepassing op de benoeming, plaatsing en beëdiging van rechterlijke ambtenaren overeenkomstig het eerste en tweede lid, met dien verstande dat ten aanzien van de benoemingen als bedoeld in het eerste lid kan worden afgezien van het vereiste van het bezit van een verklaring omtrent het gedrag, als bedoeld in artikel 4a, eerste lid, van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren.
5. Raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers die op grond van deze wet zijn benoemd, worden met ingang van de eerste dag van de maand volgende op die waarin zij de leeftijd van drieënzeventig jaren hebben bereikt, bij koninklijk besluit op voordracht van de Minister voor Rechtsbescherming ontslagen.

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 94

Van: [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: Koek, M.W. (Hof Den Haag)
Onderwerp: PRO: Inzet 70+ rechters rondvraag?
Datum: vrijdag 16 september 2022 18:23:00
Bijlagen: image001.png
image001.png
image001.png
image001.png

Dag Marieke,

Zie onderstaande mail nav mail van Areane vandaag.
Ik denk dat ze hier bij de rondvraag even aandacht voor wil vragen.
Ik zal het noteren op de geannoteerde agenda.

Met vriendelijke groet,

mr [redacted]
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06-5.1(2)e
www.rechtspraak.nl

Van: Pulles, P.W.E.C. (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 17:27
Aan: Dorsman, A.A.E. (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
CC: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Onderwerp: Re: Inzet 70+ rechters

Dat is zeker een indicatie voor de inzet (zittingen), maar het zegt niets over aantallen zaken.

Peter.

> Op 16 sep. 2022 om 17:20 heeft Dorsman, A.A.E. (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e @rechtspraak.nl> het volgende geschreven:
>
> Ha Peter, ha 5.1(2)e,
>
> Ik sprak 5.1(2)e vanmiddag nog. De Raad heeft geen zicht op de inzet van de honorair plaatsvervangers, maar de gerechten betalen hen vergoedingen, dus daaruit zou moeten kunnen worden opgemaakt vaak een plaatsvervanger is ingezet. Wat betreft de plaatsvervangers met aanwijzing kan het bureau van de Raad (volgens 5.1(2)e) wel een (goed beredeneerde) slag slaan.
>
> Maandag maar even bespreken in het PRO.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> A.A.E. (Areane) Dorsman
> Lid Raad
>
> 5.1(2)e
> www.rechtspraak.nl
>
> ---

Van: Pulles, P.W.E.C. (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 15:13
Aan: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
CC: Dorsman, A.A.E. (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Onderwerp: Re: Inzet 70+ rechters

Ha 5.1(2)e en Areane,

Ik snap het belang voor een adequate beantwoording aan J&V.
Wat betreft het eerste punt: handmatig zal dit inderdaad een hoop werk zijn. Want dan moet je -hetzij van papier, hetzij uit de systemen- turven bij welke uitspraken de 70+ rechters de afgelopen jaren betrokken zijn geweest. Maar volgens mij moet dit ook met zoekfuncties uit de primair-proces systemen te halen zijn. Je zoekt op naam van de rechter. Die vraag zouden BIV-mensen bij de Raad snel moeten kunnen beantwoorden.
Het tweede punt: dat is geen probleem. Dat kan p&o zo zeggen.

Peter.

Op 16 sep. 2022 om 14:09 heeft 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e @rechtspraak.nl> het volgende geschreven:

Hoi Peter,

Ik had Areane net aan de telefoon. Op verzoek van haar een vraag aan jou.
Uit naam van Areane is onderstaande mail net verstuurd. Ze kreeg daarop een signaal van de rechtbank Amsterdam dat de gevraagde informatie over de hoeveelheid zaken (eerste gedachtenstreepje) niet wordt bijgehouden en dus niet zo te verstrekken is.
Om dat na te gaan is zeer veel werk.

Herken jij dat vanuit je praktijk in Limburg? Areane had het beeld dat dit bvb in Hof Den Bosch wel bij werd wel te verstrekken zou zijn.

Er is nu een signaal vanuit één gerecht, maar om in te schatten of dit mogelijk breder speelt fijn om jou even te polsen.
Ze heeft vakantie, maar je kan haar mailen of bellen. Met oog op PRO maandag graag daarvoor

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06-5.1(2)e
www.rechtspraak.nl

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 95

Van: 5.1(2)e (Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: 5.1(2)e (Rvdr "s-Gravenhage)
Onderwerp: RE: 70+ inventarisatie
Datum: woensdag 5 oktober 2022 10:17:06
Bijlagen: image002.png
image003.png

Hoi 5.1(2)e,

Ik heb voor de zekerheid met JenV overlegd. Zou je onderstaande gerechten willen vragen om z.s.m. alsnog te reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Adv. Arbeidsvw. en Rechtspositie

Afdeling HRM & OO
06-5.1(2)e
www.rechtspraak.nl

Van: 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 10:45
Aan: 5.1(2)e @rechtspraak.nl>; 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Onderwerp: 70+ inventarisatie

Beste 5.1(2)e,

Zie in de bijlage de uitkomst van de uitvraag.

Nog niet hebben gereageerd:

- Rb Amsterdam (althans niet inhoudelijk)
- Rb Gelderland
- Rb MNL
- Hof Arnhem-Leeuwarden
- Hof Den Haag
- CBb

Zal ik hen vragen alsnog te reageren?
En zo ja: welke termijn kan ik geven?

@5.1(2)e: sla je deze versie op? Heb wat aangevuld.

NB Ik heb ook 5.1(2)e nog even gevraagd of er nog 'losse' reacties in de mailbox van Areane zitten.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06-5.1(2)e
www.rechtspraak.nl

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 96

Van: 5.1(2)e (Rechtbank Noord-Nederland)
Aan: 5.1(2)e [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage)
Cc: Winkel, A.R. van der (Rechtbank Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: Inzet 70+ rechters
Datum: woensdag 5 oktober 2022 09:58:36
Bijlagen: image001.png
image002.png

Beste collega's,

Hieronder nog het aantal personen 70+ aangevuld.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Controller

Algemeen
5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl

Van: 5.1(2)e . (Rechtbank Noord-Nederland)
Verzonden: vrijdag 30 september 2022 17:23
Aan: 5.1(2)e [redacted]
Gravenhage) 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
CC: Winkel, A.R. van der (Rechtbank Noord-Nederland) 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Onderwerp: FW: Inzet 70+ rechters

Beste collega's,

Als antwoord op onderstaande vragen van de rechtbank Noord-Nederland:

1. Het gaat om 1770 zaken, afgezet tegen het totaal aantal zaken in dezelfde Lamicie-categorieën is dat 1%.

2. Per 1 september 2022 heeft RNN op 49 honoraire rechters-plv. incl. r-plv. met aanwijzing. Dit is 3,72 fte (waarbij de rechter plaatsvervangers zonder aanwijzing o.b.v. de vergoeding per zitting in 2022 zijn omgerekend naar fte).
   Hiervan is 1,78 fte 70+ rechter plaatsvervanger, dat zijn 3 personen.

Mochten jullie nog vragen hebben over bovenstaande hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Controller

Algemeen
5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl

Van: "Dorsman, A.A.E. (Rvdr 's-Gravenhage)" <5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 97

Van: 5.1(2)e [redacted] (Rechtbank Oost-Brabant)
Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Inzet 70+ rechters: reactie rechtbank Oost-Brabant
Datum: donderdag 29 september 2022 19:25:11
Bijlagen: image001.png
image002.png

Beste 5.1(2)e

De reactie van rechtbank Oost-Brabant vind je in het blauw weergegeven in onderstaande tekst. Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Hoofd bestuursondersteuning / bestuursadviseur

Bedrijfsbureau
Verdieping C 4 (flex)
5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl

Van: "Dorsman, A.A.E. (Rvdr 's-Gravenhage)" <5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Datum: 16 september 2022 om 13:44:09 CEST
Aan: "RvdR - PresVerg (Presidentenvergadering)" <5.1(2)i [redacted] @rechtspraak.nl>
Kopie: "5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Onderwerp: Inzet 70+ rechters

Beste collega's,

Aan het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) is gevraagd om de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 op het punt van de 70+ plaatsvervangers te verlengen en de mogelijkheid om plaatsvervangers boven de 70 jaar in te zetten structureel te maken. De wet loopt af per 15 juli 2023 en deze maand wordt het verlengingsverzoek ter hand genomen. Aangezien verlenging van de Tweede Verzamelspoedwet iedere keer slechts met twee maanden mogelijk is, wil JenV de mogelijkheid tot het benoemen van plaatsvervangers boven 70 jaar in de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren (Wrra) opnemen. JenV koerst nu op een verlenging voor nog eens drie jaar, met een evaluatie om te bepalen of de mogelijkheid structureel wordt. Gelet op de doorlooptijd van een wetswijziging, moet die z.s.m. in gang worden gezet.

JenV vraagt nu om een nadere onderbouwing van het verzoek (ook cijfermatig) om de Staten-Generaal te overtuigen van de noodzaak tot voortzetten van de 70+ inzet. JenV is vooral benieuwd naar wat deze rechters- en raadsheren-plaatsvervangers concreet (in getallen) bijdragen aan het capaciteitstekort en het wegwerken van de achterstanden. Een aantal vragen kunnen we vanuit de Raad beantwoorden. Voor een tweetal vragen heb ik informatie nodig van jullie.

Ten behoeve van het wetstraject zal volgend jaar ongetwijfeld de vraag komen de cijfers te actualiseren. Dezelfde uitvraag zal dus begin 2023 met een korte reactietermijn opnieuw te verwachten zijn.

Graag wil ik jullie vragen om de volgende vragen te beantwoorden:

1. In hoeveel zaken zijn 70+ rechters- of raadsheren-plaatsvervangers ingezet in jullie gerecht sinds 1 september 2020 en hoe verhoudt zich dit tot het totaal aantal zaken in dezelfde periode?

Zaken door 70+ rechter	sep 2020 t/m aug 2022	427
Totaal uitstroom team waar 70+ rechters zijn ingezet	sep 2020 t/m aug 2022	26.319
Totale uitstroom RB	sep 2020 t/m aug 2022	190.387

2. Hoeveel plaatsvervangers (honorair of met aanwijzing) zijn nu in totaal actief bij jullie gerecht, hoeveel fte is dit totaal en hoeveel daarvan betreft 70+ rechters- of raadsheren-plaatsvervangers?

In totaal zijn 102 personen opgenomen als rechter-plaatsvervanger in het register voor Rb Oost-Brabant, maar deze zijn niet allemaal actief. In 2022 verwachten we dat er ruim 600 zittingen gedaan worden door r-plv, dit is ongeveer 5 fte. 0,1 fte hiervan is 70+.

Graag ontvang ik de gevraagde informatie z.s.m. maar uiterlijk 30 september a.s., zodat het wetstraject tijdig in gang gezet kan worden door JenV. Graag reactie aan 5.1(2)e .

Hartelijke groet,

Areane

A.A.E. (Areane) Dorsman
Lid Raad

5.1(2)e
www.rechtspraak.nl

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 98

Van: 5.1(2)e. (Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: 5.1(2)e (Rvdr "s-Gravenhage)
Cc: 5.1(2)e Rvdr "s-Gravenhage); Rappa-Velt, H. (Rvdr "s-Gravenhage)
Onderwerp: RE: nav PRO: Spoedwet 70+
Datum: dinsdag 3 mei 2022 15:00:12
Bijlagen: image003.png
Oplegnota benoemingen 70+ tbv PRO mei 2022.docx
Notitie benoemingen 70+ tbv PRO.docx
Ontslagleeftijd rechters. Standpund MvJ 2019.pdf
oplegmemo PRO leeftijdsgrens rechters 2018.docx
image001.png

Hoi 5.1(2)e,

Bijgaand de oplegnotitie met enkele relevante bijlagen, waaronder (nogmaals) het al verstuurde memootje benoemingen 70+.

Zoals je begrijpt heb ik niet kunnen afstemmen met 5.1(2)e en Herma, aangezien beiden met vakantie zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Beleidsadviseur rechtspositie

Afdeling HRM & OO
06-5.1(2)e
www.rechtspraak.nl

Van: 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 14:16
Aan: 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Onderwerp: RE: nav PRO: Spoedwet 70+

Ik bedoel 16 mei.
De stukken zelf en de vraag zijn al naar het PRO (via onderstaande mail). Ik vraag ook al om reacties.
Als het eind deze week of maandag lukt zou dat mooi zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06-5.1(2)e
www.rechtspraak.nl

Van: 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 14:15
Aan: 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Onderwerp: RE: nav PRO: Spoedwet 70+

Eu bedoel je 16 mei of 20 juni?
Indien 16 mei; wat is de deadline?

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Beleidsadviseur rechtspositie

Afdeling HRM & OO
06-5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl

Van: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 14:13
Aan: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Onderwerp: RE: nav PRO: Spoedwet 70+

Super!

5.1(2)i [redacted]

Met vriendelijke groet,

mr 5.1(2)e [redacted]
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06 5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl

Van: [redacted] @rechtspraak.nl>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 14:12
Aan: [redacted] @rechtspraak.nl>
Onderwerp: RE: nav PRO: Spoedwet 70+

Tuurlijk 5.1(2)e. Heb je een format oplegger voor me?

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Beleidsadviseur rechtspositie

Afdeling HRM & OO
06-5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl

Van: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 13:54
Aan: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
CC: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Onderwerp: FW: nav PRO: Spoedwet 70+

Ha 5.1(2)e,

Zowel Raad als DB hebben bleken de insteek te hebben de bijlagen met de vraag: ‘Zijn de ervaringen zodanig dat de besturen vinden dat ook voor de toekomst de verlenging tot 73 jaar gewenst is, los van de corona-impact?’ te agenderen voor het PRO van 16 juni.

Dat betekent wel dat een oplegnotitie ingevuld moet worden. Heb jij daar gelegenheid voor?

Ik heb genoteerd dat het de bedoeling is het onderwerp ter consultatie en bespreking te agenderen. Reacties die ik al binnen krijg worden bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06[redacted]5.1(2)e
www.rechtspraak.nl

Van: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Verzonden: vrijdag 15 april 2022 13:17
Aan: RvdR - PresVerg (Presidentenvergadering) <5.1(2)i @rechtspraak.nl>
CC: Rappa-Velt, H. (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e @rechtspraak.nl>; Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e @rechtspraak.nl>; Dorsman, A.A.E. (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e @rechtspraak.nl>; Arnoldus, P. (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e @rechtspraak.nl>; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e @rechtspraak.nl>; 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Onderwerp: nav PRO: Spoedwet 70+

Beste Presidenten,

Zoals aangekondigd in het PRO van 11 april vinden jullie in de bijlage ter info een notitie over de duur van de inzet van de 70+ plaatsvervangers en de mogelijkheden om deze tijdelijke wet te verlengen.
De vraag of de ervaringen zodanig zijn dat de besturen vinden dat ook voor de toekomst de verlenging tot 73 jaar gewenst is, los van de corona-impact, zal worden besproken met de Raad en worden geadresseerd in een volgend PRO.
Mochten daarover al gedachten leven: die kunnen aan mij worden gestuurd.

Deze notitie wordt ook onder de aandacht gebracht van de vakgroep HRM en het LDCR. Via deze mail informeer ik graag tevens de voorzitter LSR.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06-5.1(2)e
www.rechtspraak.nl

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 98a

de Rechtspraak

Oplegnotitie

Presidentenvergadering / PRO

Onderwerp	Verhogen ontslagleeftijd rechters en raadsheren (–plaatsvervangers)
Archiefnaam	[wordt ingevuld door Bestuursondersteuning]
Datum	3 mei 2022
Datum overleg	16 mei 2022
Aangeboden door welk gremium/groep	Bureau van de Raad
Concipient	5.1(2)e [redacted]
Portefeuillehouder/ bestuurder	Herma Rappa
Uitvoeringsagenda?	Valt onder prioriteit Uitvoeringsagenda: X Verbeteren doorlooptijden en wegwerken achterstanden ☐ Versterken personeelsbeleid ☐ Verbeteren informatievoorziening ☐ Valt niet onder een prioriteit uit de Uitvoeringsagenda
Aanleiding	
Aard bespreking	X Ter bespreking ☐ Ter informatie X Ter consultatie ☐ Ter besluitvorming ☐ Anders, namelijk….
Bijdragen geleverd door / afgestemd met …	Raad en DB Pres.
Medezeggenschapsaspecten?	X Nee ☐ Ja **Zo ja**, toelichting status (zie document 'Toelichting oplegnotitie PRO')? :
Privacy- en/of veiligheidsaspecten?	X Nee ☐ Ja **Zo ja**, toelichting status: **Zo ja,** is er contact opgenomen met functionaris gegevensbescherming of BVA en CISO (zie document 'Toelichting oplegnotitie PRO')?
Vorige behandeling + genomen besluit(en)	Maart 2018 In 2018 is door de minister - conform toezegging aan de Tweede Kamer - een werkgroep belast met het onderzoeken van de wenselijkheid tot het ophogen van de ontslagleeftijd voor rechters, bestaande uit Hoge Raad, Raad van State, NVvR en Rvdr. De animo in deze werkgroep om de generieke leeftijdsgrens te verhogen lijkt in deze werkgroep vooralsnog minimaal te zijn. De

	klankbordgroep cao RM had een lichte voorkeur om de leeftijd te verhogen naar 73-75 jaar, met name voor rechter- en raadsheer-plaatsvervangers. Bestuurlijke vragen in oplegger PRO 5 maart 2018: 1. Heeft het PRO voorkeur voor het verhogen van de generieke ontslagleeftijd van voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren? 2. Wil het PRO de ontslagleeftijd voor rechter-plaatsvervangers (op oproepbasis) verhogen? 3. Zo ja, vindt het PRO dan dat boven de 70 jaar een jaarlijks 'fit-to-sit'-onderzoek moet worden uitgevoerd, althans de mogelijkheden daartoe moeten worden onderzocht? De bestuurlijke vragen zijn destijds aldus beantwoord: 1. Verhogen leeftijdsgrens generiek: Neen 2. Verhogen leeftijdsgrens plaatsvervangers: Ja, voor het afronden van zaken, dan wel 72 jaar 3. Fit-to-sit onderzoek: Neen. Deze uitkomsten zijn in de werkgroep ingebracht. De uitkomst was dat er bij geen van de organisaties behoefte bleek te zijn aan een generieke verhoging van de wettelijke ontslagleeftijd. Dit standpunt is door de minister per brief dd 11 jan. 2019 aan de 2e Kamer bericht.
Relevante stukken	Tweede kamer, 2018-2019, 29279, 386 Notitie 'Inzet 70+ plaatsvervangers: hoe lang nog?' Oplegnotitie PRO maart 2018
Benodigde vergadertijd	15 minuten
Samenvatting stuk, inclusief advies	Plaatsvervangers die boven de 70 jaar opnieuw benoemd zijn op basis van de Spoedwet, worden op de eerste van de maand volgend op het bereiken van de leeftijd van 73 jaar per KB ontslagen. De plaatsvervangers die de ontslagleeftijd van drieënzeventig jaar nog niet hebben bereikt op 15 juli 2023 (= afloop van de Spoedwet), kunnen in functie blijven totdat zij 73 worden (art. 5.1 Spoedwet). Op basis van de huidige Spoedwet kan dus een rechter die in juni 2023 70 jaar wordt, nog opnieuw per KB worden benoemd tot plaatsvervanger en ingezet worden als zodanig tot hij of zij 73 jaar wordt in juni 2026. De werking van artikel 3.3. van de 2e Verzamel Spoedwet COVID-19 is bepaald op drie jaar, met ingang van 15 juli 2020. De wet houdt dus op te bestaan op 15 juli 2023, tenzij bij koninklijk besluit een ander tijdstip wordt aangewezen, omdat de noodzaak van deze voorziening al eerder zal zijn komen te vervallen, of indien juist blijkt van de noodzaak om deze voorziening te continueren. In dat laatste geval kan telkens voor een periode van twee maanden een verlenging daarvan gerealiseerd worden. Een verlengingsbesluit voor de artikelen 3.3 en 3.4 zal gedurende een week worden voorgehangen bij de beide kamers van de Staten-Generaal. (art. 4.7 2e Spoedwet). In de bijlage is de Spoedwet meer uitgebreid omschreven en voorzien van kwantitatieve gegevens m.b.t. de inzet.

	De vraag is nu ontstaan of er behoefte is aan verlenging van de spoedwet, dan wel aan een permanente ophoging van de wettelijke ontslagleeftijd voor rechters (-plaatsvervangers) naar 73 jaar. In 2018 luidde het antwoord op de vraag naar permanente ophoging nog negatief, hoewel vanuit de Rechtspraak er toen al de behoefte is uitgesproken om doorwerken voor plaatsvervangers na 70 jaar beperkt mogelijk te maken. Zie hiervoor de oplegnota uit maart 2018 en de samenvatting onder 'vorige behandeling'. De andere partijen ondersteunden deze wens echter niet. Nu er met de 2e COVID-Spoedwet ervaring is opgedaan met de inzet van plaatsvervangers van 70-73 jaar,rijst opnieuw de vraag of er behoefte bestaat aan het verlengen dan wel permanent maken van deze mogelijkheid. Mocht daarop het antwoord positief zijn, dan zal een cijfermatige onderbouwing van het belang van deze categorie bij het wegwerken van achterstanden noodzakelijk zijn.
Bestuurlijke beslispunten	1. Wil het PRO de wettelijke ontslagleeftijd naar 73 ophogen van alle voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren? 2. Zo nee, wil het PRO de ontslagleeftijd voor rechter-plaatsvervangers wel verhogen tot 73 jaar? 3. Vindt het PRO dat voor categorie 1 en/of 2 boven de 70 jaar een jaarlijks 'fit-to-sit'-onderzoek moet worden uitgevoerd, althans de mogelijkheden daartoe moeten worden onderzocht? 4. Indien bovenstaande vragen met nee worden beantwoord, vindt het PRO dan een verlenging van de Spoedwet t.a.v. de tijdelijke mogelijkheid om plaatsvervangers te kunnen benoemen en inzetten van 70-73 jaar wenselijk?
Vervolg (bestuurlijke) route/algemene opvolging na agendering	Indien het PRO de wens uit tot verlenging van de 2e Spoedwet dan wel tot een meer permanente ophoging van de ontslagleeftijd voor rechters, zal een verzoek daartoe aan de minister moeten worden gericht.
Communiceren met/ terugkoppelen aan…	-
Concept-tekst PRO bericht	-

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 100

Van: Koek, M.W. (Hof Den Haag)
Aan: 5.1(2)e (Rvdr "s-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Reminder: 70+ inventarisatie
Datum: woensdag 5 oktober 2022 12:35:07
Bijlagen: image001.png

Beste 5.1(2)e,
Dit soort gegevens is niet simpel te achterhalen.
Maar in het hof Den Haag werken ongeveer 10 raadsheer-plaatsvervangers die ouder zijn dan 70 jaar in het kader van de COVID-wetgeving.
Zij worden ongeveer 10x per jaar ingezet.
Op basis daarvan schattenderwijs onderstaande antwoorden,
Groet, Marieke

Van: 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 11:18
Aan: 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
CC: 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Onderwerp: Reminder: 70+ inventarisatie

Besten,

Ik heb voor zover ik kan overzien nog geen reactie mogen ontvangen op onderstaand verzoek. Graag herinner ik jullie aan onderstaande uitvraag, met het verzoek zo snel mogelijk te reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06-5.1(2)e
www.rechtspraak.nl

Van: "Dorsman, A.A.E. (Rvdr 's-Gravenhage)" 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Datum: 16 september 2022 om 13:44:09 CEST
Aan: "RvdR - PresVerg (Presidentenvergadering)" 5.1(2)i @rechtspraak.nl>
Kopie: "5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)" <5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Onderwerp: Inzet 70+ rechters

Beste collega's,

Aan het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) is gevraagd om de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 op het punt van de 70+ plaatsvervangers te verlengen en de mogelijkheid om plaatsvervangers boven de 70 jaar in te zetten structureel te maken. De wet loopt af per 15 juli 2023 en deze maand wordt het verlengingsverzoek ter hand genomen. Aangezien verlenging van de Tweede Verzamelspoedwet iedere keer slechts met twee maanden mogelijk is, wil JenV de mogelijkheid tot het benoemen van plaatsvervangers boven 70 jaar in de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren (Wrra) opnemen. JenV koerst nu op een verlenging voor nog eens drie jaar, met een evaluatie om te bepalen of de mogelijkheid structureel wordt. Gelet op de doorlooptijd van een wetswijziging, moet die z.s.m. in gang worden gezet.

JenV vraagt nu om een nadere onderbouwing van het verzoek (ook cijfermatig) om de Staten-Generaal te overtuigen van de noodzaak tot voortzetten van de 70+ inzet. JenV is vooral benieuwd naar wat deze rechters- en raadsheren-plaatsvervangers concreet (in getallen) bijdragen aan het capaciteitstekort en het wegwerken van de achterstanden. Een aantal vragen kunnen we vanuit de Raad beantwoorden. Voor een tweetal vragen heb ik informatie nodig van jullie.

Ten behoeve van het wetstraject zal volgend jaar ongetwijfeld de vraag komen de cijfers te actualiseren. Dezelfde uitvraag zal dus begin 2023 met een korte reactietermijn opnieuw te verwachten zijn.

Graag wil ik jullie vragen om de volgende vragen te beantwoorden:
Slechts deels cijfers beschikbaar op deze selecties, wel inschattenderwijs onderstaande antwoorden

1. In hoeveel zaken zijn 70+ rechters- of raadsheren-plaatsvervangers ingezet in jullie gerecht sinds 1 september 2020 op 12x10=120 zittingen x (gemiddeld) 6 zaken = 700 á 800 zaken en hoe verhoudt zich dit tot het totaal aantal zaken in dezelfde periode?
2. Hoeveel plaatsvervangers (honorair of met aanwijzing) 150 zijn nu in totaal actief bij jullie gerecht, hoeveel fte uitgaande van 10 zittingen gemiddeld per jaar= 3/20 per maand = 1/6 ftex150 = 25 fte + 2x 0,6 fte met aanwijzing= totaal 26,2 fte is dit totaal en hoeveel daarvan betreft 70+ rechters- of raadsheren-plaatsvervangers 10 personen ongeveer?

Graag ontvang ik de gevraagde informatie z.s.m. maar uiterlijk 30 september a.s., zodat het wetstraject tijdig in gang gezet kan worden door JenV. Graag reactie aan [redacted].

Hartelijke groet,

Areane

A.A.E. (Areane) Dorsman
Lid Raad

[redacted]
www.rechtspraak.nl

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 101

Van:	Messer-Dinnissen, P.E.M. (Rechtbank Midden-Nederland)
Aan:	5.1(2)e (Rvdr "s-Gravenhage)
Onderwerp:	RE: Reminder: 70+ inventarisatie
Datum:	donderdag 6 oktober 2022 14:21:34
Bijlagen:	image002.png image001.png

En dan ook nog direct een correctie op onderstaande mail: bij civiel zijn 273 zaken door 70-plussers afgedaan. Dat is op jaarbasis 1,6 fte rechter.

Met vriendelijke groet,

P.E.M. (Patricia) Messer-Dinnissen
President

Gerechtsbestuur
[redacted]
5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl
Bereikbaar: ma-di-wo-do-vr

Van: Messer-Dinnissen, P.E.M. (Rechtbank Midden-Nederland)
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 14:16
Aan: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Onderwerp: RE: Reminder: 70+ inventarisatie

Ha 5.1(2)e,
Excuus voor mij late reactie. Bij ons wordt alleen bij civiel gebruik gemaakt van de 70+ rechter-plaatsvervanger. Het gaat dan om 0,7 fte. In de periode vanaf 1-9-2020 heeft deze plaatsvervanger circa 165 zaken behandeld.
Verder hebben we in Midden-Nederland 50 rechter-plaatsvervangers die worden ingezet. Ik heb er nu nog geen zicht op hoeveel fte dit in totaal is. Zodra ik dat weet (ik verwacht begin volgende week) bericht ik je nader.

Met vriendelijke groet,

P.E.M. (Patricia) Messer-Dinnissen
President

Gerechtsbestuur
5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl
Bereikbaar: ma-di-wo-do-vr

Van: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 11:18
Aan: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
CC: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Onderwerp: Reminder: 70+ inventarisatie

Besten,

Ik heb voor zover ik kan overzien nog geen reactie mogen ontvangen op onderstaand verzoek. Graag herinner ik jullie aan onderstaande uitvraag, met het verzoek zo snel mogelijk te reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06-5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl

Dubbel

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 102

Van:	Koek, M.W. (Hof Den Haag)
Aan:	5.1(2)e [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage); 5.1(2)e [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage)
Cc:	5.1(2)e [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage)
Onderwerp:	RE: Verzoek vanuit Hofbestuurders d.d. 15/11. Dank!
Datum:	maandag 5 december 2022 18:42:15
Bijlagen:	image003.png image001.png

Ha 5.1(2)e,
Dank voor je reactie. Ik probeer mijn vraag nog even anders te stellen (ik kreeg hem ook weer mee van Jonneke Oosting…).

Het punt is dat hieronder in lid a wel staat 'of senior rechter' maar in lid b niet staat 'of senior raadsheer'. Het is de vraag of hier niet sprake is van een omissie?
Dit ivm de volgende vraag:

Krijgt de senior raadsheer die na 70 jaar dan een 70+ plaatsvervanger- met aanwijzing wordt dan niettemin het salaris voor een senior raadsheer? Of gaat die 'terug' in salaris naar dat van raadsheer?
Mvg Marieke

Met vriendelijke groet,

MW (Marieke) Koek
president

5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl

de Rechtspraak
[redacted]

Van: [redacted] @rechtspraak.nl>
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 10:48
Aan: [redacted] @rechtspraak.nl>; Koek, M.W. (Hof Den Haag) <[redacted] @rechtspraak.nl>
CC: [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted] @rechtspraak.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek vanuit Hofbestuurders d.d. 15/11. Dank!

Beste [redacted] en Marieke,

Ik stond op het punt om aan [redacted] aan te kondigen dat de Raad een consultatieverzoek heeft ontvangen van JenV. Naar verwachting zal ik a.s. maandag een conceptadvies bij DB PV neerleggen met verzoek uiterlijk maandag 5/12 daarop te reageren. Daarna gaat het naar de Raad voor vaststelling van het advies.

5.2 [redacted] Volgens de huidige wettelijke regeling (Artikel 3.3 Tweede Verzamelspoedwet COVID-19) worden 70-plussers benoemd als rechter-plv of raadsheer-plv. De reguliere regels (Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren) over oproepen of een aanwijzing zijn van toepassing. Over bezoldiging is niks geregeld in de huidige tijdelijke wettelijke regeling. De reguliere regels over bezoldiging in de Wrra zijn daarom van toepassing. Dat blijft overigens zo in het nieuwe conceptwetsvoorstel.

Over bezoldiging van plaatsvervangers zegt de wet (art 9 Wrra):
1De rechterlijke ambtenaren, bedoeld in artikel 5f, tweede en derde lid, die een ambt op basis van een aanwijzing vervullen en niet reeds uit anderen hoofde als rechterlijk ambtenaar salaris genieten, ontvangen over de periode van hun aanwijzing een salaris overeenkomstig het bij en krachtens artikel 7 bepaalde.
2De rechterlijke ambtenaren, bedoeld in artikel 5f, tweede lid, die werkzaamheden verrichten na daartoe door de functionele autoriteit te zijn opgeroepen en niet reeds uit anderen hoofde in een rechterlijke functie salaris genieten, ontvangen een vergoeding volgens bij algemene maatregel van bestuur te stellen regels.

3Voor de toepassing van het eerste lid:
a.wordt een raadsheer-plaatsvervanger gelijk gesteld met een raadsheer in hetzelfde gerechtshof;
b.wordt een rechter-plaatsvervanger gelijk gesteld met een rechter of senior rechter in dezelfde rechtbank;
c.wordt een plaatsvervangend advocaat-generaal gelijk gesteld met een advocaat-generaal bij hetzelfde parket;
d.wordt een plaatsvervangend officier van justitie gelijkgesteld met een substituut-officier van justitie of een officier van justitie bij hetzelfde parket;
e.wordt een plaatsvervangend officier enkelvoudige zittingen gelijkgesteld met een officier enkelvoudige zittingen bij hetzelfde parket.

Als dus sprake is van een aanwijzing dan geldt de schaal die ook voor een raadsheer bij het gerechtshof geldt.
Als sprake is van oproepen, dan geldt de reguliere vergoeding per oproep (Artikel 6a Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren).

Nu heb ik dit dossier overgenomen van mijn collega 5.1(2)e [redacted], die momenteel afwezig is. Dus als ik een interne afspraak (of iets anders) over het hoofd zie, dan hoor ik dat graag!

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Adv. Arbeidsvw. en Rechtspositie

Afdeling HRM & OO
06-5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl

Van: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 8:58
Aan: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
CC: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek vanuit Hofbestuurders d.d. 15/11. Dank!

Beste [redacted],

Zie hieronder. Vandaag is in DB PV afgesproken deze aandachtspunten naar jou te geleiden, om bij een evt. vervolg van de 70plus-regeling mee te kunnen nemen als aandachtspunt.
Bij vragen kan je contact opnemen met Marieke Koek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06-5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl

Van: 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 15:17

Dubbel

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 104

Aan de Raad voor de rechtspraak
mr. H.C. Naves en mw. mr. A.A.E. Dorsman

COLLEGE VAN
AFGEVAARDIGDEN

Bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM DEN HAAG

Postadres
Postbus 90613
2509 LP DEN HAAG

Tel. 06 – [redacted]

www.rechtspraak.nl

datum	1 december 2022
contactpersoon	[redacted], secretaris College van afgevaardigden
doorkiesnummer	06 - [redacted]
e-mail	[redacted]@rechtspraak.nl
ons kenmerk	Cva 2022/04/DD
onderwerp	Wetgevingsadvies inzet 70+ rechters

Geachte leden Raad, beste Areane en Henk,

Na lezing van het consultatieverzoek Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en de Tweede Verzamelspoedwet Covid-19 bericht ik u in verband met de gestelde reactietermijn kort als volgt.

Voor wat betreft de noodzaak van de aanbeveling ("Aan de benoeming is de voorwaarde verbonden dat het betrokken bestuur van het gerechtshof of de rechtbank een aanbeveling tot benoeming aan de Raad heeft gedaan") is het College van mening dat een dergelijke aanbeveling niet wenselijk is. Het kan dan zijn dat een rechter/raadsheer die zich als vrijwilliger meldt, niét wordt aanbevolen. Wat dat doet met iemand die zich tot zijn zeventigste met hart en ziel heeft ingezet voor de rechtspraak, is schrijnend en kwetsend. Dat is een onwenselijk einde van meestal een lange carrière en geeft veel onrust en negativiteit in een gerecht. Een organisatie moet dat eenvoudigweg niet willen.

De raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers van zeventig jaar en ouder hebben veel ervaring en kunnen zelfstandig werken. Dat betekent dat zij als unusrechter en als lid van de meervoudige kamer kunnen worden ingezet (3.3 van de Mvt). Ook kunnen zij worden ingezet bij de afdoening van bewerkelijke of moeilijke zaken. Het College vindt dat raadsheren-plaatsvervangers en rechter-plaatsvervangers juist moeten worden ingezet als lid van de meervoudige kamer waardoor jongere en minder ervaren collega's van hen kunnen leren.

Voor wat betreft het punt dat de termijn is verkort naar drie maanden waarbinnen een rechter van 70+ opnieuw kan worden benoemd, vindt het College dat deze wijziging in 4.2. van de memorie van toelichting goed en begrijpelijk is gemotiveerd. Het terughalen van rechters nadat ze langer uit dienst zijn geweest, lijkt niet wenselijk en ook niet langer noodzakelijk.

Met vriendelijke groet,

w.g.

mr. S. (Suzanne) Kropman
Voorzitter College van afgevaardigden

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 105

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan geadresseerde

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
5.1(2)e
Wetgevingsjurist

M 06 5.1(2)e
5.1(2)e @minjenv.nl

Ons kenmerk
4296506

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden
Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen

Datum 10 november 2022
Onderwerp Consultatie conceptwetsvoorstel Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 in verband met het treffen van een tijdelijke voorziening voor het benoemen van rechters-plaatsvervangers in hun zeventigste
'

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u ter advisering toe het conceptwetsvoorstel Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 in verband met het treffen van een tijdelijke voorziening voor het benoemen van rechters-plaatsvervangers in hun zeventigste levensjaar.

Uw reactie op het conceptwetsvoorstel ontvang ik zowel schriftelijk als elektronisch graag uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening. (Mocht ik voor deze datum geen advies van u hebben ontvangen, dan ga ik ervan uit dat u geen prijs stelt op advisering over het voorstel.)

Omdat het advies op internet wordt gepubliceerd, verzoek ik u in verband met de privacy om geen persoonlijke gegevens in het advies of bij de referentiegegevens op te nemen.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze

5.1(2)e
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 107

Oplegnotitie Raad	
Onderwerp	Wetgevingsadvies n.a.v. wetsvoorstel in verband met het treffen van een tijdelijke voorziening voor het benoemen van rechters-plaatsvervangers in hun zeventigste levensjaar
Archiefnaam	[wordt ingevuld door Bestuursondersteuning]
Datum	6-12-2022
Datum overleg	14-12-2022
Aangeboden door (welk gremium of welke persoon/afdeling)	HRM&OO
Opsteller	5.1(2)e [redacted]
Portefeuillehouder/ bestuurder	Areane Dorsman
Aard bespreking	☐ Ter bespreking ☐ Ter informatie ☐ Ter consultatie ✓ Ter besluitvorming ☐ Anders, namelijk….
Aanleiding	De Rechtspraak heeft behoefte aan verlenging van de mogelijkheid om 70-plus rechters te kunnen inzetten als rechter/raadsheer plaatsvervanger. Daartoe heeft de minister voor Rechtsbescherming een conceptwetsvoorstel opgesteld en dit voor advies aan de Raad voorgelegd (zie bijlagen).
Samenvatting stuk	In het concept wetgevingsadvies wordt het wetsvoorstel ondersteund door de Raad en wordt daarnaast verzocht in de wet de mogelijkheid toe te voegen dat raadsheren-plaatsvervangers qua vergoeding ook gelijk kunnen worden gesteld aan een senior raadsheer. Voor rechters bestond de mogelijkheid al om hen gelijk te stellen aan een senior rechter. Tot slot wordt aan de minister voorgesteld nog enkele details in de memorie van toelichting te verduidelijken in nader (ambtelijke) overleg.
Advies	DB PV en Cva zijn in de gelegenheid gesteld te reageren op het concept wetsvoorstel.
Bestuurlijke beslispunten	Vaststelling van bijgevoegd concept wetgevingsadvies
Bijdragen geleverd door / afgestemd met …	DB PV en Cva zijn in de gelegenheid gesteld te reageren op het wetsvoorstel. DB PV kan zich vinden in het wetsvoorstel. Via de hof-bestuurders kwam separaat het aandachtspunt naar voren over de vergoeding van raadsheren-plaatsvervangers (zie hierboven onder 'samenvatting stuk'). Het Cva heeft ingebracht dat het niet wenselijk is dat de benoeming tot rechter/raadsheer-plaatsvervanger vooraf moet worden gegaan door een aanbeveling van het gerechtsbestuur (zie bijlage). Het Cva vindt het schrijnend

	en kwetsend dat het mogelijk is dat een rechter of raadsheer die zich meldt voor benoeming als rechter/raadsheer plaatsvervanger, niet wordt aanbevolen. Mijn advies is om dit punt niet over te nemen in het wetgevingsadvies. Een recht op benoeming past namelijk niet in het huidige stelsel. Het is primair de verantwoordelijkheid en bevoegdheid van het gerechtsbestuur om te bepalen of het wenselijk is om een rechter/raadsheer (plaatsvervanger) te benoemen in aanvulling op het bestaande personeelsbestand. Dat is niet anders als het gaat om een voormalig rechter/raadsheer in de 70-plus leeftijd die als rechter/raadsheer plaatsvervanger wenst te worden benoemd.	
Vorige behandeling + genomen besluit(en)	n.v.t.	
Relevante stukken	• Brief minister voor Rechtsbescherming • Concept wetgevingsadvies • Concept wetsvoorstel • Concept Memorie van Toelichting • Brief Cva	
Vervolg bestuurlijke route	**Gremium**	**Datumkeuze**
	☐ Managementteam	
	☐ Raad	
	☐ Raad – DB PV	
	☐ PRO	
	✓ Anders	Bestuurlijke route eindigt hier
Communiceren met/ terugkoppelen aan…	Na vaststelling door de Raad wordt het advies verzonden aan de minister en gepubliceerd op rechtspraak.nl Daarnaast wordt voorgesteld het advies ter kennisname aan het DB PV te zenden en i.o.m. Communicatie een nieuwsbericht op Intro landelijk te plaatsen	
Medezeggenschap (COR, Cva)?	✓ Advies ☐ Instemming ☐ Kennisneming ☐ n.v.t. **Zo ja,** toelichting status: Op hun verzoek is het Cva in de gelegenheid gesteld te reageren op het conceptwetsvoorstel. Zie ook hiervoor bij Advies	
Uitvoeringsagenda?	Valt onder prioriteit Uitvoeringsagenda: ☐ Verbeteren doorlooptijden en wegwerken achterstanden ☐ Versterken personeelsbeleid ☐ Verbeteren informatievoorziening ✓ Valt niet onder een prioriteit uit de Uitvoeringsagenda	
Verwachte financiele gevolgen	geen	
Verwachte gevolgen capaciteit	Toename tijdelijke capaciteit	
Vertrouwelijkheid	nee	

Besluit benoeming 70+ rechters
Document nr. 109

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel

Contactpersoon
5.1(2)e
Coördinater rechtspraak

T 5.1(2)e

Datum
20 april 2022

agenda

Overleg DGRR / Raad voor de rechtspraak

Omschrijving	Bestuurlijk overleg
Vergaderdatum en -tijd	20 april 2022, 16:00 uur
Vergaderplaats	Digitaal via Webex
	Aanwezig Rvdr: Henk Naves (voorzitter), Herma Rappa, Peter Arnoldus, Olav Welling en 5.1(2)e . JenV: 5.1(2)e , 5.1(2)e , 5.1(2)e en 5.1(2)e .

1. Opening, vaststelling agenda en mededelingen
Geen

2. Vaststelling verslag
Vastgesteld

houdt geen verband met Woo-verzoek

[redacted]

houdt geen verband met Woo-verzoek

[redacted]

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
DGRR/DRB/RGO

4060444

10. Rondvraag en sluiting

houdt geen verband met Woo-verzoek

[redacted]

Olav Welling vraagt naar het langer doorwerken van rechters na pensionering en de wetgeving daaromtrent die medio 2023 vervalt. Heeft JenV daar al gedachten over? [redacted] vraagt zich af of dit wordt meegenomen in het WODC-onderzoek naar de tijdelijke maatregelen. [redacted] vraagt hoe de Raad er zelf naar kijkt. Henk Naves gaat dit met de Presidenten

bespreken. Het gaat om een substantieel aantal mensen, zo'n 100. Het rechterstekort legitimeert dat deze maatregel nog langer van kracht blijft.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
DGRR/DRB/RGO

4060444