

Van: [REDACTED] - BD/DRB/RG
Aan: [REDACTED] BD/DGSenB; [REDACTED] (Rvdr "s-Gravenhage"); [REDACTED]
[REDACTED] - BD/DFFZ/CBU/Cluster A; [REDACTED] - BD/DFFZ; [REDACTED] - BD/DH&E; [REDACTED]
BD/DRB/RG; [REDACTED] (Parket-Generaal); [REDACTED]; Welling, O. (Rvdr "s-Gravenhage");
[REDACTED] - BD/DFFZ/CBU/Cluster A; [REDACTED] - BD/DFFZ/CBU/Cluster B; [REDACTED]
[REDACTED]
Cc: [REDACTED] - BD/DRB/RG; [REDACTED] @dji.minius.nl; [REDACTED] @dji.minius.nl; [REDACTED] (Rvdr "s-Gravenhage"); [REDACTED] (Rvdr "s-Gravenhage"); [REDACTED] - BD/DH&E; [REDACTED]
[REDACTED] @rijksoverheid.nl; [REDACTED] - BD/DH&E; [REDACTED] (DVOM)
Onderwerp: RE: Agenda en stukken opdrachtgeversoverleg HBZ Noord/PI Vught 3 februari 2022
Datum: woensdag 2 februari 2022 10:34:19
Bijlagen: [Bijlage 3b - Bijlagen haalbaarheidsonderzoek HBZ Noord.pdf](#)

Beste allen,

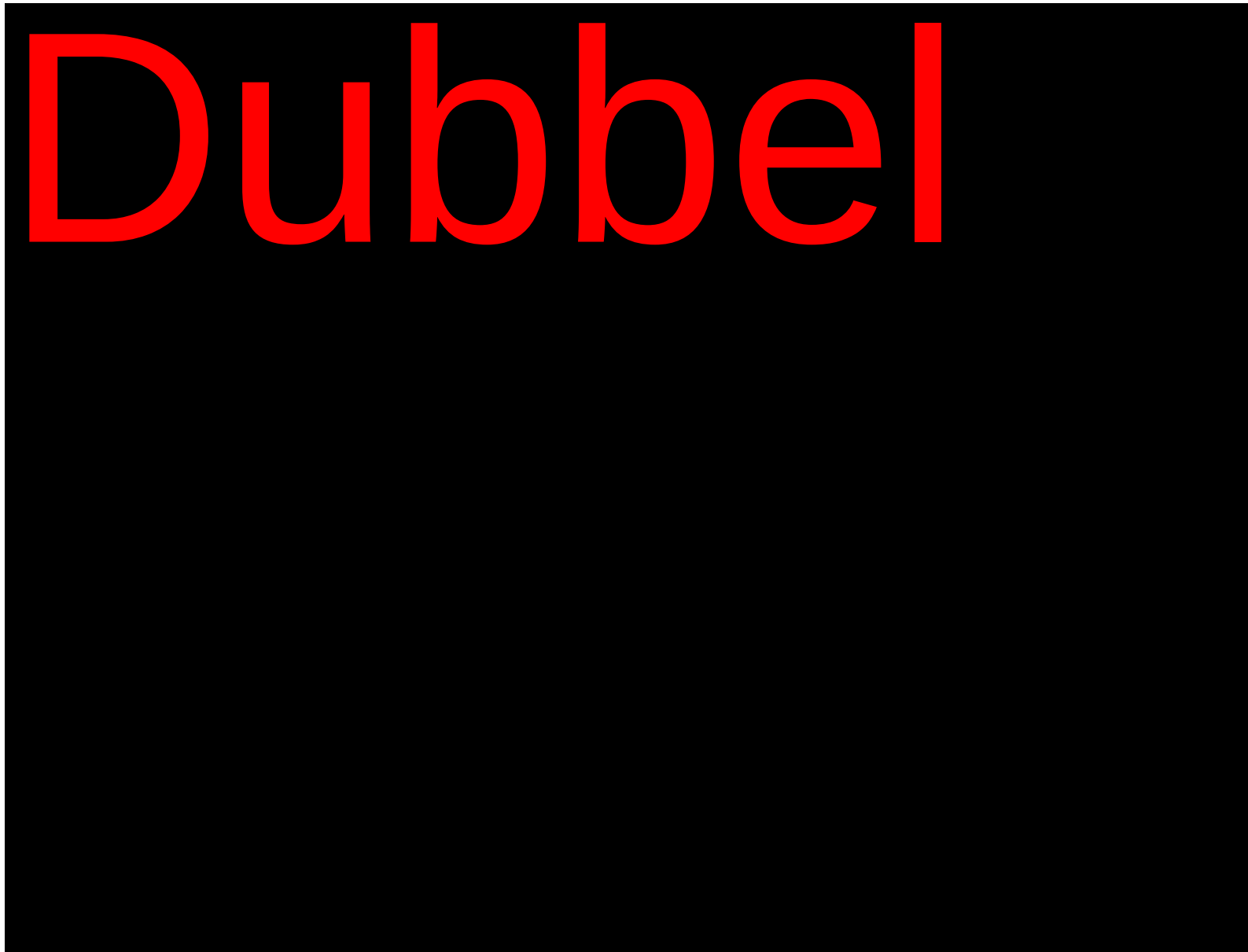
Ik heb begrepen dat er problemen zijn met het openen van bijlage 3b. Hopelijk doen deze problemen zich niet voor met het stuk dat u in de bijlage bij deze mail aantreft.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - BD/DRB/RG
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 20:48

Dubbel, zie doc nr. 5



Dubbel



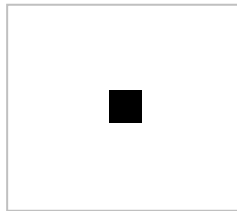
Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Aan: [REDACTED] (Rechtbank Amsterdam); [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage); [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage); [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Benaming beveiligde zittingslocaties
Datum: maandag 11 april 2022 13:18:00
Bijlagen: [image003.png](#)
[image001.png](#)

Klopt maar moeten sowieso nog een keertje een formele aanpassing laten doen in de wet op de RO en dan kunnen we onze werktitel voor JCV, nieuwe bunker en JCS invoegen en vast laten leggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED] (Rechtbank Amsterdam) [REDACTED]@rechtspraak.nl>
Verzonden: maandag 11 april 2022 13:09
Aan: [REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
[REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
[REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
[REDACTED]@rechtspraak.nl>
Onderwerp: RE: Benaming beveiligde zittingslocaties

[REDACTED]

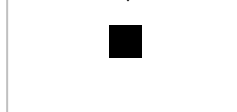
Lastig zal blijven dat hoog en extra toch dicht bij elkaar liggen. Uiteindelijk als de locaties in beeld zijn zal het prima werkbaar worden.
Punt is nu wel dat de locatie boven de rivieren in veel documenten als hoog beveiligd wordt aangeduid. Ook in departementale stukken.
Dat zullen we moeten wijzigen en aanpassen als deze benaming wederom te voorschijn komt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Programmamanager

Bestuursondersteuning
088-3617621
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl

de Rechtspraak



Van: [REDACTED]@rechtspraak.nl>
Verzonden: maandag 11 april 2022 11:47
Aan: [REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (Rechtbank Amsterdam)
[REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
[REDACTED]@rechtspraak.nl>
Onderwerp: Benaming beveiligde zittingslocaties

Dag [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Rondom de zittingszalen die nu gebouwd gaan worden in Vlissingen en potentieel Lelystad maar ook de mogelijke Cat4 zalen blijven verschillende benamingen de ronde gaan.

Mijn voorstel zou zijn:

Alle zittingszalen in rechtbanken zijn te kwalificeren als **Normaal Beveiligd** (bezoek door scan, bode voor toezicht, parketpolitie voor beveiligingstaken)

De toekomstige cat4 zalen zijn te kwalificeren als **Hoog Beveiligd** (bezoek door (aparte) scan, gescheiden stromen verschillende publiekstromen, bode voor toezicht, parketpolitie voor beveiligingstaken, normale politie mogelijk ingelicht voor buitenruimte)

De solitaire locaties voor beveiligde zittingen als **Extra Beveiligd** (gebouw dusdanig ontworpen dat het extra beveiligd is, organisatie (politie, bijzondere diensten, etc.) opschaalbaar gelet op risico inschatting)

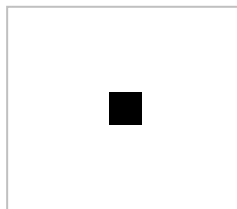
Als we bovenstaande vanaf nu gaan hanteren houdt dit het verschil helder over welke variant we nu spreken.

Mochten er andere gedachtes hierover zijn hoor ik dat natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,


Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
D 
www.rechtspraak.nl



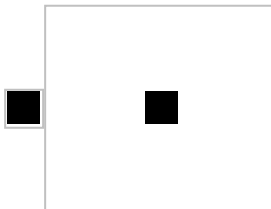
Van: 5.1(2)e [Rvdr "s-Gravenhage\)](#)
Aan: 5.1(2)e [Rvdr "s-Gravenhage\)](#)
Onderwerp: RE: brief HBZ Lelystad
Datum: donderdag 8 juli 2021 14:52:00
Bijlagen: [image003.png](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)

Dank voor je terugkoppeling. Primair Olav dus als dat passend is helemaal goed!

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
5.1(2)e
www.rechtspraak.nl



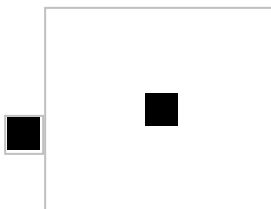
Van: 5.1(2)e [@rechtspraak.nl](#)>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 12:57
Aan: 5.1(2)e [@rechtspraak.nl](#)>
Onderwerp: RE: brief HBZ Lelystad

Hoi 5.1(2)e
Bij Olav staat die al gereserveerd in de agenda.
Wie heeft de voorkeur om aan te sluiten?
Of beiden?
5.1(2)e zou ook kunnen.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
secretaresse 5.1(2)e

Bestuurs Ondersteuning
email : 5.1(2)e [@rechtspraak.nl](#)
5.1(2)e
088 361 3305
www.rechtspraak.nl
Bereikbaar: maandag t/m donderdag



Van: 5.1(2)e [@rechtspraak.nl](#)>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 12:23
Aan: 5.1(2)e [@rechtspraak.nl](#)>
CC: 5.1(2)e [@rechtspraak.nl](#)>
Onderwerp: Fwd: brief HBZ Lelystad

Dag 5.1(2)e
Als het goed is heeft 5.1(2)e op vrijdag 16 juli een Opdrachtgeversoverleg hoog beveiligde zittingslocatie in zijn agenda staan.
Zie jij kans te kijken of Ids of Olav hierbij aan kan sluiten? En dan de uitnodiging door te zetten naar hun agenda?

Dank alvast.

Groet

5.1(2)e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: '5.1(2)e' <[redacted]>@rechtspraak.nl>

Datum: 8 juli 2021 om 09:08:00 CEST

Aan: "Welling, O. (Rvdr 's-Gravenhage)" <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Onderwerp: RE: brief HBZ Lelystad

Top dank

Met vriendelijke groet,

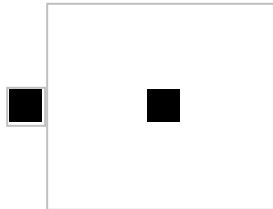
5.1(2)e

Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën

5.1(2)e

www.rechtspraak.nl



Van: Welling, O. (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 09:08

Aan: 5.1(2)e <[redacted]>@rechtspraak.nl>

CC: 5.1(2)e <[redacted]>@rechtspraak.nl>

Onderwerp: RE: brief HBZ Lelystad

5.1(2)e

In de agenda's wordt even gekeken wie het best mee kan of 5.1(2)e of ik gaan met 5.1(2)e mee.

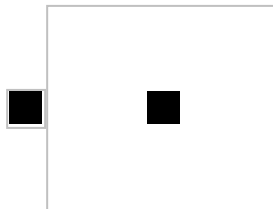
Met vriendelijke groet,

O.F.J. (Olav) Welling

Directeur

088-3613313

www.rechtspraak.nl



Van: 5.1(2)e <[redacted]>@rechtspraak.nl>

Verzonden: maandag 5 juli 2021 13:57

Aan: Welling, O. (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e <[redacted]>@rechtspraak.nl>

Onderwerp: RE: brief HBZ Lelystad

Dag Olav,

Net de rapportage van de CIE door gesproken met 5.1(2)e en ondergetekende.

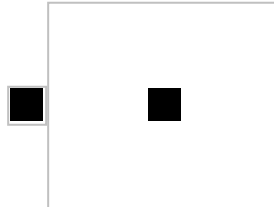
Tijdens dit overleg kwam bij 5.1(2)e een uitnodiging binnen van 5.1(2)e voor een opdrachtgeversoverleg op vrijdag 16 juli. 5.1(2)e wil graag iemand van het bureau meenemen in dit overleg en vroeg ons dit even met jou kort te sluiten.

Welke koers/afvaardiging zie jij voor je?

Met vriendelijke groet,

Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
www.rechtspraak.nl



Van: 5.1(2)e @rechtspraak.nl>

Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 12:48

Dubbel

Van: [REDACTED] (Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: [REDACTED] BD/DH&E; [REDACTED] - BD/DH&E; [REDACTED] - [REDACTED] -
[REDACTED] BD/DRB/RG; [REDACTED] - BD/DRB/RG; [REDACTED] @rijksoverheid.nl
Onderwerp: RE: Format risicodossier HBZ Lelystad
Datum: vrijdag 29 oktober 2021 10:13:00
Bijlagen: [Kopie van 20211029 Risicodossier HBZ Noord_0.11.xlsx](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)

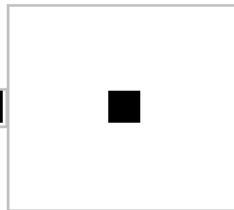
Dag Allen,

Hierbij aanvullingen vanuit mijn kant.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED]@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 09:09
Aan: [REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@dji.minjus.nl>; [REDACTED]@minjenv.nl>;
[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@dji.minjus.nl>; [REDACTED]@rechtspraak.nl>;
[REDACTED]@rijksoverheid.nl' [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Format risicodossier HBZ Lelystad

Bijgevoegd alvast een eerste aanzet.
Gr. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
procesmanager

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Huisvesting en Facilites
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070 370 80 98
M [REDACTED]
[REDACTED]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Woensdag afwezig

Van: [REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 16:13

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@dji.minjus.nl](mailto:[redacted]@dji.minjus.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>;
[redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@dji.minjus.nl](mailto:[redacted]@dji.minjus.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl)>;
[redacted] <[\[redacted\]@rijksoverheid.nl](mailto:[redacted]@rijksoverheid.nl)>

Onderwerp: Format risicodossier HBZ Lelystad

Beste allen,

Zoals toegezegd, bijgaand het format voor in het invullen van de risico's.
Tot dinsdag!

Groet,
[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: [REDACTED] ([Rvdr "s-Gravenhage](#))
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Hoger voorbereidingsbudget EBZ Lelystad
Datum: donderdag 3 november 2022 14:23:00
Bijlagen: [RE Update Budget projectbrief 31768 EBZ Lelystad.msg](#)
[image001.png](#)

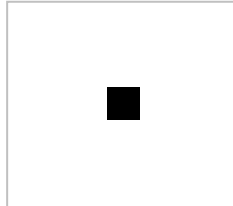
Dag [REDACTED]

Had [REDACTED] geantwoord opeen mail die zij dinsdag stuurde.
Wij zijn dus akkoord met ophogen van het budget voor de eerste fase

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 2 november 2022 10:45
Aan: [REDACTED]@rechtspraak.nl>
CC: [REDACTED]@Rijksoverheid.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Hoger voorbereidingsbudget EBZ Lelystad

Dag **5.1(2)e**

Het RVB begroot in een projectbrief standaard 10k voor de volgende fase (het opstellen van een projectopdracht). Dat is in het geval van Lelystad vanwege de complexiteit van het project niet genoeg om alle benodigde werkzaamheden uit te voeren. **5.1(2)e** heeft berekend dat we met 50k voor de inzet van project- en technisch manager uit moeten kunnen komen.

Om deze verhoging door te kunnen voeren, is het nodig dat jij hier per mail instemt. Bij deze het verzoek om dat te doen. Ik zie je reactie graag tegemoet.

Ik heb de projectbrief ter informatie bijgevoegd, zodat je kunt zien wat we met dit budget gaan doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Hoofd sectie Justitie & Veiligheid

.....
Directie Transacties & Projecten
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK)
Korte Voorhout 7 | 2511 CW Den Haag
Postbus 16169 | 2500 EZ Den Haag
.....

M [REDACTED]
[REDACTED]@rijksoverheid.nl
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

vrijdagmiddag afwezig

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED] [Rvdr "s-Gravenhage\)](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update: Budget projectbrief 31768 EBZ Lelystad
Datum: donderdag 3 november 2022 11:11:17
Bijlagen: [image001.png](#)

Dag [REDACTED]

Hierbij akkoord op het gevraagde startbudget om te komen tot een PID waar deze kosten dan in worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl

image001.png



Van: [REDACTED]@Rijksoverheid.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 10:37
Aan: [REDACTED]@rechtspraak.nl>
CC: [REDACTED]@Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: Update: Budget projectbrief 31768 EBZ Lelystad
Urgentie: Hoog

Goedemorgen [REDACTED]

De projectbrief voor EBZ Lelystad is gereed en in principe akkoord. Alleen is een instemming van de Rvdr nodig voor het startbudget van € 50k, omdat deze hoger is dan de € 10k die in de jaaropdracht is gedekt.

Ik heb een mail van [REDACTED] toegevoegd, waarin hij aangeeft dat € 50k nodig is.

Zou je akkoord kunnen geven op het verhoogde startbudget, zodra ik deze heb ontvangen kan Ronald het project verder starten.

Met vriendelijke groet,

T [REDACTED]

M [REDACTED] [@rijksoverheid.nl](mailto:[REDACTED]@rijksoverheid.nl)

Ik werk niet op de vrijdagen

resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED] (Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: [REDACTED] Rvdr "s-Gravenhage)
Cc: [REDACTED] (Rechtbank Amsterdam)
Onderwerp: RE: m2 e/hbz
Datum: donderdag 10 februari 2022 07:50:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Dag [REDACTED]

Ja, in Lelystad wordt JCV even genegeerd....

Om te voorkomen dat mutaties in JCV besluitvorming in Lelystad weer complexer maken.

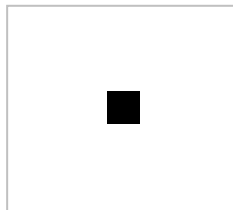
Weet dat op dit moment wel de volle pond voor Lelystad op de lijsten van FEZ staat richting financiën. (5.1(2)b [REDACTED])

Voor wat betreft onderstaande is de aanvliegroute goed. Kijk even of je de functionaliteiten wel kunt behouden maar uitvoering kan versimpelen (bijv 1 stijgpunt voor beschermde getuigen naar 2 rc kamers ipv 2 stijpunten naar 4 rc-kamers).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED]@rechtspraak.nl>

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 17:56

Aan: [REDACTED]@rechtspraak.nl>

CC: [REDACTED] Rechtbank Amsterdam) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

Onderwerp: m2 e/hbz

Ha (5.1(2)b [REDACTED])

Had jij nog met (5.1(2)b [REDACTED]) overlegd over m2 bvo problematiek en interferentie JCV en Lelystad?

Hieronder ook even om te sparren met jou (en (5.1(2)b [REDACTED]) in de cc):

Ik wil met (5.1(2)b [REDACTED]) (pm) cs overleggen over voorlopige bevindingen onderzoekend ontwerpen (laatste stand ca 8500m2 bvo incl overnachten, factor 2).

Met name hoe we daar procesmatig mee omgaan, vooral ook qua rolverdeling:

- Rvb (5.1(2)b [REDACTED])
 - schaaft iom (5.1(2)b [REDACTED]) en mij (als gebruiker deskundigen) nog wat om bvo evt naar beneden te krijgen.
 - Rvb (pm) constateert daarna verschil tussen kader en uitkomst oo (nu ca 2000m2 bvo), veroorzaakt door factor (nu 2) ipv 1,6.
 - Rvb (5.1(2)b [REDACTED]) (pm) analyseert waar die hogere factor door ontstaat (combi van: veel 'overhead' door beperkt functioneel programma, eisen aan routing (extra gang/stijg), compartimentering (leidt tot aantal dubbelingen: bijv toiletten), toch voldoende daglicht.
 - Rapporteer (pm) dat in regieteam
- Ik formuleer iom rvb (5.1(2)b [REDACTED]) en (5.1(2)b [REDACTED]) enkele scenario's van besparing
 - 1. beperken programma door lagere capaciteit met dan 1 zaal minder, minder cellen, minder verhoor

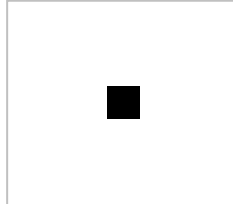
- 2. Beperken eisen: geen aparte route beschermde getuigen, geen aparte wacht/werk en afgescheiden route, daglicht/zicht eisen afzwakken.
- Dat leggen we voor aan jou en 5.1(2)e
 - Sce 2 lijkt me redelijk uitgesloten (dat is wat dit een ebz maakt, zal niemand zich aan branden).
 - Sce 1 is te overwegen, voor JCV. Maar niet voor Lelystad, zal ook J&V vinden.

Evt morgen even teamsen?

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Beleidsmedewerker

5.1(2)e
www.rechtspraak.nl



Van: 5.1(2)e Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: 5.1(2)e - BD/DH&F; 5.1(2)e -; 5.1(2)e
Cc: 5.1(2)e - BD/DRB/RG
Onderwerp: RE: Raamwerk Quick Scan HBZ Noord
Datum: woensdag 29 september 2021 16:13:00
Bijlagen: [image004.png](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)

Dag Allen,

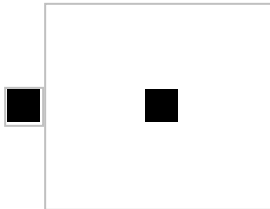
Ja wel naar kunnen kijken. Opzet is te volgen maar zou de financiële vergelijking naast elkaar pas opnemen als je ook de kwalitatieve aspecten hebt neergezet. Dus 3.3 pas na hfdst 4. Anders blijft dit toch ook hangen bij het lezen van de kwalitatieve aspecten. Daarnaast mis ik wel de juridische kaders van beide varianten.

Het wegingskader wat we aan deze BC moeten hangen ontbreekt nog. Hoeveel euro mag een kwaliteitspunt kosten is een erg moeilijke afweging waar ik niet zo 123 een koers op kan bepalen. Begreep ook vanuit departement dat de deadline echt naar voren is gehaald door de minister. Dit houdt in dat ik op het vlak van diepgang 5.1(2)e wel ga volgen. We de inhoudelijke aspecten mogelijk iets minder diepgravend gaan benoemen en ons echt richten op de verschillen tussen beide varianten i.p.v. het uitkauwen van de zaken die in beide scenario's toch gedaan moeten worden (zo zal de HBZ zal niet veel veranderen in beide varianten).

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
5.1(2)e
www.rechtspraak.nl



Van: [redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 29 september 2021 11:28
Aan: [redacted]@dji.minjus.nl>; [redacted]@dji.minjus.nl>;
[redacted]@rechtspraak.nl>
CC: [redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Raamwerk Quick Scan HBZ Noord

Ter info onderstaande. Hebben jullie al kunnen kijken naar het raamwerk, mochten jullie hier ook een ander beeld bij hebben hoor ik dat graag. Ik schakel morgen even met 5.1(2)e Gr. 5.1(2)e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minjenv.nl>
Datum: woensdag 29 sep. 2021 11:22 AM

Aan: [REDACTED] @Rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: Raamwerk Quick Scan HBZ Noord

Dag [REDACTED]

Goed om even telefonisch contact te hebben. Ben deze week wat lastig bereikbaar, [REDACTED] houdt geen verband in
[REDACTED] Ik probeer je morgenochtend wel even te bellen tussen door maar anders wordt het vrijdag.

Gr. 5.1(2)e [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1(2)e [REDACTED] @Rijksoverheid.nl>

Datum: dinsdag 28 sep. 2021 2:11 PM

Aan: 5.1(2)e [REDACTED] @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Raamwerk Quick Scan HBZ Noord

5.1(2)e [REDACTED]

Mijn gedachte bij het raamwerk zijn heel anders.

Daar wil ik graag even over afstemmen, helaas krijg ik je telefonisch niet te pakken, en per mail is niet het juiste medium.

Lukt het om in de loop van de dag even te bellen.

Het onderzoek gaat mij te diep, en in de korte tijd krijgen we dat niet afgerond. Omdat de gebouwen op kerngetallen geraamd worden hoeft het voor dat onderdeel ook niet.

Naar mijn mening moeten we helder omschrijven hoe de 2 varianten (standalone HBZ / HBZ met 5.1(1)b [REDACTED] in PI Lelystad) zich tov elkaar verhouden.

Mijn voorkeur is om eerst de varianten te definiëren, en vervolgens de impact naar alle aspecten te omschrijven. Mijn gevoel zegt dat deze opzet / uitleg het gemakkelijkst te volgen is. Maar het kan ook andersom, vanuit de aspecten aangeven wat de impact voor de twee modellen is.

Binnen de RVB het ik het onderzoek als volgt terug gekoppeld, en gemarkeerd de essentie van het onderzoek.

Tot zo ver,

De Stuurgroep / OGO heeft geen instemming gegeven op de aanpak voor een verdiepingsslag HBZ in Lelystad (in combinatie met cellen – 5.1(1)b [REDACTED] in de PI Lelystad).

De beoogde uitwerking zal te duur uitpakken, daarnaast zijn er twijfels over de meerwaarde van een oplossing die transport vanuit de EBI beperkt.

Los van deze adviesrapport gebonden argumenten, moet dit ook breder gezien worden. De JCV

wordt duurder dan beoogd, de burgemeester van Vught wil invloed en de EBI aldaar uitbreiden met een HBZ (gesteund door kamerleden). De stuurgroep wil nu alle aspecten bij elkaar brengen zodat de minister- Sander Dekker – hier een integraal besluit over kan nemen.

Voor de HBZ Noord betekent dit: eind oktober een rapportage gereed die 2 varianten vergelijkt. Kosten zijn hierin zwaar wegend met de kanttekening dat lang niet alles in geld is uit te drukken.

Vervolgens zal na het besluit van de minister de verdiepingsslag alsnog worden uitgevoerd, om ook een goed beeld van de andere aspecten te krijgen.

Uitgangspunt voor het vergelijk is:

- 1: een HBZ met 5.1(1)b direct naast een PI (dit is model Ielystad)
- 2: een standalone HBZ zonder overnachting voor EBI gedetineerden (dit is model Amsterdam)

De kostenvergelijking bestaat uit:

- 1. De investeringskosten voor het realiseren van de hierboven genoemde varianten 1 & 2 (gebouw deel)
- 2. De operationele kosten van variant 1 & 2
- 3. De processen, en de daaruit vloeiende kosten, van transport van de gehechten van en naar de HBZ zullen geraamd worden en met elkaar vergeleken.

Hieruit kan een conclusie getrokken worden wat de prijs van deze modellen is.

Of in een vraag: Hoe wegen de kosten van transport van gehechten i.r.t. de extra te bouwen voorziening 5.1(1)b ?

Nog enige achtergrond informatie.

De gedachte celcapaciteit in buurt de HBZ teneinde transport en humane aspecten te verbeteren is veel complexer dan aangenomen.

Bij grote zaken met 20 verdachten, de wet van grote getallen, lijkt die het verschil te maken.

Echter, dergelijke zittingen komen marginaal voor, en daarbij is zo'n zetting nooit langer dan 3 dagen achter elkaar.

Ander belangrijk argument is dat de gehechten uit alle inrichtingen in Nederland komen, en niet alleen maar uit de EBI vught, dat zijn er maximaal 4.

5.1(1)b

Deze tussenstap staat los van de PID – verdiepingsslag.

Het RVB deel is beperkt tot het ramen van de investeringskosten van de 2 varianten.

Het overige deel, Organisatorisch, is voor de Rvdr – zittingzaal en DJI - 5.1(1)b , en heel veel DV&O (transport) en politie (bijzondere bijstandsteams).

Als ik het proces volg, is dit een belangrijke tussenstap, die de discussie over gehechtenvervoer zal beeindigen. De focus ligt even niet op hoe je zo snel mogelijk een nieuwe bunker met celcapaciteit maakt, maar juist op de algehele organisatie van dit type zittingen. Daarbij stel ik wel de gewetensvraag of dit bijzonder complexe proces wel zo simpel te ramen is, maar dat is onderdeel van de opgave.

Eind oktober moet dit adviesrapport gereed zijn.
Het gaat hierbij om de (grote) verschillen, en die zijn voor het huisvestingsdeel relatief eenvoudig.

Mijn eerste gedachte gaat uit naar een zeer beperkt team:

Architect rechtspraak – [REDACTED]
Architect gevangeniswezen – [REDACTED]
Kosten deskundige –
Procesmanager / technisch manager – [REDACTED]

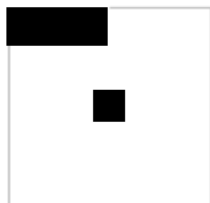
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Directie Transacties & Projecten | Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 5.1(2)e [REDACTED] <[REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 september 2021 14:54

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@dji.minjus.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@dji.minjus.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rechtspraak.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>

Onderwerp: Raamwerk Quick Scan HBZ Noord

Dag allen,

Zoals toegezegd heb ik een raamwerk opgezet voor het Quick Scan rapport. Zie bijlage.
Betreft vooral een opzet, ik moet nog een slag maken met de uitwerking van inleiding, opdracht OGO etc.

Ik hoor graag of deze opzet werkbaar is voor jullie en ontvang graag input voor de

verdere uitwerking van in eerste instantie het hoofdstuk 2 uitgangspunten. Indien jullie mij voor volgende week vrijdag de input aanleveren kan ik volgende week vrijdag e.e.a. verwerken en ligt er denk ik een goede basis voor het overleg op dinsdag 5 oktober.

Groet, [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [REDACTED]
procesmanager

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Huisvesting en Faciliteiten
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 070 370 80 98
M 5.1(2)e [REDACTED]
5.1(2)e [REDACTED]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Woensdag afwezig

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: [5.1\(2\)e](#) (Rvdr 's-Gravenhage)
Aan: [Welling, O. \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#); [5.1\(2\)e](#) (Rvdr 's-Gravenhage); [Naves, H.C. \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)
Onderwerp: RE: regiegroep strafrecht 23 mei
Datum: dinsdag 24 mei 2022 09:03:00
Bijlagen: [image002.png](#)
[220520 Regiegroep SR FBZ ontwikkelingen \(002\).docx](#)
[image001.png](#)

Beste Henk, [5.1\(2\)e](#) en Olav,

Gisteren bijgaande update met de regiegroep strafrecht besproken.

Twee serieuze bespreekpunten:

houdt geen verband met Woo-verzoek

5.1(2)i

5.2

Pijnpunt in Vlissingen is wel dat we nu hom of kuit moeten geven. Het project moet deze week uitsluitel krijgen hoe de vraag van de Rechtspraak eruit ziet om door te kunnen gaan met

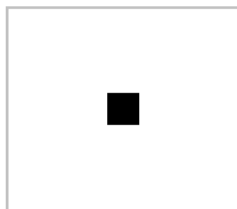
5.2

Moeten de uiteindelijk gekozen koers wel helder onderbouwd terugkoppeling richting Regiegroep Strafrecht.

Met vriendelijke groet,

[5.1\(2\)e](#)
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
[www.rechtspraak.nl](#)



Van: [Welling, O. \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#) [@rechtspraak.nl](#)

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 17:19

Aan: [redacted]@rechtspraak.nl; [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl

CC: [redacted]@rechtspraak.nl

Onderwerp: RE: regiegroep strafrecht 23 mei

[redacted],

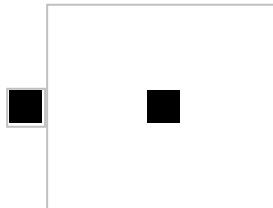
Hierbij nog wat aanvullingen van mijn kant, mede n.a.v. de bespreking in de Regiegroep Veiligheid van 19 mei.

Met vriendelijke groet,

O.F.J. (Olav) Welling

directeur

[redacted]
bureau Raad voor de rechtspraak
www.rechtspraak.nl



Van: [redacted]@rechtspraak.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 16:59

Aan: [redacted]@rechtspraak.nl>; Welling, O. (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>

Onderwerp: RE: regiegroep strafrecht 23 mei

Dag [redacted] en Olav.

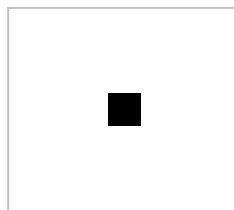
Hierbij korte stand van zaken rondom de ontwikkelingen van EBZ.

@Olav, zou jij heel kort een blik vanuit jouw bemoeienis hierop willen werpen? Ik heb scope van ontwikkelingen vooral tot huisvesting beperkt

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
[redacted]
www.rechtspraak.nl



Van: [redacted]@rechtspraak.nl>

Verzonden: woensdag 11 mei 2022 09:26

Aan: [redacted]@rechtspraak.nl>

Onderwerp: regiegroep strafrecht 23 mei

Dag [redacted]

23 mei is er weer een regiegroep strafrecht. Ben jij dan wel in de gelegenheid om met een notitietje met stavaza te komen en mogelijk wat toe te lichten in de vergadering? We vergaderen die dag vanaf 15.30 uur.

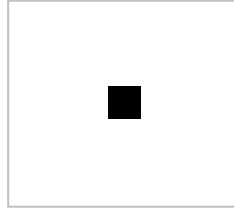
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
beleidsadviseur strafrecht

strategie

[REDACTED]
www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: ma-vr





Raad voor de
rechtspraak

aan Leden Regiegroep Strafrecht
van **5.1(2)e**
datum 20 mei 2022
onderwerp Ontwikkelingen Extra beveiligde Zittingslocaties

Memo

Inleiding

Deze korte informerende memo gaat in op de ontwikkelingen die er gaande zijn rondom de Extra Beveiligde zittingslocaties die in ontwikkeling zijn. De scope van deze memo beperkt zich op de fysieke activiteiten rondom deze zittingslocatie (voornamelijk de bouwprojecten). Per locatie wordt kort de laatste stand geschetst rondom de inbreng vanuit het Bureau Rvdr in deze projecten en de (departementale) besluitvorming rondom de financiële kant van de betreffende locatie. De exacte organisatorische inbedding van deze locaties, zowel op beheersmatig terrein en rondom de inzet van parketpolitietaken, is onderwerp van onderzoek.

De Regiegroep Veiligheid heeft, na afstemming met de besturen van de Rechtbanken Amsterdam, Noord-Holland, Midden-Nederland en Zeeland-WestBrabant een concept-opdrachtformulering goedgekeurd voor een onderzoek naar de wijze waarop de parketpolitietaken bij de Hoogbeveiligde zittingslocaties georganiseerd kunnen worden. De conceptopdrachtformulering is nu voor consultatie naar het ministerie van J&V, DJI, Openbaar Ministerie en Nationale Politie.

Vlissingen

Voor het Justitieel Complex Vlissingen worden de eerste aanbestedingen gedaan rondom het bouwrijp maken van de gronden. Er wordt daarnaast veel energie gestoken in het juist formuleren van de functionele behoefte die de Rechtspraak heeft om bij opleveren een goed werkende en veilige zittingslocatie te krijgen.

De eerste doorrekening van de totale set van eisen en wensen vanuit de Rechtspraak lieten een serieuze overschrijding van de kosten zien. De oorzaak hiervan is dat er met een redelijk behouden meterprijs is gerekend die gelet op huidige marktonwikkelingen niet meer houdbaar is, daarnaast gaven de extra eisen rondom veiligheid (zoals gescheiden gangen, aparte ingangen, e.d.) veel extra te bouwen meters die niet voorzien waren op basis van onze standaard uitvraag van gerechtsgebouwen.

Aangezien aan deze veiligheidseisen en de daarbij behorende te bouwen meters niet getornd dient te worden is gekeken of onze uitvraag van twee zittingszalen (XXL en L versie) terug gebracht kan worden naar één zittingzaal (XXL). Hiermee wordt enigszins ingeboet op flexibiliteit, zo kan men niet meer kiezen om in een kleinere zaal de zitting te houden en zal er geen aparte zaal zijn voor publiek. Dit laatste kan goed worden opgevangen door middel van digitale verbindingen met andere gerechtsgebouwen en er is daarnaast in de grote zaal gewoon de beschikbaarheid over een drietal publieksruimten (slachtoffers/pers 35 stoelen en 100 stoelen in twee compartimenten direct aan de zaal voor overig publiek). De verwachting dat het aantal keren per jaar dat beide zalen tegelijkertijd in twee verschillende Cat5 zaken in gebruik zouden zijn was al beperkt.

CAT 4 zaken in

Lelystad wel dubbele zalen

CAT 4 en 5

Beplemen voor 2 zittingszalen [REDACTED] Regiegroep.

datum 20 mei 2022
onderwerp Ontwikkelingen EBZ
pagina 2 van 3

Beperkt, [REDACTED]

Het advies vanuit de kerngroep en teamhuisvesting aan de Raad is dan ook deze versoering door te voeren en zo ruim [REDACTED] miljoen aan investeringskosten te besparen.

Financieel ligt er dan voor het gehele complex nog een beperkte uitdaging die meegenomen is door het departement in de voorjaarsclaim.

Dit is geen reden voor het project om niet door te gaan.

Lelystad

Na een tweetal werkgroepen lijken de seinen op groen te staan voor de fysieke realisatie van de locatie Lelystad. Er is een inpassingstudie gedaan en deze is op zowel bouwkosten als exploitatiekosten doorgerekend. Dit laatste viel bij de zgn. 5.1(1)b [REDACTED] bij DJI hoog uit (5.1(2)b [REDACTED] aan jaarlijkse kosten). Hiervoor is het departement met DJI in gesprek gegaan en men heeft een middenweg gevonden om deze faciliteit niet geheel autonoom te financieren maar juist gebruik te maken van de al aanwezige middelen en mensen vanuit de PI Lelystad.

Ook deze nieuwe claim is meegenomen in de voorjaarsnota door het departement. De Minister heeft aangegeven dat hij in de eerste helft van juni met een brief komt om de kamer te informeren en daarmee ook uitsluitsel geeft over het beschikbaar stellen van de middelen ten behoeve van Lelystad.

Zodra er groen licht is wordt een projectorganisatie opgezet waarbij de Rechtspraak de opdrachtgever is en zal er een stuurgroep worden geformeerd waarbij vertegenwoordiging vanuit verschillende gerechtsbesturen gevraagd gaat worden.

houdt geen verband met Woo-verzoek

datum 20 mei 2022
onderwerp Ontwikkelingen EBZ
pagina 3 van 3

LOVS, 5.1(2)e / 5.1(2)e veiligheidsclub.

Categorie 4 zalen

Vanuit het project Toewijzing en prognose risicovolle zittingen is een risicocategorisering in categorie 4 en 5 zaken gemaakt. Deze is o.a. besproken met het LOBRO, de stuurgroep en de Regiegroep Veiligheid. Extern heeft afstemming plaats gevonden met Openbaar Ministerie en Nationale Politie. Streven is deze risicocategorisering in juli in het PRO te bespreken. Door het project wordt dit kwartaal een ronde ingepland om de mogelijkheden van een Categorie 4 zaal nader te duiden bij de verschillende gerechtsgebouwen. Een risico die aan een “categorie 4 zaak” zit kan op meerdere manieren worden beheerst, bijvoorbeeld fysiek of organisatorisch.

Van: 5.1(2)e (Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: 5.1(2)e
Onderwerp: RE: ruimte tabel EBZ Lelystad
Datum: dinsdag 23 november 2021 12:59:00
Bijlagen: [image004.png](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)

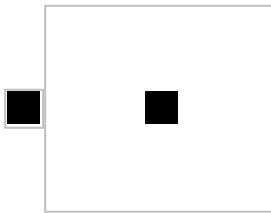
Akkoord alleen graag de 5.1(1)b



Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
5.1(2)e
www.rechtspraak.nl



Van: 5.1(2)e @Rijksoverheid.nl>
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 12:38
Aan: 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Onderwerp: ruimte tabel EBZ Lelystad

5.1(2)e

De kostendeskundige is gestart met de raming.
Vorige week stuurde ik je de opzet ruimtetabel met mijn aanpassing.
Ik wil haar graag hiermee laten rekenen.
Graag jouw instemming dat dit uitgangspunt akkoord is.
Ik heb de versie met de 5.1(1)b nogmaals bijgevoegd.

Tevens een antwoord op de vraag of de 5.1(1)b in de EBZ in de haalbaarheidsstudie meegenomen moet worden.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
projectmanager

M: 5.1(2)e
5.1(2)e @rijksoverheid.nl

(ik werk op ma, di, do en vrijdag)



Directie Transacties & Projecten | Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1(2)e Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: 5.1(2)e - BD/DH&F; 5.1(2)e -
Cc: 5.1(2)e@dji.minjus.nl; 5.1(2)e - BD/DH&F
Onderwerp: RE: schematische opzet Vlissingen vs Lelystad
Datum: maandag 24 januari 2022 16:19:00
Bijlagen: [image003.png](#)
[Oplegmemor Verschillen HBZ Lelystad.docx](#)
[image001.png](#)

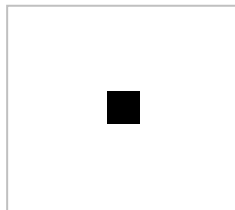
Dag allen

Hierbij alsnog.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
5.1(2)e
www.rechtspraak.nl



Van: 5.1(2)e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 24 januari 2022 14:55

Aan: 5.1(2)e @Rijksoverheid.nl>; 5.1(2)e
@rechtspraak.nl>

CC: @dji.minjus.nl' <@dji.minjus.nl>; 5.1(2)e
@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: schematische opzet Vlissingen vs Lelystad

Urgentie: Hoog

Dag 5.1(2)e

Je zou vrijdag nog een nieuwe versie voor de oplegnota sturen, ik heb nog niets gezien klopt dat? Graag zo snel mogelijk aanleveren, vraagt ook tijd aan onze kant om de nota af te ronden...

Gr. 5.1(2)e

Van: 5.1(2)e @Rijksoverheid.nl>

Verzonden: maandag 24 januari 2022 13:20

Aan: 5.1(2)e @rechtspraak.nl>

Cc: 5.1(2)e @dji.minjus.nl>; 5.1(2)e BD/DH&F
5.1(2)e @minjenv.nl>

Onderwerp: schematische opzet Vlissingen vs Lelystad

5.1(2)e

Bijgevoegd de opzet van vlissingen en lelystad.
Ik heb het schema van 5.1(2)e vereenvoudigd.

5.1(1)b

Zie bijlage.

In Vlissingen is de remise van zowel de PI als de EBZ gecombineerd.

Lelystad:

PI en HBZ hebben beide hun eigen zelfstandige remise. De 5.1(1)b is vanuit de remise HBZ ontsloten.

In lelystad is het 5.1(1)b

5.1(1)b

Deze opzet is ook in de rechtbank Amsterdam en de Bunker aanwezig. Ander groot voordeel is dat van af de kelderlaag op verschillende plekken een verticale koppeling mogelijk is.

En, als je nog een aanpassing wilt aan de schema's , laat het me weten.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

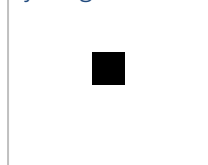
projectmanager

5.1(2)e

5.1(2)e @rijksoverheid.nl

(ik werk op ma, di, do en vrijdag)

rijkslogo



Directie Transacties & Projecten | Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Aan: [REDACTED] Rvdr 's-Gravenhage)
Cc: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Stukken OGO JCV- 4 februari 2022
Datum: donderdag 3 februari 2022 08:07:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Dag [REDACTED]

Hierbij kort enkele aantekeningen rondom OGO stukken Vlissingen.

Samenwerking tussen Lelystad en JCV gaat goed qua organisatie. Veel mensen die bij Vlissingen aan de slag zijn doen dit ook bij Lelystad. Zo borgen we wel de inhoudelijke samenhang. Het samen in de marktzetten levert, blijkt na onderzoek, geen synergie op. Zijn toch twee totaal verschillende uitvragen qua omvang maar ook qua risico's. Bij elkaar op geteld gaat het niet doelmatig zijn om hier in de aanbesteding/juridisch samen te werken. Kans op vertraging bij het ene project werkt dan door op het andere.

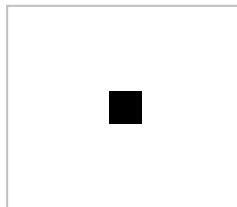
Inzet vanuit de Rechtspraak is mede door aantrekken [REDACTED] gevuld.

Druk blijft aanwezig om voortgang te hebben. Niet alleen vanuit regio maar ook vanuit onze kant. Wordt met smart uitgekeken naar uitbreiding EBZ capaciteit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@dji.minjus.nl](mailto:[REDACTED]@dji.minjus.nl)>

Verzonden: maandag 31 januari 2022 16:57

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@dji.minjus.nl](mailto:[REDACTED]@dji.minjus.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@minjenv.nl](mailto:[REDACTED]@minjenv.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rijksoverheid.nl](mailto:[REDACTED]@rijksoverheid.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@minjenv.nl](mailto:[REDACTED]@minjenv.nl)>; [REDACTED] (AP Amsterdam)

<[\[REDACTED\]@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@dji.minjus.nl](mailto:[REDACTED]@dji.minjus.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@dji.minjus.nl](mailto:[REDACTED]@dji.minjus.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@dji.minjus.nl](mailto:[REDACTED]@dji.minjus.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rijksoverheid.nl](mailto:[REDACTED]@rijksoverheid.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@rijksoverheid.nl](mailto:[REDACTED]@rijksoverheid.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@minvenj.nl](mailto:[REDACTED]@minvenj.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@dji.minjus.nl](mailto:[REDACTED]@dji.minjus.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@dji.minjus.nl](mailto:[REDACTED]@dji.minjus.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@rijksoverheid.nl](mailto:[REDACTED]@rijksoverheid.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rijksoverheid.nl](mailto:[REDACTED]@rijksoverheid.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@minjenv.nl](mailto:[REDACTED]@minjenv.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rijksoverheid.nl](mailto:[REDACTED]@rijksoverheid.nl)>
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@rijksoverheid.nl](mailto:[REDACTED]@rijksoverheid.nl)>; [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
<[\[REDACTED\]@rechtspraak.nl](mailto:[REDACTED]@rechtspraak.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@dji.minjus.nl](mailto:[REDACTED]@dji.minjus.nl)>; [REDACTED]
<[\[REDACTED\]@Rijksoverheid.nl](mailto:[REDACTED]@Rijksoverheid.nl)>; [REDACTED]
<[\[REDACTED\]@minjenv.nl](mailto:[REDACTED]@minjenv.nl)>

Onderwerp: Stukken OGO JCV- 4 februari 2022

Leden van het OGO JCV,

Hierbij stuur ik u de stukken voor het OGO JCV van vrijdag 4 februari 2022

Met vriendelijke groet,

Programmasecretaris/ adviseur Bouwproject JC Vlissingen

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Dienst Justitiële Inrichtingen
Turfmarkt 147
Postbus 30132 | 2511 DP | Den Haag
.....

M
.....
@dji.minjus.nl
woensdag niet aanwezig

.....
DJI. Waar vrijheid ophoudt en weer kan beginnen
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Van: [5.1\(2\)e \(Rvdr "s-Gravenhage\)](#)
Aan: [Welling, O. \(Rvdr "s-Gravenhage\); 5.1\(2\)e \(Rvdr "s-Gravenhage\)](#)
Cc: [Schuitemaker, M. \(Rvdr "s-Gravenhage\)](#)
Onderwerp: RE: TK-brief georganiseerde criminaliteit
Datum: donderdag 9 juni 2022 17:40:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Dag [5.1\(2\)e](#) en Olav,

Vandaag even wat contact gehad over de "draai" in de TK-brief.

Dit omdat wij vanuit huisvesting toch best wel afhankelijk zijn van het besluit van de minister om de capaciteit van het RVB af te roepen.

[5.2](#)



Dus als Rechtspraak er niet zo 123 een eigenstandige keus in kunnen maken.

Na een belronde met [5.1\(2\)e](#), [5.1\(2\)e](#) (DG S&B) en [5.1\(2\)e](#) (DG RR) heb ik de volgende informatie gekregen.

Primair zijn de uitgangspunten voor besluitvorming Lelystad niet gewijzigd. Het geld is er (en wordt dus niet gealloceerd) maar de bedragen komen uit het coalitieakkoord en er is letterlijk geroepen vanuit de FEZ/IRF-achtigen dat we geen besluitvorming voorafgaand aan prinsjesdag moeten bekend maken zonder dat dit een ministerraad beslissing is.

[5.1\(2\)e](#) gaf aan na mijn betoog om duidelijke go of no-go te geven om het RVB aan boord te houden dit intern na te gaan of dit mogelijk een reden is om toch fermere bewoording te kunnen gebruiken (met mogelijk bespreking in ministerraad).

Zij gaf per sms aan dat de brief niet former wordt uitgedrukt maar dat zij geen reden ziet niet formeel met RVB te starten. Mits er geen onomkeerbare beslissingen worden genomen.

Wat mij betreft is die lijn goed verdedigbaar. Daarmee kunnen we praktisch beginnen en veel voorbereidende werkzaamheden op te starten bij het RVB.

Ik hoor graag of jullie er nog bestuurlijke interne druk van zouden verwachten als we deze stap zetten.

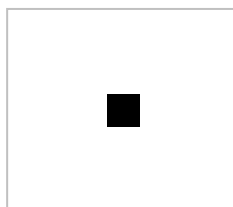
[5.1\(2\)e](#) gaf naast de toelichting op de passage Lelystad ook aan dat er een additionele claim ligt bij DG Ondermijning voor additionele financiering/dekking in Vught. Er ligt nu een claim van [5.1\(2\)b](#) voor een RC-ruimte. Additionele vraag inhoudelijk is een onderbouwing van deze kosten door de projectgroep Vught (dit wordt opgepakt voor 12 juli) maar ook zouden ze graag een uitspraak van de Rechtspraak willen hebben over het mogelijke gebruik van deze ruimte. Er is ooit geroepen in een eerste rapport dat naar de tweede kamer ging dat er 30 dagdelen door een RV gebruik van gemaakt zou kunnen worden. Verandert deze vraag indien er een RC-ruimte + van gemaakt gaat worden? Denk dat dit vooral samenhangt met nota van [5.1\(2\)e](#) in de regiegroep Veiligheid maar kunnen we daar iets over roepen medio juli?

Hoor dus graag of jullie de lijn delen dat we het RVB wel kunnen in gaan schakelen? En welke verwachting is er of wij iets kunnen roepen over beoogd gebruik?

Met vriendelijke groet,

[5.1\(2\)e](#)
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
[5.1\(2\)e](#)
www.rechtspraak.nl



Dubbel

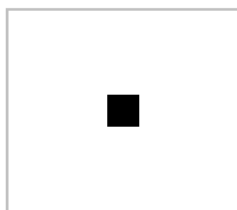
Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Aan: [REDACTED] BD/DH&F; [REDACTED] BD/DH&F; [REDACTED] - BD/DRB/RG
Onderwerp: RE: voorbespreken OGO
Datum: dinsdag 30 augustus 2022 16:21:00
Bijlagen: [220830_Sheets_OGO_30_aug_2022.pptx](#)
[image003.png](#)
[image001.png](#)

Hierbij de sheets voor zometeen

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategisch adviseur Huisvesting

Afdeling Financiën
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 15:20
Aan: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage); [REDACTED] BD/DH&F; [REDACTED] -
BD/DH&F; [REDACTED] BD/DRB/RG
Onderwerp: voorbespreken OGO
Tijd: dinsdag 30 augustus 2022 15:30-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome,
Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Voor diegene die kunnen van harte welkom aan te sluiten

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app
[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

vergaderings-id: [REDACTED]
Wachtwoordcode: [REDACTED]
[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

Of deelnemen via telefoon (alleen audio)
[+31 20 809 3660.363777190#](#) Netherlands, Amsterdam
Id voor telefonische vergadering: [REDACTED]
[Een lokaal nummer zoeken](#) | [Pincode opnieuw instellen](#)



Kijk voor handleiding en veelgestelde vragen op www.rechtspraak.nl/onlinezitting

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Deelbesluit 5 EBZ
Document nr. 110.a

OGO EBZ Noord

30 augustus 2022

Agenda

- Opening / mededelingen
- Verslag
- Stand van zaken EBZ Noord
 - Gevraagde besluiten:
 - Aandragen bestuurlijk aanspreekpunt t.b.v. lokale B&W
 - Bestuurlijk instemmen met keuze voor Lelystad als vestigingsplaats EBZ
 - Instemming ophanging bouwproject EBZ onder Rvdr en realisatie AIT (incl. 5.1(1)b) in instandhoudingsproject van PI Lelystad
- Wvttk / afsluiting

Opening mededelingen

- Classificatie Zittingszalen
 - Normaal beveiligde zittingszalen
 - Hoog beveiligde zittingszalen
 - Extra beveiligde zittingszalen
- Deelname OGO
 - **5.1(2)e** wordt structureel vervangen door **5.1(2)e**

Verslag

- Concept versie, waarop schriftelijk op gereageerd kan worden.

Stand van zaken I

- Stand van zaken Aanbevelingen werkgroep:
 - Veiligheidsvraagstuk ketenpartners
 - Parketpolitie taken opgepakt door Rvdr
 - Reguliere politietaken in omgeving EBZ nader op te pakken met burgemeester
 - Uitwerking BOT / LBB / Reguliere beveiliging PI nog nader op te nemen in projectplan
 - Sluiten intentieovereenkomst met gemeente
 - SOK concept met gemeente besproken
 - Kennismaking met B&W 4 maart 2022
 - Staat nu stil door ontbreken formele publieke GO (zie ook sheet Stand van Zaken II)
 - Project doorontwikkelen
 - PvE doorontwikkeld
 - Scope DJI (zie ook sheet Stand van zaken IV)
 - Structuur (zie ook sheet Stand van zaken IV)
 - Rubricering wordt als regulier onderwerp in projectplan opgenomen

Stand van zaken II

- Bestuurlijk aanspreekpunt
 - Heden – tot bekendmaking besluit minister
 - Vooraf bekendmaking besluit bij B&W
 - Aandacht vragen voor concretisering samenwerkingsovereenkomst t.b.v. randvoorwaarden (o.a. bestemmingsplan, 5.1(1)b
 - Organisatorische randvoorwaarden veiligheid m.b.t. lokale politie inzet, parketpolitietaken, DJI, etc.
 - NB tijds-klem Warande Masterplan
 - Regulier in project

Stand van zaken III

- Formele vaststelling beoogde vestigingsplaats
 - Bespreken impact ambtelijk akkoord vs presentatie besluit minister

Stand van zaken IV

- Er wordt instemming gevraagd om het bouwproject EBZ onder Rvdr te laten vallen en de realisatie van de AIT afdeling (incl. 5.1(1)b) in het reguliere instandhoudingsproject van PI Lelystad.
 - Nadere uitwerking raakvlakken tussen beide projecten worden in projectplannen beschreven en deze zullen via OGO worden vastgesteld
 - Verwachting dat OGO in stand blijft maar op enige (bestuurlijke) afstand

Rondvraag en afsluiting

Van: [REDACTED] -BD/DRB/RG
Aan: [REDACTED] -BD/DRB/RG; [REDACTED]@dji.minius.nl; [REDACTED]@dji.minius.nl; [REDACTED] (Rvdr "s-Gravenhage"); [REDACTED] (Rvdr "s-Gravenhage"); [REDACTED] -BD/DH&E; [REDACTED]@rjksoverheid.nl
Onderwerp: Werkgroep 4 HBZ Noord
Datum: donderdag 16 september 2021 12:25:47
Bijlagen: [Besluitenlijst 3e bijeenkomst werkgroep HBZ Noord - 9 sep 2021.docx](#)
[210827 Opzet aanpak onderzoeksvraag draft 4.pdf](#)
[opmerkingen planningsdocument.msg](#)
[Voortgangsrapportage inclusief besprekpunten OGO van 20 september 2021.docx](#)
[210915 Memo stikstof - aangepast.docx](#)

Beste allen,

Voor het overzicht heb ik alle stukken voor onze werkgroep in de bijlagen van deze mail gezet. Dat scheelt zoeken in de verschillende mails.

De agenda is:

1. Mededelingen
2. Besluitenlijst van de werkgroep van 9 september (bijlage 1)
3. (Vaststellen van het) planningsdocument (bijlage 2 + mail [REDACTED])
4. Notitie voor het opdrachtgeversoverleg (bijlage 4)
5. Agendapunten opdrachtgeversoverleg van 20 september
6. Stand van zaken onderzoek (loopt alles volgens planning / zijn er knelpunten)
7. Memo stikstof (bijlage 5)
8. Werkafspraken / w.v.t.t.k.

Tot zo!

Groetjes,
[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Besluitenlijst 3^e bijeenkomst werkgroep HBZ Noord

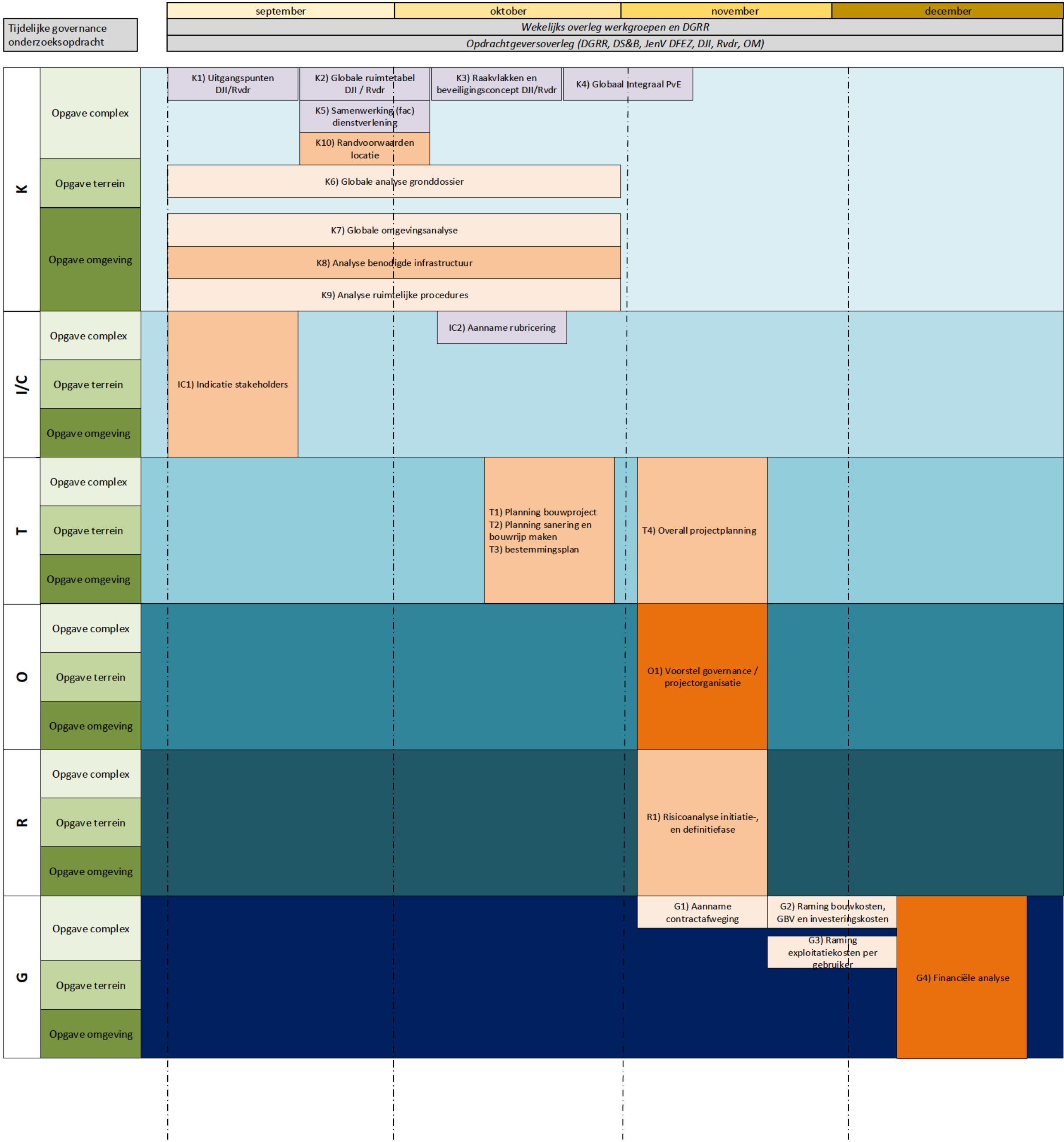
Donderdag 9 september 2021

Aanwezig: 5.1(2)e , 5.1(2)e , 5.1(2)e , 5.1(2)e , 5.1(2)e en 5.1(2)e

- Het planningsdocument is met 5.1(2)e besproken. 5.1(2)e kijkt van de week nog goed naar het document zodat het volgende week kan worden vastgesteld. Het planningsdocument zal ook worden voorgelegd aan het OGO.
- 5.1(2)e zal een voorstel doen voor de opdrachtverlening voor een advies-PID.
- Er zal contact plaatsvinden tussen 5.1(2)e en 5.1(2)e over de werkzaamheden van 5.1(2)e
- Rekening houdend met de doorlooptijden die met de onderzoeksvragen zijn gemoeid, is de verwachting dat het verdiepingstraject eind november/begin december klaar zal zijn. Deze planning wordt op 15 september in het stafoverleg aan de MRb voorgelegd.
- De leden van de werkgroep geven aan er voorkeur voor te hebben de verdiepingsslag, conform het advies van de Commissie, te beperken tot de optie Lelystad. Dit voorstel wordt voorgelegd aan het OGO van 20 september.
- Er vindt parallel een onderzoek door de Rvdr plaats. 5.1(2)e licht toe dat dit om de organisatorische vraagstukken gaat. Het betreft het primaire proces dat alleen de Rechtspraak raakt. Dit parallelle onderzoek volgt dezelfde planning en zal samen met het rapport van deze werkgroep aan de minister worden voorgelegd. Het onderzoek van de Rvdr raakt het rapport van deze werkgroep niet.
- Er dient op korte termijn contact te worden opgenomen met de gemeente Lelystad, onder andere over de infrastructuur en het bestemmingsplan van de gemeente. Het is belangrijk dat er commitment vanuit de gemeente is. Eerder is door de commissie met de gemeente gesproken. 5.1(2)e gaat na met wie er contact is geweest.
- 5.1(2)e geeft aan dat DJI bezig is met het uitgangspuntendocument. Ze willen dit document volgende week met de directie bespreken. De vraag, of DJI verplicht is een bepaald voorzieningenniveau aan te bieden voor een justitiabele met een tijdelijk verblijf elders, ligt voor bij juridische zaken.
- 5.1(2)e . Dit dient te worden meegenomen. DJI geeft aan dat dit eerder juridisch is onderzocht. Ze gaan dit na en sturen dit rond.
- Ten aanzien van het memo van de Rvdr met scenario's t.a.v. het benodigde aantal cellen geeft 5.1(2)e aan dat er twee stromingen zijn binnen de Rechtspraak. Hij verwacht pas eind van de maand/half oktober uitsluitsel te hebben. Afgesproken wordt om voor nu het advies van de commissie van 16 tot 24 cellen aan te houden. Mocht het uiteindelijke aantal anders zijn, dan zal er iets dubbel werk moeten worden gedaan. Het is de verwachting dat dit geen grote consequenties voor de planning heeft.
- Er worden twee punten expliciet aan het OGO van 20 september voorgelegd, namelijk de planning en of het OGO ermee instemt om, conform het advies van de commissie, alleen de optie Lelystad nader te onderzoeken. 5.1(2)e en 5.1(2)e doen een aanzet voor een notitie voor het OGO.

Opdracht:
Geef de benodigde aanvullende informatie voor besluitvorming door de minister voor Rechtsbescherming over een locatie voor een Hoog Beveiligde Zittingslocatie ten noorden van de grote rivieren.

Acties/ producten		Actoren
Geld G1) Aanname contractafweging (tbv planning) G2) Raming bouwkosten, GBV en investeringskosten G3) Raming exploitatiekosten per gebruiker G4) Financiële analyse (met toelichting)	Kwaliteit intern: K1) Uitgangspunten document K2) Globaal ruimtetabel K3) Raakvlakken/ beveiligingsconcept K4) Globaal integraal PvE K5) Samenwerking / (fac) dienstverleningsconcept binnen Rvdr /DJI NB: het onderzoek door Rvdr naar operationele aspecten en de aanbevelingen van de Commissie t.a.v. toewijzing, planning en coördinatie vindt parallel plaats.	G1: RVB G2: RVB G3: RVB G4: RVB + Rvdr + DJI + JenV R1: RVB + Rvdr + DJI O1: RVB + Rvdr + DJI + JenV T1: RVB + Rvdr + DJI T2: RVB + Rvdr + DJI T3: RVB + Rvdr + DJI T4: RVB + Rvdr + DJI IC1: RVB + Rvdr + DJI IC2: Rvdr + DJI K1: Rvdr + DJI K2: Rvdr + DJI K3: Rvdr + DJI K4: Rvdr + DJI K5: Rvdr + DJI K6: RVB K7: RVB K8: RVB + Rvdr + DJI K9: RVB K10: RVB + Rvdr + DJI
Risico R1) Risicoanalyse initiatiefase + definitiefase (basis bouwproject JCV)		
Organisatie O1) Voorstel governance/ projectorganisatie/ capaciteit project	Kwaliteit extern: K6) Globale analyse grondossier - Analyse bouwrijp maken grond - Analyse stikstofdepositie/ecologie/ ontplofbare oorlogsresten K7) Globale omgevingsanalyse - Inzicht proces afkoop erfpacht K8) Analyse benodigde infrastructuur - Mogelijkheden/ beperkingen in het aanbrengen van benodigde infrastructuur (nutsvoorzieningen maar ook beveiliging). - Vrijwaring van stadsverwarmingsbuis bij bouw/aan- en afvoerwegen - Analyse verkeersbewegingen, ontsluitingswegen, inzet S.1 (1) b - Analyse ov-aansluiting K9) Analyse ruimtelijke procedures - Bestemmingsplan wijzigingen K10) Randvoorwaarden (bebouwinghoogte etc.) locatie (primair proces en beveiliging)	
Tijd T1) Planning bouwproject T2) Planning sanering en bouwrijp maken T3) bestemmingsplan T4) Overall planning + advies		
Informatie/ communicatie: IC1) Indicatie stakeholders (basis bouwproject JCV) IC2) Aanname vaststellen rubricering		RVB RVB + Rvdr + DJI RVB + Rvdr + DJI + VenJ Rvdr + DJI



Van: 5.1(2)e
Aan: 5.1(2)e BD/DRB/RG; 5.1(2)e - BD/DRB/RG; 5.1(2)e@dji.minius.nl;
5.1(2)e@dji.minius.nl; 5.1(2)e (Rvdv "s-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdv "s-Gravenhage);
BD/DH&E
Onderwerp: opmerkingen planningsdocument
Datum: woensdag 15 september 2021 12:55:28
Bijlagen: [image001.png](#)
[opmerking_productplanning.jpeg](#)

Beste Allen,

Bijgevoegd mijn opmerkingen op het planningsdocument.
Een korte toelichting.

K

In het Kwaliteit wil een extra blok inpassen / de volgorde aanpassen, dat resulteert in de tijd in:

K2 + K5 t/m 1^e week okt.

K3 + K4 laatste 3 weken okt.

K10 + K11 eerste 3 weken nov.

Bij K10 – randvoorwaarden locatie ligt mijn focus op het mogelijk maken van de processen en niet op de technische oplossingen.

K11 heb ik toegevoegd, deze geeft achtergrond tbv de calculatie, en geeft een controle mogelijkheid op de geschiktheid van de locatie.

G

G sluit hier op aan. In totaal 3 weken om de calculatie af te ronden, laatste week nov + 2 weken dec. Voor zowel bouwkosten, exploitatiekosten en financiële analyse.

Derde week dec , week 50, 1 week om alles mooi matchen te krijgen.

O

De governance van de werkgroep en het OGO is bekend.

Deze uitwerken in een contactlijst met NAW gegevens.

De onderverdeling complex terrein omgeving vind ik verwarrend, ik wil graag alleen opsplitsing bij:

K in PvE + locatie + vergunningen

G in gebouw + Exploitatiekosten + financiële analyse

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
projectmanager

M: 5.1(2)e
@rijksoverheid.nl

(ik werk op ma, di, do en vrijdag)



Directie Transacties & Projecten | Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 5.1(2)e [redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 14 september 2021 17:37

Aan: 5.1(2)e [redacted]@minjenv.nl>; 5.1(2)e@dji.minjus.nl'

5.1(2)e@dji.minjus.nl>; [redacted]@dji.minjus.nl' [redacted]@dji.minjus.nl>; 5.1(2)e [redacted]

[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)'

[redacted]@rechtspraak.nl>; 5.1(2)e [redacted]@minjenv.nl>; 5.1(2)e [redacted]

[redacted]@Rijksoverheid.nl>

Onderwerp: Notitie OGO + agenda vierde bijeenkomst werkgroep HBZ Noord

Beste allen,

In de eerste bijlage treffen jullie een notitie voor het opdrachtgeversoverleg (OGO) van 20 september aan. 5.1(2)e en 5.1(2)e veel dank hiervoor! Zou iedereen de notitie voor zijn eigen organisatie willen aanvullen? Ik ontvang jullie input graag uiterlijk donderdag om 11.00 uur, zodat ik een nieuwe versie kan rondsturen voor ons overleg met de werkgroep om 13.00 uur. Ik hoop de stukken dan na dit overleg gelijk naar de leden van het OGO te kunnen sturen.

Voor de werkgroep van donderdag stel ik de volgende agendapunten voor:

1. Mededelingen
2. Besluitenlijst van de werkgroep van 9 september (volgt)
3. (Vaststellen van het) planningsdocument (is het eerder rondgestuurde document nog steeds de juiste versie?)
4. Notitie voor het opdrachtgeversoverleg (bijlage 1 / aangepaste versie volgt)
5. Agendapunten opdrachtgeversoverleg van 20 september
6. Stand van zaken onderzoek (loopt alles volgens planning / zijn er knelpunten)
7. Memo stikstof (opgesteld door 5.1(2)e - zie bijlage 2)
8. Werkafspraken / w.v.t.t.k.

Ik hoor graag of jullie aanvullingen hebben en of het lukt voor donderdag 11.00 uur met aanvullingen op de notitie voor het OGO te komen.

Fijne avond, tot donderdag!

Groetjes,

5.1(2)e [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Opdrachtgeversoverleg hoogbeveiligde zittingslocatie
noord

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel
RGO

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Voortgangsrapportage inclusief bespreekpunten

Datum
14 september 2021

Ons kenmerk
/

Inleiding

De Tweede Kamer is door de minister voor Rechtsbescherming op 8 juli per brief geïnformeerd over het advies van de Commissie 'hoog beveiligde zittingslocatie ten noorden van de grote rivieren', d.d. 28 juni 2021. In het advies wordt ter vervanging van de Bunker een voorkeur uitgesproken voor de locatie Lelystad, gelegen naast de Penitentiare Inrichting Lelystad. De minister heeft te kennen gegeven het advies nader te laten bestuderen door Rvdr, OM, DJI en RVB op financiële, organisatorische, beheersmatige en andere relevante aspecten alvorens de besluitvorming voor te bereiden. De minister zal de TK na de zomer berichten over de uitkomsten.

Tegen deze achtergrond is dit opdrachtgeversoverleg (OGO) ingesteld. Het OGO heeft een integraal team, de werkgroep, ingericht dat bestaat uit deelnemers van de Rvdr, OM, DJI en RVB. De opdracht aan dit integrale team is om binnen 3 maanden rapport uit te brengen aan het OGO en het OGO tussentijds te informeren over de voortgang van het onderzoek.

Voorliggende nota betreft de eerste voortgangsrapportage met betrekking tot dit haalbaarheidsonderzoek.

Onderzoeksvraag

DGRR heeft de regie over dit onderzoek en wordt hierbij ondersteund vanuit de Directie Huisvesting en Faciliteiten (DH&F). De Rvdr is opdrachtgever aan het RVB t.a.v. de HBZ. DJI is opdrachtgever aan het RVB voor de logeercapaciteit. Het OGO 'Nadere verkenning boven de grote rivieren' heeft op 16 juli 2021 ingestemd met de onderzoeksvraag. Dit is vastgelegd in de nota d.d. 20 juli 2021 (zie bijlage 2).

Voortgang haalbaarheidsonderzoek

De tijdelijke projectorganisatie voor de onderzoeksvraag is ingericht en opgestart. Op basis van de onderzoeksvraag heeft de werkgroep een aanpak in de vorm van een productenmatrix met planning gemaakt (zie bijlage 3). Hierbij is een onderverdeling gemaakt op basis van de GROTIK methode voor projectbeheersing. Dit vertaalt zich in de onderdelen: geld (G), Risico's (R), organisatie (O), tijd (T), informatie (I) en kwaliteit (K). De voortgang kan gemonitord worden aan de hand van deze matrix.

Conform de productenmatrix is een start gemaakt met het onderdeel 'kwaliteit':

- Zowel DJI als de Rvdr zijn gestart met het opstellen van een uitgangspuntendocument, welke de basis vormt voor een globaal Programma van Eisen (PvE). Er is nog geen overeenstemming over het aantal benodigde cellen voor de HBZ. De Rvdr werkt aan een notitie met scenario's aan de hand waarvan besluitvorming dient plaats te vinden. Overeenstemming over het benodigde aantal cellen is van belang, omdat dit invloed heeft op de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek. Het advies van de werkgroep is om, totdat besluitvorming heeft plaatsgevonden, het aantal van 16 tot 24 cellen uit het advies van de commissie aan te houden. Het streven is half oktober uitsluitel over het aantal benodigde cellen te hebben.
- RVB stelt een advies PID op gericht aan DGRR
- RVB is gestart met de analyse van het terrein en de omgeving van de beoogde locatie Lelystad. De analyse voor stikstof is afgerond. Er zijn geen restricties ten aanzien van stikstof.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel
RGO

Datum
14 september 2021

Ons kenmerk
/

Besluitvormingspunten OGO:

Scope haalbaarheidsonderzoek: locatie Lelystad

- Afbakening onderzoek tot locatie Lelystad.
Het advies van de commissie in het adviesrapport is om de bouw van een HBZ op de locatie Lelystad nader te onderzoeken. Het bestuur van de rechtsbank Amsterdam heeft de Rvdr in een brief verzocht om naast de optie Lelystad gelijktijdig de optie Amsterdam te onderzoeken. Dit is besproken in de ambtelijke werkgroep met deelnemers vanuit JenV, DJI, Rvdr en RVB. De werkgroep adviseert het advies van de commissie te volgen en nu alleen de optie Lelystad nader te onderzoeken. Argumenten hiervoor zijn onder andere dat het onderzoeken van beide opties het advies van de commissie ondergraaft (vanwege de gevoeligheden is juist voor een onafhankelijke commissie gekozen) en meer tijd in beslag neemt (gaat o.a. om onderzoek naar de bodemgesteldheid en milieuonderzoek). Bovendien roept dit de vraag op waarom niet ook Zwolle nader wordt onderzocht. Voorkomen moet worden dat het onderzoek van de commissie wordt overgedaan.

Productenmatrix en planning

- Vaststellen productenmatrix en planning. Doorlooptijd drie maanden. Streefdatum oplevering eindrapportage eind november/begin december 2021. Onzekerheden planning:
 - Voor de uitwerking van de onderzoeksvraag wordt gebruik gemaakt van de capaciteit, kennis en expertise van de projectorganisatie van het bouwproject Justitieel Complex Vlissingen (JCV). Het uitgangspunt hierbij is dat het bouwproject JCV hier niet door mag vertragen.

Risico capaciteit en bemensing

- Tijdige beschikbaarheid informatie. Afhankelijkheid benodigde onderzoeksresultaten/informatie derden (check RVB)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel
RGO

Datum
14 september 2021

Ons kenmerk
/



Contactpersoon

[Redacted]

M [Redacted]

@rijksoverheid.nl

Datum

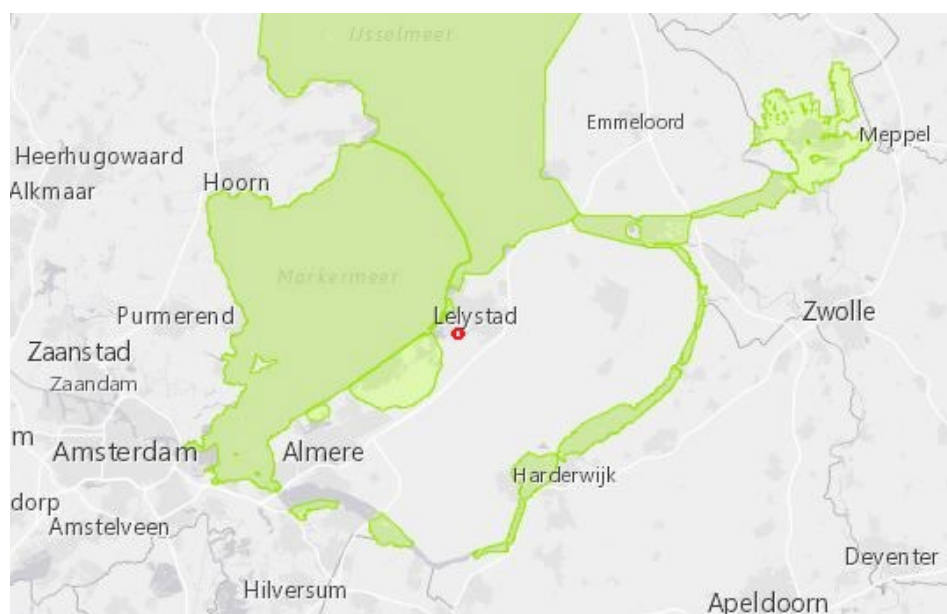
15 september 2021

memo

stikstofdepositie

In deze memo wordt de vraag beantwoord of stikstof beperkingen geeft bij de ontwikkeling van de HBZ en aanpassingen aan de PI Lelystad.

Natura 2000:



De beoogde locatie, aangeduid met rode stip, ligt ten zuiden van Lelystad in de provincie flevoland. In de nabijheid liggen twee Natura 2000 gebieden, te weten het Markermeer & IJmeer en de Oostvaardersplassen, de groen ingekleurde gebieden. Voor beide gebieden geldt dat er geen restricties tav stikstof worden gesteld.

Los daarvan geldt dat de huidige regelgeving geen beperkingen zijn ten aanzien van stikstof stelt bij verbouwingen. De aanpassing binnen de muren van de PI Lelystad voor het realiseren van celcapaciteit valt buiten de stikstofregeling. Wel zullen er randvoorwaarden gesteld worden aan de wijze waarop verbouwd wordt (emissiearm). Deze eisen zullen nader ingevuld worden bij de inkoop / aanbesteding van het werk.