

Stukken besluit ketenoverleggen
Document nr. 1

Agenda Overleg Raad – College van PG's

Datum	10-01-2022
Tijd	15:00 – 16:30
Locatie	Webex
Voorzitter	Henk Naves
Toelichting	Deelnemen kan het beste via de app op je smartphone, iPad of via de browser op een privé device, via https://rijksvideo.webex.com . Om deel te nemen heb je de volgende gegevens nodig:

Vergadernummer (toegangscodes): 2741 634 3740

Wachtwoord voor vergadering: **5.1(2)i**

- | | |
|-----|--|
| 1 | Opening en Agenda |
| 2 | Actualiteiten |
| 2.a | Procesafspraken in strafzaken – OM <ul style="list-style-type: none">• Procesafspraken in strafzaken (mededeling over de stand van zaken t.a.v. de Aanwijzing en instructie) |
| 2.b | Nieuwe kabinet en regeerakkoord – OM <ul style="list-style-type: none">• Coalitieakkoord (i.i.g. nemen OM en Rechtspraak initiatief ten aanzien van de toekenning n.a.v. het OM/ZM fiche) |
| 3 | Structurele aanpak voorraadproblematiek stand van zaken – OM |
| 4 | Oplopende besmettingscijfers en continuïteit – Rvdr |
| 5 | W.v.t.t.k. |
| 6 | Sluiting |

Agenda Overleg Raad – College van PG's

Datum 07-02-2023
Tijd 14:30 – 15:30
Locatie
Voorzitter
Toelichting Peter A. afwezig

- 1 **Opening en actualiteiten**
- 1.a **Parlementaire verkenning strafrechtketen**
- 1.b **Maatregelen van het College naar aanleiding van het rapport bij de PG van de Hoge Raad over de OM–strafbeschikking**
- 1.c **Aanwijzing procesafspraken**
- 2 **Conceptverslag 19 juli 2022**
- 3 **Korte nabeschuwing op het Ac ICT–overleg van 1 februari met de Rechtspraak en JenV over BIPOM en de ontvlechting OM–ZM**
- 4 **Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit**
- 5 **Jaarrapportage 2022**
- 6 **Wetboek van strafvordering en digitalisering**
- 7 **CAO en mogelijke acties**
- 8 **W.v.t.t.k.**
- 8.a **Overzicht stand van zaken actiepunten van het laatste topperleg tussen OM en ZM inzake de knelpunten – ter info**

Agenda ten behoeve van het bestuurlijk overleg:
College van Procureurs-generaal - Raad voor de Rechtspraak
Datum: 19 juli 2022 van 13.30 tot 15.00 uur
Locatie: Raad voor de rechtspraak, Kneuterdijk 1, Den Haag

Agendapunten	Stukken
1. Opening en mededelingen	
2. Aanpak voorraden en capaciteit (vast agendapunt) - Terugblik op sepots Gelderland	
3. Vijfde lid Raad	
4. Uutfaseren Compas	
5. Beëdiging raadsheren en AG's Den Bosch	
6. Conceptverslag 12 april 2022	Bijlage 1
W.v.t.t.k.	

Agenda Overleg Raad – College van PG's

Datum	12-04-2022
Tijd	14:30 – 16:00
Locatie	Webex
Voorzitter	
Toelichting	Marjolein ten Kroode is verhinderd.

1 Opening

2 Actualiteiten

3 Vulling zittingen snelrecht

Door het BKB is in 2020 het actieplan voor de strafrechtketen vastgesteld. Dit actieplan bevat verschillende onderdelen, maar voor nu is het belangrijkste de uitbreiding van (super)snelrechtzaken. In de vergadering van het PRO van 25 januari 2021 is de afspraak gemaakt dat alle gerechten aan de slag gaan met het Actieplan Strafrecht. In januari 2022 is een beeldbelronde gedaan met alle gerechten. Belangrijkste uitkomsten:

- De belangrijkste conclusie is dat het OM in de meeste arrondissementen niet lukt om voldoende snelrechtzaken tijdig op zitting te brengen, waardoor zittingscapaciteit verloren gaat. Dit geldt zowel voor snelrechtzaken als voor supersnelrechtzaken.
- In bijna alle gerechten speelt namelijk het probleem dat de zittingen die zijn afgesproken onvoldoende gevuld kunnen worden. Per gerecht is het verschillend, maar het landelijk beeld is dat de snelrechtzittingen voor ca. 30% niet gevuld worden met zaken. Landelijk gaat het om ca 300 zittingsdagdelen.
- Het niet kunnen vullen van de zittingen kan niet helemaal los worden gezien van de Corona-pandemie. Daardoor zijn typische(super)snelrechtzaken minder vaak voorradig;
- Een andere belangrijke factor is de waarneming dat een ervaren officier van justitie op de ZSM-tafel van groot belang is voor het aantal zaken dat doorstroomt naar SSR-zittingen. Minder ervaren officieren van justitie durven minder snel een zaak op een (S)SR-zitting te zetten. Overall is het beeld dat veelal minder ervaren officieren werkzaam zijn op ZSM.
- Het opnieuw inrichten van de ZSM-tafel naar voorbeeld van (bijv.) Amsterdam, heeft een positieve uitwerking op het aantal zaken dat naar (S)SR-zittingen gaat. Dit is een good practice die breder opgepakt zou moeten worden.

- Het idee leeft dat het aanleveren van voldoende zaken voor (S)SR(-n-g) volgens het OM soms ook aan de mogelijke (gebrekkige/ontbrekende) samenwerking met de politie, ligt.
- Er worden soms verkeerde zaken worden op de verkeerde zittingen gezet, waarbij de terugkoppeling van ZM hierover aan OM veelal achterwege blijft.
- Beeld van ZM is dat de parketten van OM onderbemenst zijn en dat er veelvuldig wisselingen plaatsvinden.
- Dit brengt wel met zich mee dat de conclusie die zich opdringt na het spreken van de vertegenwoordigers van alle gerechten is dat zowel OM als ZM als de Politie tamelijk passief opereren. Een enkele uitzondering daargelaten lijkt er weinig drang te zijn om het bestaande aanbod aan zittingscapaciteit (S)SR(-n-g) uit te breiden. Van belang is dat in de regio's zelf politie, OM en ZM met elkaar op tactisch/operationeel niveau gaan kijken hoe de zittingen volledig gevuld kunnen worden, waarna vervolgens uitbreiding besproken kan worden.

Het zou moeten worden bevorderd dat snelrecht onderwerp is van lokale OM-ZM overleggen.

Het belang van (super)snelrecht staat buiten kijf: snelle doorlooptijden, lik op stuk, minder onvindbare veroordeelden en (vooral bij supersnelrecht): er wordt een laag van behandeling tussenuit gesneden waardoor we mensen vrij kunnen spelen (rc doet bij in verzekeringstelling gelijk de zitting en uitspraak). Binnen ZM staat dit onderwerp geagendeerd op de BO's en heeft dit aandacht en prioriteit

4 Conventenat verkeerstorens en code zaakstoedeling

De Rechtspraak heeft de Code zaakstoedeling ingevoerd. Na de invoering in 2020 waren er nog wat openstaande punten t.a.v. de zaakstoedeling in het strafrecht bij de verkeerstorens. Daarover is veel gesproken en onderzoek gedaan. Inmiddels zijn de volgende beslissingen genomen:

- MK-zaken: Voor de invulling van artikel 7 van de zaakstoedelingsregeling Strafrecht ten aanzien van MK-zaken is door de Rechtspraak afgesproken dat "toedeling van MK-zaken door de VT in zijn huidige opzet, met randvoorwaardelijke aanpassingen" volstaat om aan de Code zaakstoedeling te voldoen. Toedeling van zaken door verkeerstoren wordt al in de zaakstoedelingsregelingen geregeld voor zaken die geen toedeling op maat vergen. Voor de andere zaken zijn er wel randvoorwaardelijke aanpassingen nodig, te weten mandatering door het gerechtshofbestuur van de bevoegdheid tot zaakstoedeling aan

het hoofd/VT (en hoofd VT krijgt hiërarchische leiding over VT) en het sluiten van een convenant tussen gerecht en parket waarin afspraken omtrent 'neutraliteit van de VT' en wederzijdse bevoegdheden/verantwoordelijkheden zijn vastgelegd (dat hoofd alleen aan ZM verantwoording aflegt over zaakstoedeling) alsmede de rol van parketmedewerkers in de VT.

- Enkelvoudige zaken: 5.1(2)i

[Redacted text block]

Dat betekent dat er een aanpassing in het proces moet komen om deze zaakstroom conform de code zaakstoedeling toe te delen aan rechters. Door de Regiegroep Strafrecht zijn twee oplossingen in beeld gebracht, waarvoor door een gerecht kan worden gekozen. Met de toepassing van elk van beide oplossingen wordt voldaan aan de code zaakstoedeling, maar beide oplossingen vergen een aanpassing van werkprocessen. Hierna worden beide opties uitgewerkt. Aan het gerecht en het parket wordt de keuze gelaten welke optie lokaal zal worden ingevoerd.

o Optie 1: Door de rechtspraak is een IT-oplossing in GPS uitgevoerd

5.1(2)i
[Redacted text block]

o Optie 2: overhevelen van PR-planning naar de verkeerstoren.

5 Nieuw functieprofiel hoofden VT

Als uitwerking van de review van de verkeerstorens eerste lijn is een opdracht uitgezet bij adviesbureau Leeuwendaal om het profiel van de hoofden VT te herijken en opnieuw vast te stellen. Daarbij wordt ook een profiel opgesteld voor de coordinator in de VT, die wordt aanbevolen in de review (en die er op sommige plaatsen al is). De positie van het hoofd VT blijft heel belangrijk maar is ook erg fragiel. Deze functie zit in het middelpunt van de lokale

samenwerking OM en ZM en zit vaak in een strategisch politiek spel. Het is erg belangrijk dat het hoofd voldoende steun ontvangt van beide organisaties. De hoofden VT hebben binnenkort een tweedaagse waarbij ze ook verder na gaan denken over hun landelijke rol. Het budget van €150.000 (waarvan 75.000 door OM en 75000 door ZM wordt geleverd) wordt eerst daarvoor gebruikt. Als de hoofden ideeën hebben bij hun ondersteuning (bijv. een speciale landelijke functie ter ondersteuning, of inhuur van consultants) dan zullen deze ideeën aan College en Raad worden voorgelegd (via 5.1(2)e) en moeten daar beslissingen over worden genomen.

Het blijft van belang dat de aanbevelingen van de review landelijk én lokaal worden uitgevoerd, zeker ook als het gaat over bijv. de bejegening/veiligheid. College en Raad moeten dat blijvend onder de aandacht van de parketten en gerechten brengen.

6.1 Beantwoording Tweede Kamervragen van Sneller (D66) door de minister over procesafspraken

- Beantwoording Tweede Kamervragen van Sneller (D66) door de minister over procesafspraken: in de beantwoording door de minister wordt gesuggereerd dat wij hierover met het OM in gesprek zijn, terwijl wij bij de totstandkoming van het stuk van het OM niet betrokken zijn geweest, daarbij wordt er door de minister al op voorgesorteerd dat er geen wetgeving nodig is, dat is voorbarig, we wachten een arrest van de HR af;

6.2 Concept Aanwijzing m.b.t. procesafspraken in strafzaken

Door het OM is een handreiking procesafspraken opgesteld. Ten aanzien van dit onderwerp is ook cassatie in het belang der wet ingesteld door de PG bij de Hoge Raad. Vrijdagmorgen 8 april is in de Regiegroep gesproken over hoe wij ons opstellen ten aanzien van de consultatie van het OM op de handreiking procesafspraken. 5.1(2)i

[Redacted text block]

7 Voortgang MA (Meerjaren Agenda): stand van zaken

Het realisatieteam (dat in opdracht werkt van het Bestuurlijk Ketenberaad en waarin namens de rechtspraak 5.1(2)e is vertegenwoordigd) werkt aan

een meerjarenagenda strafrechtketen. Afgelopen jaren zijn er vele onderwerpen de revue gepasseerd. Van belang voor de hele keten is om focus aan te brengen. Dit vraagt om een nadere prioritering. De komende kabinetsperiode zijn de belangrijkste onderwerpen modernisering Wetboek van Strafvordering, digitalisering en doorlooptijden. Ook wordt er nagedacht over een herijking van het BKB en aanverwante samenwerkingsverbanden in de strafrechtketen.

- 8 Tussenrapport werkgroep terugdringen structurele achterstanden strafrecht**
- 9 Stand van zaken uitfaseren COMPAS**
- 10 W.v.t.t.k. / rondvraag**
- 11 Sluiting**

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Notulen

Datum 19 juli 2022
Overleg Bestuurlijk overleg Raad voor de Rechtspraak –
College van Procureurs-Generaal
Locatie Raad voor de Rechtspraak, Kneuterdijk 1, Den Haag
Aanwezig Raad voor de Rechtspraak:
- De heer H.C. Naves
- Mevrouw H. Rappa-Velt;
- De heer P. Arnoldus;
- Mevrouw D. Doeleman.

College van procureurs-generaal:
- De heer G.W. van der Burg;
- De heer M. Otte;
- 5.1(2)e (notulen).

1. Opening en mededelingen

De heer Naves heet de deelnemers welkom. 5.1(2)e

Ter vergadering wordt kort stilgestaan bij de volgende actualiteiten/onderwerpen:

- De uitkomst van de besprekingen tussen de Raad voor de rechtspraak en de Minister voor Rechtsbescherming over de begroting van de Rechtspraak voor de periode 2023-2025. De Rechtspraak krijgt jaarlijks ruim 155 miljoen euro extra te besteden.
- De ambitie van de Rechtspraak om meer uitspraken te publiceren.
- Werkdruk en manieren van werklasterverlaging in het kader van de brief van de NVvR die aan zowel het Openbaar Ministerie als de Rechtspraak werd verzonden.
- Het bericht *OM dwarsboomt slachtoffer dat succesvol hoger beroep afdwong* (Volkskrant, 18 juli 2022)

2. Aanpak voorraden en capaciteit (vast agendapunt)

College en Raad reflecteren op de septs in Gelderland. Een terugblik onder de presidenten van de rechtbanken resulteerde in de gedeelde boodschap dat men een herhaling hiervan wenst te voorkomen. Om hier gericht op te sturen, zal vanuit de Raad meer regie worden gevoerd op de convenantafspraken. In september zullen de convenantonderhandelingen worden besproken en de oproep onder de presidenten is geweest om daar waar zorgen zijn dit tijdig te signaleren. Ten aanzien van de oplopende voorraden wordt van gedachten gewisseld over de prioritering van zaken en wordt de suggestie gedaan om de prioritering zoals

besproken in het BKB op te nemen in de convenanten¹. Ten aanzien van de uitdagingen op het vlak van capaciteit, reflecteren het College en de Raad op de Cao-onderhandelingen voor de sector RM. De intentie – die ook tijdens het BO van 12 april 2022 werd uitgesproken – om gedurende deze onderhandelingen goed contact tussen College en Raad te houden, werd nogmaals herhaald.

3. Vijfde lid Raad

Op 15 juli 2022 werd bekend gemaakt dat de ministerraad heeft besloten om de heer mr. P.W.E.C. Pulles als vijfde lid voor de Raad voor de Rechtspraak voor te dragen op voorstel van minister Weerwind voor Rechtsbescherming. De benoeming gaat medio september 2022 in. De heer Pulles zal zich primair gaan richten op de portefeuille strafrecht. De Raad en het College reflecteren op de aanleiding voor de uitbreiding met een vijfde lid. In het kader van benoemingen wordt tevens stilgestaan bij het besluit tot voordracht in diezelfde ministerraad van de heer mr. A.R.E. Schram als lid van het College van Procureurs-Generaal op voorstel van Minister Yeşilgöz-Zegerius. De benoeming gaat in op 1 oktober 2022.

4. Uitfasen COMPAS

In aanloop naar dit bestuurlijk overleg werd er vanuit het College een brief verstuurd naar de Raad met betrekking tot het uitfasen van COMPAS. Een reflectie op de samenwerking binnen dit project tussen het Openbaar Ministerie en de Rechtspraak heeft ertoe geleid dat er eind augustus een bijeenkomst zal worden belegd met de opdrachtnemers van beider organisaties. Aanvullend benadrukt het College dat er in het kader van dit project geen enkele belemmering wordt gezien ten aanzien van informatiedeling. Het College zegt toe dit ook intern kenbaar te maken.

5. Beëdiging raadsheren en AG's Den Bosch

Recent is gebleken dat bij het beëdigingen van raadsheren en advocaten-generaal bij het hof 's-Hertogenbosch de verkeerde tekst voor de eed/belofte is gebruikt. De Raad benadrukt dit een zeer vervelende situatie te vinden. Ook het College betreurt de gang van zaken. Door zowel de Raad als het College wordt aangegeven dat dit incident wel aanleiding kan zijn om de regelgeving en het proces rondom beëdigingen nog eens opnieuw te bekijken.

6. Verslag

De heer Otte vraagt naar aanleiding van punt 5 naar de bemensing van de verkeerstoren.

W.v.t.t.k. en sluiting

Vanuit de Raad wordt aangegeven dat er een tijd geleden een voorstel aan het College werd verzonden met betrekking tot een onderzoek naar de rol van de

¹ Het gaat hierbij om: overtredingen (excl. WAHV-overtredingen), hoger beroepzaken, ondermijning, jeugd, executie, ernstige zedenmisdriven en ernstige verkeersmisdriven.

Notulen

Datum 19 juli 2022

Pagina 3/3

parketpolitie op hoog beveiligde zittingslocaties. Het College geeft aan hiervan nog niet op de hoogte te zijn en zal navraag doen om te kijken waar dit voorstel is binnengekomen.

De heer Naves sluit de vergadering.



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

5.1(2)e

T 5.1(2)e

Datum

27 januari 2022

agenda

Beleidsoverleg Slachtofferbeleid

Vergaderdatum en -tijd

3 februari 2022, 10:00 - 11:30 uur

Vergaderplaats

Webex Meetings (Vergaderingsnummer (toegangscode):
2741 911 6666, Wachtwoord voor vergadering:
JvGxmJj2q44)

Aanwezig

(DSenS,vz),
(DSenS), (DSenS),
(DGSenB), (DGSenB),
(PH), (SHN),
(Politie),
(SGM), (RvdR),
(Schadefonds),
(DGPenV), (3RO) en (CJIB),
(OM) en (DJI)

Afwezig

Agendalid: (RvdR)

1. Opening, vaststellen verslag beleidsoverleg 6 december 2021

Bijlage 1: Concept verslag BO 6 december jl.

2. Mededelingen en actualiteiten

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Toelichting: en

Bijlage 2: Implementatieplan Wus

Duur: 20 Minuten

4. Stand van zaken opzet Portfoliomanagement Slachtofferbeleid

Doel: De voortgangsnotitie die op basis van de werksessie van 27 januari wordt besproken. Het stuk zal met een advies aan het PHO leden ter vaststelling worden voorgelegd.

Toelichting: en

Duur: 15- 20 minuten

Bijlage 3: Oplegnotitie en startnotitie Portfoliomanagement Slachtofferbeleid

5. Voorbereiding Portefeuillehouders overleg 17 februari 2022

Toelichting:

Bijlage 4: Concept agenda PHO 17 februari 2022

6. Activiteiten rond de dag van Slachtoffers, 22 februari 2022

Toelichting: [REDACTED]

7. Rondvraag en sluiting

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
27 januari 2022



verslag

Beleidsoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Vastgesteld verslag
Vergaderdatum en -tijd	3 februari 2022, 10.00u - 11.30uur uur
Vergaderplaats	Webex Meetings
Aanwezig	[Redacted] (DSenS,vz), [Redacted] [Redacted] (DSenS), [Redacted] (DSenS), [Redacted] (DGSenB), [Redacted] (DGSenB), [Redacted] (PH), [Redacted] (SHN), [Redacted] (Politie), [Redacted] (SGM), [Redacted] (RvdR), [Redacted] (DGPenV), [Redacted] (CJIB) en [Redacted] (DJI)
Afwezig	[Redacted] (3RO), [Redacted] (OM)
Agendalid:	[Redacted] (RvdR)

1. Opening, vaststellen verslag beleidsoverleg 6 december 2021

[Redacted] opent de vergadering en verwelkomt alle aanwezigen.

De leden hebben geen opmerkingen op het conceptverslag, deze wordt met dank aan de Secretaris vastgesteld.

2. Mededelingen en actualiteiten

- *Uitvraag brainstorm Meerjarenagenda Slachtofferbeleid (MJA) 2022 – 2025*
Er is onlangs (1 februari jl.) het verzoek uitgezet bij de leden om hun beschikbaarheid kenbaar te maken voor het houden van een fysieke vergadering in Utrecht. [Redacted] vraagt de leden die nog niet gereageerd hebben dit te doen, zodat de officiële uitnodiging verstuurd kan worden. Na de vergadering is besloten om de brainstorm te houden op donderdag 24 februari om 10:00 – 13:00uur (incl. lunch van 12:00u – 13:00uur

Naar aanleiding van de oproep wordt door [Redacted] opgemerkt dat er binnen de Politie gekeken wordt naar eventuele overlap met de diverse lopende trajecten en hoe dit past binnen de Governance van Politie, zodat de juiste mensen hierbij zijn aangesloten. En marge hiervan laat [Redacted] weten dat zij mogelijk samen met een andere collega zal deelnemen aan de brainstorm MJA.

▪ *Amendement Privacy Bescherming Slachtoffergegevens*

███ meldt dat de eerste impact door PWC is opgeleverd.

Hier zijn vanuit Politie veel vragen over. Dit geldt ook voor CJIB en het OM. 8 februari 2022 vindt de eerst volgende werkgroep plaats en daar zal dit zorgpunt ook worden aangekaart.

███ geeft aan dit zorgpunt intern ook met collega ███ te delen en is van mening dat er ruimte moet zijn om bezwaren naar voren te brengen (**actie:** ███)

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
3 februari 2022

▪ *Uitwerking Regeerakkoord*

Naar aanleiding van het borgen van de positie van de slachtoffer wordt voor vier onderwerpen (1. Informeren en raadplegen, 2. Implementatie WUS, 3. Amendement Privacy Bescherming Slachtoffergegevens en 5. JD Online) getracht regeerakkoord gelden te verkrijgen. Hier spreekt de Bestuursraad op 4 februari 2022 over. Naar verwachting is dit een langdurig afstemmingsproces. ███ verwacht dat het e.e.a. in april afgerond is.

Op de vraag van ███ over de diverse werkgroepen i.h.k.v. de Regeerakkoord, zal ███ nagaan wie er namens de Politie aan deelneemt (**actie:** ███). Tevens meldt ███ dat er een werkgroep genaamd versterking justitiële keten is. Daar wordt informeren en raadplegen en de implementatie van de Wus in behandeld. Het traject van SHN (JD online) en het privacy amendement komt aan bod in de werkgroep Veiligheid overig.

▪ *Commissie Debat (CD) Slachtofferbeleid*

Sophie meldt dat er een CD - voorheen Algemeenoverleg (AO)- gepland staat voor Slachtofferbeleid op 31 maart a.s. Gelet op alle actualiteiten en de totstandkoming van de nieuwe MJA wordt gezien of het debat later in de tijd geplaatst kan worden. Na de vergadering is bekend geworden dat het CD Slachtofferbeleid gehouden wordt op 1 juni a.s.

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Met ingang van 14 februari wordt ███ Directeur Kennis bij de Onderwijsinspectie en draagt hij het stokje als Programmadirecteur Wus over aan zijn opvolger ███, die veel ervaring heeft met implementatieprogramma's en het werkveld en de ketenpartners gelukkig al goed kent. Voor de continuïteit blijft ███ verbonden aan de programma.

Eind 2021 is de eerste opzet van het overall-implementatieplan besproken tijdens het Beleidsoverleg en vervolgens in het PHO. Dit verliep voorspoedig. De PHO leden waren enthousiast over de opzet en het structuur. De aandachtspunten die men destijds had aangereikt, zijn in de voorliggende versie verwerkt.

███ meldt dat er voor elke Wus-maatregel belangrijke vorderingen zijn gemaakt. Er zijn nog wel wat stappen te zetten als het gaat om de complexe maatregelen. Dit betreft het TBS/PIJ-sprekrecht en de verschijningsplicht. De overige maatregelen zijn in al in een verder gevorderd stadium.

De leden worden middels het voorliggend implementatieplan nader geïnformeerd over de voortgang van het programma en worden verzocht feedback/advies en of eventuele aandachtspunten te benoemen ter voorbereiding op het Portefeuillehouders overleg (PHO) van 17 februari a.s.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
3 februari 2022

Middels een rondje langs de velden is het volgende opgehaald:

DJI

■ merkt op dat uitvoeringsconsequenties voor DJI nog intern besproken zullen worden. ■ merkt op dat het fijn was dat DJI input uit het werkveld van de tbs-klinieken heeft opgehaald. De Rijkstraineë die betrokken was gaat naar zijn volgende project. ■ zal hierdoor tijdelijk het aanspreekpunt zijn.

RvdR

■ merkt op dat er op gebied van ICT bij het OM vertraging ontstaat. Daar waar gewerkt kan worden met een work-around zal mogelijk gekozen worden voor een tussenoplossing. Dit is van toepassing voor het onderdeel spreekrecht stieffamilie, en het onderdeel tbs/pij-spreekrecht. Er wordt momenteel onderzocht hoe e.e.a. ingericht kan worden. In februari komt hier duidelijkheid over. Dit alles is ook van invloed op de rechtspraak.

SGM, PH en SHN

Geen bijzonderheden.

CJIB

■ geeft aan onvoldoende aangehaakt te zijn bij amendement privacy en informeren en raadplegen. Zij zal na interne consultatie per e-mail reageren richting de collega's die bij dat traject betrokken zijn, want het valt buiten het implementatieprogramma Wus.

Politie

■ vraagt naar aanleiding van een citaat uit de memorie van toelichting of die tekst niet aangepast kan worden omdat de tekst nu gelezen wordt alsof de aanpassingen de Politie niets kost terwijl er wel een toekenning is begroot voor de Politie. ■ merkt op de implementatie kosten voor alle partijen nog niet opgenomen zijn omdat deze nog volledig in kaart gebracht moeten worden. Het citaat kan niet gewijzigd worden. ■ spreekt haar compliment uit voor de prettige samenwerking in de werkgroep.

DGPenV

■ vraagt of de datum van inwerkingtreding voor de motiveringsplicht de daadwerkelijke datum betreft en of de medewerkers dan ook al zijn voorbereidt om e.e.a. volgens de nieuwe werkwijze te doen. ■ antwoordt dat de nieuwe manier van werken dan inderdaad bekend is bij betreffende medewerkers.

Conclusie/Advies

De leden stemmen in met het vaststellen van de onderdelen 2,3,5,6,8 en 10 van het implementatieplan Wus.

Hetgeen betekent dat de betrokken organisaties zich verbinden aan de in het plan opgenomen planning en zij vaststellen dat de hiervoor noodzakelijke randvoorwaarden (geld, menskracht en ICT) binnen de organisaties beschikbaar zijn.

Daarnaast wordt voorgesteld om de voorgang periodiek te monitoren en hierover te rapporteren aan het PHO.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
3 februari 2022

4. Stand van zaken opzet Portfoliomanagement Slachtofferbeleid

Op basis van de uitkomsten van de vervolggesprekken wordt een voorstel gedaan voor een nieuwe werkwijze van portefeuillehouders- en beleidsoverleg om te komen tot een gezamenlijke sturing op het portfolio van slachtofferbeleid.

Portfoliomanagement is niet het einddoel, maar een hulpmiddel voor een gestructureerde aanpak om de gezamenlijke visie te verwezenlijken. Daarvoor is van belang dat er wordt afgesproken dat de visie "Recht doen aan slachtoffers" de gemeenschappelijke visie is op de kerndoelstelling van de keten. Het gebruik van portfoliomanagement is een manier om die visie te concretiseren en op een gestructureerde manier om te vormen tot een gezamenlijke Meerjarenagenda (MJA) en jaarplannen. De MJA vervult daarmee de rol van een horizontaal bindingsmechanisme tussen de partners in de keten.

Portfoliomanagement is een instrument om aan deze benadering meer structuur te geven. Dit betekent dat de rol van de BO leden zich zal moeten gaan ontwikkelen tot een adviesgroep van het PHO, in plaats van een klankbordgroep voor het departement.

De leden van het beleidsoverleg zullen hierdoor een meer nadrukkelijke rol krijgen bij het opstellen van de MJA, en het adviseren van PHO-lid bij het doorvertalen daarvan in (ontwerp-) jaarplannen binnen de eigen organisatie portfolio's. Naast het geven van advies aan het PHO, heeft het BO een belangrijke rol wat betreft het verzamelen van sturingsinformatie van de keten. Om keten portfoliomanagement te laten werken is enige structurele ondersteuning van het PHO en Beleidsoverleg nodig. Gedacht moet worden aan circa ½ fte schaal 12. Momenteel vindt de verkenning plaats of er naast het PHO nog een bestuurlijk gremium nodig is om de verbinding van de organisaties aan de Meerjarenagenda en de jaarplannen te versterken.

Middels een rondje langs de velden is het volgende opgehaald:

DGPenV

■ merkt op dat met het instrument Portfoliomanagement een terugblik en verantwoording wordt gedaan en stelt de vraag hoe dit zich verhoudt ten opzichte van een voortgangs-verantwoording.

■ antwoordt dat Portfoliomanagement niet in de hoek van opdrachtgever/eigenaar zit. Het betreft een terugblik en op basis daarvan een vooruitblik voor het komend jaar en het jaar erop.

Politie

■ merkt op dat een bestuurlijk gremium gemist wordt en geeft het idee mee om gebruik te maken van bestaande gremia (voorbeeld: BKB).

Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

RvdR

■ spreekt haar zorg uit voor de beperkte beschikbaar van de RvdR. Tevens merkt ■ op dat RvdR een onafhankelijke rol heeft en niet gebonden is aan een plan.

Datum
3 februari 2022

SGM

■ hoopt dat men gebruik zal maken van bestaande rapportages. Dit zou voor een kleine organisatie als SGM enorm helpen.

Conclusie

Het BO adviseert positief over de voorstellen.

DJI, Politie en RvdR onder voorbehoud vanwege noodzakelijke interne afstemming.

Het OM heeft niet kunnen reageren vanwege afwezigheid.

■ zal het advies van de BO leden verwerken en voorleggen aan de BO leden alvorens deze wordt voorgelegd aan de PHO leden (**actie:** ■)

5. Voorbereiding Portefeuillehouders overleg 17 februari 2022

De voortgang Programma Implementatie Wus en Stand van zaken opzet Portfoliomanagement keren terug op de agenda.

Eventuele aanvullende onderwerpen kan men aanleveren bij ■ en ■

6. Activiteiten rond de dag van slachtoffer, 22 februari 2022

- Op 21 februari zal de Mrb een werkbezoek in klein comité afleggen bij SHN.
 - ■ laat weten dat er mogelijk vanuit DJI iets georganiseerd wordt, op het gebied van Raadplegen en Informeren in de Tenuitvoerlegging.
- Op 4 februari 2022 vindt hierover overleg over plaats. ■ wordt graag op de hoogte gehouden over de uitkomst (**actie:** ■)

7. Rondvraag en sluiting

- De leden ontvangen in de toekomst de beantwoording van Kamervragen op gebied van Slachtofferbeleid.
- ■ meldt dat de informatieblad herstelrecht na een strafbaar beschikbaar is op de website van rijksoverheid.nl beschikbaar. Hierin staat informatie over de kenmerken van Herstelbemiddeling en Mediation in strafzaken, en ook wanneer welke voorziening passend is en de toegang is geregeld. Link naar de website is na de vergadering gedeeld met de leden.
- ■ meldt dat het WODC rapport herstel in detentie beschikbaar en een beleidsreactie daarop in voorbereiding is. Op de vraag hoe men verder invulling zal geven aan herstelrecht, nu dit bij DGRR is belegd spreken ■ en ■ elkaar bilateraal (**actie:** ■ en ■)



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]
[Redacted]@minvenj.nl

Datum
23 maart 2022

agenda

Beleidsoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Concept agenda
Vergaderdatum en -tijd	31 maart 2022, 10:00 - 11:30 uur
Vergaderplaats	Webex Meetings (Vergaderingsnummer (toegangscode): 2741 466 9485 + Wachtwoord voor vergadering: Uf5DbwZ2VB3)
Aanwezig	[Redacted] (DSenS,vz), [Redacted] (DSenS), [Redacted] (DGSenB), [Redacted] (DGSenB), [Redacted] (PH), [Redacted] (SHN), [Redacted] / [Redacted] (Politie), [Redacted] (SGM), [Redacted] (RvdR), [Redacted] (Schadefonds), (DGPenV), [Redacted] (OM), [Redacted] (3RO) en [Redacted] [Redacted] (CJIB) en [Redacted] (DJI)
Afwezig	Agendalid: [Redacted] (RvdR)

1. Opening, vaststellen verslag beleidsoverleg 3 februari 2022

Bijlage 1: Concept verslag Beleidsoverleg, 3 februari jl.

2. Mededelingen en actualiteiten

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Doel: De leden wordt gevraagd om kennis te nemen van de voortgang van het programma implementatie Wus en in te stemmen met de beslispunten uit de bijgevoegde oplegnotities.

Toelichting: [Redacted] en [Redacted]

Bijlage 2a t/m 2h: Diverse documenten

Duur: 25 minuten

4. Bespreken Concept Meerjarenagenda (MJA) SB 2022 - 2025

Doel: Bespreken en vaststellen van het concept MJA t.b.v. het extra PHO (15/4), zie ook bijgevoegde oplegnotitie.

Toelichting: [Redacted] en [Redacted]

Duur: 45 minuten

Bijlage 3: Concept Meerjarenagenda SB

5. Voorbereiding Portefeuillehouders overleg 21 april 2022

Toelichting: [REDACTED]

Bijlage 4: Concept agenda PHO 21 april 2022

6. Rondvraag en sluiting

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
23 maart 2022



verslag

Beleidsoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Concept verslag
Vergaderdatum en -tijd	31 maart 2022, 10.00-11.30 uur
Vergaderplaats	Webex Meetings
Aanwezig	5.1(2)e (DGSenB, vz), 5.1(2)e (DGSenB), 5.1(2)e (DSenS), 5.1(2)e (DSenS), 5.1(2)e (DSenS), 5.1(2)e (Politie), 5.1(2)e (SHN), 5.1(2)e (SGM), 5.1(2)e (PH), 5.1(2)e (Rvdr), 5.1(2)e (DJI), 5.1(2)e (OM), 5.1(2)e (3RO) en 5.1(2)e (CJIB)
Afwezig	5.1(2)e (DSenS), 5.1(2)e (DSenS), 5.1(2)e (DGPenV)

1. Opening, vaststellen verslag beleidsoverleg 3 februari 2022

5.1(2)e opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Vanwege de afwezigheid van 5.1(2)e vervult 5.1(2)e vandaag de rol van voorzitter. Er zijn geen opmerkingen over of naar aanleiding van het verslag. Het verslag wordt hiermee vastgesteld.

2. Mededelingen en actualiteiten

5.1(2)e geeft aan dat ze het overleg wat eerder moet verlaten. In de Webex-uitnodiging stond de vergadering een uur vroeger. Er zijn verder geen mededelingen en actualiteiten.

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Tijdens het PHO van 17 februari is een gedeelte van het implementatieplan vastgesteld door de PHO-leden. Sindsdien is er met de ketenorganisaties verder gewerkt richting een definitief implementatieplan. De beslispunten voor het PHO zijn verdeeld in vier opleggers met onderliggende documenten.

A. Implementatieplan versie 0.6

Het eerste document betreft de nieuwe versie van het implementatieplan. Het PHO wordt gevraagd in te stemmen met enkele kleine wijzigingen en het implementatieplan voor het spreekrecht stieffamilie. Daarnaast wordt voorgesteld

om alle maatregelen waarvoor het implementatieplan is vastgesteld mee te nemen in het Koninklijk Besluit met verschillende inwerkingtredingsdata.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Conclusie/advies:

Het beleidsoverleg adviseert positief over het vaststellen van het implementatieplan voor de genoemde hoofdstukken en de inhoud van het Koninklijk Besluit.

Datum
31 maart 2022

B. Notitie verschijningsplicht

5.1(2)e licht toe dat in de werkgroep de structurele werklastgevolgen voor de ketenorganisaties grotendeels inzichtelijk zijn gemaakt. Het huidige beeld is dat de verschijningsplicht aanzienlijk hogere kosten met zich meebrengt dan ten tijde van het wetgevingstraject was ingeschat. Op dit moment zijn onvoldoende financiële middelen gereserveerd voor dit kostenplaatje. Met de werkgroep zijn daarom drie verschillende scenario's uitgewerkt in een notitie die ter besluitvorming aan het PHO wordt voorgelegd. Het tweede scenario ging uit van meer digitale aanwezigheid, maar blijkt geen realistisch alternatief omdat het aan de rechter is om te besluiten of er gebruik gemaakt wordt van een videoverbinding in plaats van fysieke aanwezigheid. Daarnaast zal de verschijningsplicht door de benodigde ICT-aanpassing bij het OM op zijn vroegst per 1 juli 2023 in werking kunnen treden. De leden worden gevraagd om feedback/advies.

5.1(2)e (Rvdr) geeft aan dat het uitgangspunt fysieke aanwezigheid op zitting is. Per mail heeft ze op basis daarvan enkele aanvullingen voor de notitie gestuurd. **5.1(2)e** geeft aan deze opmerkingen te verwerken in de notitie. Daarnaast licht **5.1(2)e** toe dat het niet bij de rol van de rechtspraak past om te adviseren over deze beleidskeuze. Voor de rechtspraak zijn geen belemmeringen voor de inwerkingtreding van de verschijningsplicht.

5.1(2)e (OM) sluit zich hierbij aan, ook voor het OM zijn er geen belemmeringen op dit vlak voor de invoering van de verschijningsplicht.

5.1(2)e (Politie) merkt op dat vanuit de politie in de notitie de voorkeur is uitgesproken voor scenario 2. Maar nu dat geen reële optie is, is scenario 3 de enige optie qua haalbaarheid voor de politie.

5.1(2)e (DJI) geeft aan dat ook voor DJI scenario 3 de enige uitvoerbare mogelijkheid is.

5.1(2)e (3RO) informeert wat scenario 1 precies inhoudt, wordt dan maar een gedeelte van de verdachten verplicht vervoerd? **5.1(2)e** licht toe dat bij scenario 1 de verschijningsplicht ingevoerd wordt met het beschikbare budget. In dat scenario worden alle verdachten vervoerd zonder dat daar voldoende financiële middelen beschikbaar zijn en dat heeft consequenties voor de betrokken uitvoeringsorganisaties. **5.1(2)e** voegt daar aan toe dat er in een eerder stadium niet gekeken is naar de impact van de verschijningsplicht op de penitentiaire inrichtingen en daar ook het nodige werk voor meebrengt. **5.2**

Vanuit 3RO en het OM is er begrip voor dat scenario 1 misschien niet werkbaar is. Vanuit de politie wordt aangevuld dat scenario 1 ook impact op de kwaliteit van de uitvoering kan hebben en daardoor ook doorwerkt naar andere partijen.

Conclusie/advies

5.1(2)^e (DGSenB) vat samen dat de meerderheid voorstander van scenario 3 is en dat de rechtspraak zich onthoudt van advies.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

C. Notitie beperkt spreekrecht tbs/pij: informeren DJI over voornemen spreekrecht

Datum
31 maart 2022

DJI heeft aangegeven graag geïnformeerd te worden over het voornemen van het slachtoffer om gebruik te maken van het spreekrecht. Deze taak is niet wettelijk belegd bij een organisatie. In de werkgroep werd geen overeenstemming bereikt over deze kwestie en daarom wordt het PHO gevraagd om te besluiten of het informeren wenselijk is en zo ja, welke organisatie dat moet gaan doen. Er is wel consensus dat als het informeren wenselijk is, deze taak belegd moet worden bij de organisatie die het slachtoffer informeert en raadpleegt. Op dit moment is dat nog niet duidelijk omdat het afhankelijk is van de uitkomst van de taakoverdracht van OM naar CJIB. De leden worden gevraagd om feedback/advies.

■ (CJIB) merkt op dat het CJIB geen voorstander is van het informeren. De veroordeelde moet altijd voorbereid worden op de mogelijke uitoefening van het spreekrecht. Een bericht dat het slachtoffer voornemens is om te spreken, biedt geen garantie. Een slachtoffer kan daar alsnog vanaf zien of juist pas op het laatste moment besluiten toch gebruik te maken van het spreekrecht. Voor het CJIB geldt daarnaast dat er veel extra werkzaamheden naar heen toe komen door de taakoverdracht en het informeren van DJI dan niet zo goed bij hun rol richting het slachtoffer past.

■ (DJI) geeft aan dat het informeren van DJI inderdaad niet in de wet geregeld is, maar dat het belangrijk is om af te spreken hoe we hier in de praktijk mee omgaan. Vanuit zorgvuldigheid naar de veroordeelde wil DJI graag geïnformeerd worden. Het feit dat er door het slachtoffer gesproken kan worden op zitting is belangrijk en kan enorme impact hebben op de tbs/pij-er in de laatste fase van diens behandeling. Zorgvuldige voorbereiding is nodig om mogelijke escalaties in de rechtbank te voorkomen. Als DJI weet dat er gebruik wordt gemaakt van het spreekrecht geeft dat de behandelaar de mogelijkheid om dat vooraf te bespreken met de cliënt. Zorgvuldigheid in de voorbereiding is nodig om te voorkomen dat er schade berokkend wordt, zowel aan de kant als de veroordeelde als het slachtoffer.

■ (3RO) geeft aan dat eventuele beschermingsbehoeften vanuit het slachtoffer ook met de reclassering gedeeld worden. Op die manier kan de reclassering daarover in gesprek met de veroordeelde en inschatten of die wensen haalbaar zijn. Het informeren van DJI over het voornemen tot spreekrecht is in die zin geen op zichzelf staande stap. Als DJI niet geïnformeerd wordt over het voornemen tot het uitoefenen van spreekrecht, kan het zijn dat de veroordeelde alsnog op de hoogte is van de wensen van het slachtoffer en diens mogelijke aanwezigheid door de voorbereiding met de reclassering. Het is ook niet wenselijk dat de wensen van het slachtoffer met betrekking tot de beschermingsbehoefte pas op zitting aan de orde komen, want de reclassering kan niet ter plekke adviseren over de handhaafbaarheid van een dergelijke voorwaarde en dat zou tot aanhouding kunnen leiden.

5.1(2)^e (DGSenB) vat samen dat het voorbereiden van een veroordeelde op de beschermingsbehoefte van het slachtoffer in de huidige situatie al goed ingeregeld is. De vraag is wat het advies van de leden is over (in aanvulling op het huidige proces) het inregelen van een volgende stap: het informeren van DJI over het voornemen van het slachtoffer tot spreken voor zover het slachtoffer daarmee instemt.

5.1(2)e (DJI) bevestigt dat in sommige gevallen de beschermingsbehoefte al is gedeeld met de veroordeelde. De directe confrontatie met een slachtoffer in de laatste fase van behandeling kan heel gevoelig liggen en het is belangrijk om daar goed op voor te bereiden. Bij het informeren en raadplegen van slachtoffers is alles er op gericht om een rauwelijke confrontatie met verdachte te voorkomen. Die zorgvuldigheid naar iedereen is belangrijk.

5.1(2)e (OM) geeft aan het standpunt van het CJIB te delen. Zelfs al wordt DJI geïnformeerd over het voornemen, dan blijft er onzekerheid of het slachtoffer daadwerkelijk zal spreken. Dat maakt het lastig uitvoerbaar in de praktijk. **5.1(2)e** (3RO) geeft aan dat hij wel meerwaarde ziet in het informeren van DJI en dat juist gezien wat er op dit moment al ingeregeld is die extra stap niet zo schokkend is. **5.1(2)e** (SHN) geeft aan geen voorstander te zijn van het informeren van DJI. In de huidige situatie kan een slachtoffer ook aanwezig zijn tijdens de zitting. **5.1(2)e** (DJI) licht toe dat het spreekrecht het anders maakt. Het slachtoffer krijgt hiermee een formele positie op de zitting in plaats van alleen een rol als toeschouwer en dat weegt zwaarder.

5.1(2)e (PH) geeft aan zich te onthouden van advies. Voor beide kanten is wat te zeggen. Ook het SGM en de rechtspraak onthouden zich van advies.

Conclusie/advies

5.1(2)e (DGSenB) vat samen dat het advies van DJI en 3RO is om wel DJI te informeren over het voornemen tot spreken. SHN, OM en het CJIB zien geen meerwaarde in het informeren.

D. Strokenplanning implementatie Wus

De strokenplanning is bijgevoegd om het PHO te informeren over de voortgang.

Advies

De leden adviseren positief over doorgeleiding hiervan naar het PHO.

4. Bespreken Concept Meerjarenagenda (MJA) SB 2022 – 2025

5.1(2)e licht toe dat tijdens de brainstormsessie in februari veel goede input is opgehaald, waarvoor nogmaals dank. Die input is vertaald naar een eerste concept van de meerjarenagenda. Soms wordt gebruik gemaakt van meer algemene of overkoepelende termen, waaronder meer concrete trajecten of onderwerpen kunnen vallen. Uitwerking daarvan kan dan bijvoorbeeld in de jaarplannen specifiek benoemd worden. De leden van het beleidsoverleg wordt gevraagd om een eerste reactie op het voorliggende concept conform de vragen in bijgaande oplegnotitie.

DJI

5.1(2)e geeft aan een overkoepelend doel te missen dat we willen bereiken. Waar willen we in 2025 staan? Daarnaast mag het onderdeel informeren en raadplegen in de tul-fase meer gericht worden op wat men wil bereiken voor het slachtoffer, in plaats van de nadruk op de organisatorische taakoverdracht.

OM

5.1(2)e vindt het een mooi stuk dat vooral een goed overzicht biedt en mist daarin geen onderwerpen. Ze heeft nog niet van alle collega's aan wie ze het stuk ook voorgelegd heeft een terugkoppeling, eventueel stuurt ze dat per mail na (actie **5.1(2)e**

PH

5.1(2)e vindt het een mooi stuk, maar mist aandacht voor een integrale slachtoffer- en herstelgericht werkwijze in de keten.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

SGM

5.1(2)e geeft aan het een mooi overzicht te vinden, maar mist ook de stip aan de horizon waarnaar toegewerkt wordt. Mogelijk kan er ook meer aansluiting gezocht worden met wat er in de uitvoering loopt qua digitalisering in de keten In het kader van het Programma digitalisering in de strafrechtketen. Daarnaast wordt op dit moment door bijvoorbeeld SHN en SGM ook gewerkt aan een nieuwe meerjarenagenda'. Het zou goed zijn om daar ook aandacht aan te besteden. Mooi om te lezen dat er meer aandacht is voor de effectiviteit van beleid. Mogelijk kunnen we elkaar helpen in het verzamelen van data.

Datum
31 maart 2022

SHN

5.1(2)e vult aan dat het een mooi stuk is geworden waar de belangrijkste aandachtspunten in verwerkt zijn. Een stip op de horizon wordt gemist, maar is misschien ook lastig omdat in het coalitieakkoord alleen wordt gesproken over het borgen van de positie van het slachtoffer. Het is wenselijk om meer aandacht voor de informatiedeling en registratie van beschermingsbevelen te geven in de agenda. Omdat het zo'n belangrijk punt is, zou dat misschien als voorbeeld genoemd kunnen worden bij het onderdeel bescherming slachtoffers. **5.1(2)e** sluit zich aan bij de opmerking van **5.1(2)e** dat aandacht voor herstelrecht ontbreekt.

3RO

5.1(2)e sluit zich aan bij de complimenten voor het stuk. Hij ziet wel een tegenstrijdigheid. De bescherming van slachtoffergegevens nav het amendement van Wijngaarden kan wringen omdat in het kader van de wet Straffen en Beschermen slachtoffergegevens juist nodig zijn om het slachtoffer te raadplegen en te beschermen. Gegevensbescherming raakt ook Mijn slachtofferzaak, omdat de uitvoeringsorganisaties daar ook gebruik van maken. Wellicht kan er een opmerking toegevoegd worden dat de noodzakelijke gegevens om het slachtoffer te kunnen beschermen wel adequaat ontsloten moeten worden.

Politie

5.1(2)e sluit zich aan bij de eerdere opmerkingen. Als de meerjarenagenda de basis is voor het portfoliomanagement is een stip aan de horizon wenselijk en is het goed om de getraptheid van de agenda en de jaarplannen inzichtelijk te maken. Een stukje historisch perspectief wordt gemist. Het zou goed zijn om te benoemen wat er in de vorige periode is gedaan, welke onderdelen doorlopen in deze agenda en een verkenning van de nieuwe onderdelen.

CJIB

5.1(2)e mist geen onderdelen in het document. Het beschermen van slachtoffergegevens is een goede ontwikkeling, maar de mogelijke tegenstrijdigheid waaraan **5.1(2)e** refereert is een punt van aandacht. Onderdeel 2c (informer en raadplegen in de tul-fase) is nog niet voorgelegd aan collega's, mogelijk wordt hierover achteraf nog een reactie per mail gestuurd (actie **5.1(2)e**

Rvdr

5.1(2)e geeft aan dat de fysieke sessie in Utrecht een mooie bijeenkomst was. Daarbij kwam ter sprake dat er zorgen zijn over de capaciteit bij de

uitvoeringsorganisaties. Wellicht is het goed om in het kader van verwachtingsmanagement dat ergens in het stuk te benoemen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
31 maart 2022

5.1(2)e vat samen dat de leden de input van de sessie in Utrecht herkennen in het document. Zij en 5.1(2)e gaan aan de slag met de opmerkingen die naar aanleiding van het voorliggende concept zijn gemaakt. Het is begrijpelijk dat naar een stip op de horizon wordt gevraagd en dat gekeken moet worden of en hoe dat een plaatsje krijgt. 5.1(2)e vult aan dat hier mogelijk in de inleidingen (die staan nog PM) en het slot per meer over opgenomen kan worden. Met betrekking tot het onderwerp herstelrecht geeft 5.1(2)e aan te zullen kijken of, en zo ja op welke wijze dat alsnog in de MJA zou moeten terugkomen. Hierover kunnen nog geen toezeggingen worden gedaan nu het onderwerp herstelrecht mogelijk op korte termijn bij een andere directie binnen JenV zal worden ondergebracht. 5.1(2)e (PH) geeft aan dat ze hierdoor overvallen wordt. 5.1(2)e zegt toe hier bilateraal op terug te komen. In het kader van verwachtingsmanagement merken 5.1(2)e en 5.1(2)e op dat de MJA intern bij JenV nog de lijn in gaat en dat kan tot aanpassingen leiden.

Advies/conclusie

5.1(2)e (DGSenB) vat samen dat het advies van de leden van het Beleidsoverleg is dat de inhoud van de meerjarenagenda recht doet aan de inbreng. Op enkele punten is nog aanvulling gewenst. 5.1(2)e stelt voor om de wijzigingen in de meerjarenagenda met track changes bij te houden en de nieuwe versie aan de leden van het beleidsoverleg te sturen, zodat duidelijk is wat er is aangepast. De leden van het beleidsoverleg kunnen zich in die conclusie vinden. Er wordt afgesproken eventuele input op de meerjarenagenda uiterlijk woensdagochtend 6 april bij 5.1(2)e en 5.1(2)e aan te leveren. Op 15 april staat een extra portefeuillehoudersoverleg gepland om de MJA te bespreken.

Het vervolg is het uitwerken van de MJA in jaarplannen en het idee is om het jaarplan op bestuurlijk niveau te laten bekrachtigen. Of dat haalbaar is in combinatie met de planning van de MJA richting de Tweede Kamer is nog even de vraag. 5.1(2)e (DGSenB) stelt voor om alleen de MJA naar de Tweede Kamer te sturen. De jaarplannen zijn bedoeld als portfolio instrument voor de betrokken organisaties en niet zozeer voor externe communicatie. Wellicht dat in de MJA wel benoemd kan worden dat er afspraken zijn gemaakt over hoe de organisaties de ketensamenwerking willen versterken.

5.1(2)e (Rvdr) merkt op dat de rechtspraak niet aanwezig kan zijn tijdens het PHO op 15 april. Eventuele input zal schriftelijk geleverd worden.

5. Voorbereiding Portefeuillehouders overleg 21 april 2022

Op de agenda van het PHO staat onder andere een notitie over het bestuurlijk inrichten van het portfoliomanagement. De notitie zal vandaag worden gestuurd naar de leden van het Beleidsoverleg. Er wordt afgesproken dat de leden eventuele input binnen een week aanleveren zodat die meegenomen kan worden naar het PHO.

6. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen onderwerpen voor de rondvraag. 5.1(2)e bedankt iedereen voor hun aanwezigheid en sluit het overleg.



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

T 06 [redacted]
[redacted]@minvenj.nl

Datum
13 juni 2022

agenda

Beleidsoverleg Slachtofferbeleid

Vergaderdatum en -tijd	16 juni 2022, 10:00 - 11:30 uur
Vergaderplaats	Webex Meetings: Vergaderingsnummer (toegangscode): 2741 866 0015 + Wachtwoord voor vergadering: VDnCEMSM765
Aanwezig	[redacted] (DSenS,vz), [redacted] (DSenS, Secretaris), [redacted] (DSenS), (DGSenB), [redacted] (DGSenB), [redacted] (PH), [redacted] (SHN), [redacted] / [redacted] (Politie), [redacted] (SGM), [redacted] (RvdR), [redacted] (Schadefonds), [redacted] (DGPenV), [redacted] (3RO) en [redacted] (CJIB) en [redacted] (DJI)
Afwezig	[redacted] (OM), Agenda lid: [redacted] (RvdR)

1. Opening, vaststellen verslag beleidsoverleg 31 maart 2022

Bijlage bijbehorend bij punt 1

2. Mededelingen en actualiteiten

- Terugblik CD Slachtofferbeleid 1/6 en Twee minuten debat 8/6 (annotatie)

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Doel: De leden wordt gevraagd om kennis te nemen van de voortgang van het programma implementatie Wus en in te stemmen met de beslispunten uit de bijgevoegde oplegnotities.

Toelichting: [redacted] en [redacted]

Bijlage bijbehoren bij punt 3a t/m 3j

Duur: 25 minuten

**4. Terugkoppeling verkenning bestuurlijke bekrachtiging
in het BKB met [REDACTED]**

Doel: De leden worden geïnformeerd

Toelichting: [REDACTED] en [REDACTED]

Duur: 10 minuten

5. Vertaling van de MJA in een jaarplan

Doel: Bespreken met de leden en suggesties ophalen.

Toelichting: [REDACTED]

Bijlage bijhorend bij punt 5: Memo **Fout! Onbekende naam voor
documenteigenschap.**

Duur: 20 minuten

6. Voorbereiding Portefeuillehouders overleg 23 juni 2022

Toelichting: [REDACTED]

Bijlage bijhorend bij punt 6: Concept agenda PHO 23 juni

Duur: 5 minuten

7. Rondvraag en sluiting



verslag

Beleidsoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Conceptverslag
Vergaderdatum en -tijd	16 juni 2022, 10:00 -11.30 uur
Vergaderplaats	Webex Meetings
Aanwezig	[redacted] (DSenS,vz), [redacted] (DSenS, Secretaris), [redacted] (DSenS), [redacted] (DGSenB), [redacted] (PH), [redacted] (SHN), [redacted] (RvdR), [redacted] (DGPenV), [redacted] (CJIB)
Afwezig	en [redacted] (DJI), agendapunt 3. [redacted] (DGSenB), [redacted] (OM), [redacted] [redacted] (Schadefonds), [redacted] (3RO), [redacted] (Politie), Agenda leden: [redacted] (RvdR) en [redacted] [redacted] (CJIB)

1. Opening, vaststellen verslag beleidsoverleg 31 maart 2022

[redacted] opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.
Er zijn geen opmerkingen over of naar aanleiding van het verslag.
Het verslag wordt met dank aan [redacted] vastgesteld.

2. Mededelingen en actualiteiten

- *Terugblik CD Slachtofferbeleid 1/6 en Twee minuten debat 8/6*

Het Commissie Debat (CD) van woensdag 1 juni is goed verlopen.
Het debat ging over verschijnende onderwerpen op gebied van Slachtofferbeleid.
Tijdens het debat zijn toezeggingen gedaan.
Hier wordt invulling aangegeven middels een oktoberbrief en een voortgangsbrief
in november (voor de begrotingsbehandeling).
Het twee-minuten debat heeft op woensdag 8 juni jl. plaatsgevonden.
De stemmingsuitslagen van de moties die ingediend zijn tijdens
het twee-minutendebat zijn terug te vinden op de site van de Tweede Kamer.
De link naar de stemmingsuitslagen
(<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/stemmingsuitslagen/detail?id=2022P11345>) evenals het interne overzicht van de toezeggingen n.a.v. het CD

slachtofferbeleid wordt nagezonden (actie: [REDACTED])

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Ten aanzien van het onderwerp verstrekken afschrift van het vonnis wordt tijdens een apart overleg hierover nader gesproken met [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] (actie: [REDACTED])

Datum
11 juli 2022

- [REDACTED], wnd. Afdelingshoofd SB heeft per 13 juni jl. een andere functie bij OCW aanvaard en is in dienst van ABD interim getreden.
- Met ingang van 1 augustus a.s. start [REDACTED] in haar rol als afdelingshoofd SB. Zij is momenteel in dienst bij het Ministerie van Financiën.
- [REDACTED] en [REDACTED] zijn vanaf heden tot 1 augustus a.s. het aanspreekpunt voor de afdeling.
- [REDACTED] neemt vandaag voor de laatste keer deel aan het Beleidsoverleg. Zijn opvolger [REDACTED] zal het stokje overnemen.

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Toelichting: [REDACTED]

Implementatie plan WUS

De leden hebben kennisgenomen van de gewijzigde inwerkingtreding van de uitbreiding van de voorschotregeling (hoofdstuk 10). Het traject hiervoor is anders dan voorzien. Dit wordt meegenomen in de verzamelwet JenV 2022. Tevens wordt voorgesteld in te stemmen met het volgende onderdeel (maatregel), hoofdstuk 9 inzake spreekrecht TBS/PIJ. Hiermee committeren de betrokken ketenorganisaties zich aan activiteitenplan voor betreffende maatregelen, inclusief de benodigde randvoorwaarden (zoals bijvoorbeeld financiën, personeel en ICT).

DJI adviseert om het implementatieplan voor het spreekrecht tbs/pij nog niet vast te stellen, omdat het informeren over het voornemen tot spreken voor DJI nog niet is opgelost. Daarnaast wordt het opstellen van een ketenwerkproces en doen van een uitvoeringstoets noodzakelijk geacht.

Hier vindt momenteel inhoudelijke afstemming over plaats met de betreffende beleidsdirecties van DJI. Tevens vindt hierover overleg plaats met [REDACTED] over 1,5 week (exakte datum is onbekend).

DJI wil hier graag zorgvuldig mee omgaan en houden zich om die reden ook vast aan hun standpunt daar waar het een goede voorbereiding voor de zitting betreft. [REDACTED] zal tijdens het PHO van 23 juni hier aandacht voor vragen.

Voor CJIB is het niet haalbaar om de taak met betrekking tot informeren en raadplegen per 1 januari 2023 uit te voeren alvorens de taakoverdracht is gerealiseerd.

Voorgesteld wordt om de zorgpunten van DJI en CJIB goed te bezien en deze te bespreken met [REDACTED] (actie: [REDACTED]).

Notitie verschijningsplicht

De leden worden gevraagd om kennis te nemen van de uitwerking van de gefaseerde inwerkingtreding en in te stemmen met de conclusie dat op basis van de voorliggende kostenramingen ook gefaseerde inwerkingtreding van de verschijningsplicht niet mogelijk is, gegeven het beschikbare budget. De leden adviseren om de gefaseerde inwerkingtreding verschijningsplicht in werking te laten treden op moment er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn.

Tot slot spreekt [REDACTED] haar waardering uit voor de manier waarop invulling is gegeven aan de uitwerking van WUS.

4. Terugkoppeling verkenning bestuurlijke bekrachtiging in het BKB met [REDACTED]

Toelichting: [REDACTED]

Tijdens het Portefeuillehouders overleg van 17 februari jl. zijn de leden geïnformeerd over de gesprekken die door [REDACTED] zijn gevoerd met de bestuurders. Het meest haalbaar lijkt om gebruik te maken van een bestaand gremium, waarbij Slachtofferbeleid en Ketenpartners aansluiten. Tijdens de verkenning heeft [REDACTED] met de bestuurders gesproken om het bezien of het BKB hier een rol in kan vervullen.

In September vindt de heisessie van het BKB plaats waar de leden elkaar spreken over de rolinvulling van het BKB en de relatie met brede thema's op gebied van strafrecht. Voorgesteld is om het Meerjarenagenda als casus te benutten.

Na afloop van de heisessie volgt een notitie over de uitkomsten.

Deze wordt t.z.t. opgesteld door [REDACTED] en [REDACTED] (opvolger van [REDACTED]). Vervolgens wordt deze gedeeld met de leden van het beleidsoverleg en het portefeuillehoudersoverleg.

5. Vertaling van de Meerjaragenagenda (MJA) in een jaarplan

Toelichting: [REDACTED]

Op 17 februari jl. is tijdens het PHO afgesproken ten aanzien van slachtofferbeleid te gaan werken met portfoliomanagement.

Een van de eerste stappen was om een gezamenlijk tot een MJA Slachtofferbeleid te komen. Hier is de afgelopen maanden invulling aangegeven en inmiddels is de MJA gedeeld met de Tweede Kamer. Hier heeft men goede ervaringen aan overgehouden.

De bedoeling is om de komende periode gezamenlijk te benutten om te bepalen welk deel van de MJA in 2023 kan worden uitgevoerd.

Hierbij wordt gedacht aan een schriftelijke ronde om jullie input op te halen en gevolgd door een ketenbrede interactieve sessie om zo te komen tot een gezamenlijk concept jaarplan 2023.

De leden worden gevraagd om intern na te gaan welke thema's uit de MJA (deels) gerealiseerd kunnen worden en passen binnen de interne jaarplannen.

JenV/Slachtofferbeleid zal hier ook een eigen visie op geven.

Rechtspraak

██████ meldt dat er weinig ruimte is om nieuwe dingen op te pakken gezien het gebrek aan capaciteit. Het lijkt haar een mooie kans om met elkaar te bezien waar de prioriteiten liggen.

CJIB

██████ vindt dit een prima plan maar wel ambitieus gezien de korte termijn. Ook zij voorziet weinig ruimte voor nieuwe dingen gezien de lopende dingen op gebied van o.a. Commissie Donner, Wus etc.

SHN en Perspectief Herstelbemiddeling

██████ en ██████ sluiten zich aan bij hetgeen wat eerder is gedeeld door CJIB. ██████ geeft aan wel voldoende tijd nodig te hebben om dit ook intern te kunnen bespreken.

DGPenV

██████ heeft hierover nog niet gesproken met Politie en merkt op dat IB ook volgend jaar aan de orde zal zijn en het goed is om na te denken over de invulling van een concept jaarplan.

██████ zal tijdens het PHO van 23 juni kort stil staan bij het proces rondom een gezamenlijk jaarplan.

6. Voorbereiding Portefeuillehouders overleg 23 juni 2022

Toelichting: ████████████████████

Er zijn geen aanvullende bespreekpunten voor het Portefeuillehouders overleg aangereikt. De stukken worden hedenmiddag gedeeld met de leden.

7. Rondvraag en sluiting

De volgende vergadering wordt gehouden op donderdag 29 september.
De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit te vergadering.



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

T 06

[@minvenj.nl](mailto: @minvenj.nl)

Datum

26 september 2022

agenda

Beleidsoverleg Slachtofferbeleid

Vergaderdatum en -tijd	29 september 2022, 10:00 - 11:30 uur
Vergaderplaats	Webex Meetings: Vergaderingsnummer: 2744 900 7767 + Wachtwoord: ESbWWPJ422
Aanwezig	[REDACTED] (DSenS,vz), [REDACTED] (DSenS, Secretaris), [REDACTED] (DSenS), [REDACTED] (DGSenB), [REDACTED] (DGSenB), [REDACTED] (JenV, PPAC), [REDACTED] (PH), [REDACTED] (SHN), [REDACTED] / [REDACTED] (Politie), [REDACTED] (SGM), [REDACTED] (RvdR), [REDACTED] (Schadefonds), [REDACTED] (DGPenV), [REDACTED] (3RO), [REDACTED] (CJIB), [REDACTED] (OM) en [REDACTED] (DJI) [REDACTED] (RvdR), [REDACTED] (CJIB)
Kopie aan	

1. Opening, vaststellen verslag beleidsoverleg 31 maart 2022

Bijlage 1: Conceptverslag Beleidsoverleg, 31 maart 2022

2. Jaarplannen 2023

Doel: stand van zaken delen

Toelichting: [REDACTED]

Duur: 15 minuten

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Doel: De leden wordt gevraagd om kennis te nemen van de voortgang van het programma implementatie Wus en in te stemmen met de beslispunten uit de bijgevoegde oplegnotities.

Toelichting: [REDACTED] en [REDACTED]

Bijlage 2a t/m 2g: Diverse documenten

Duur: 25 minuten

4. Keten werkproces Spreekrecht tbs/pij – verlengingszittingen

Doel: De leden worden geïnformeerd.

Toelichting: [REDACTED] en [REDACTED]

Bijlage 3: Notitie tbs/pij-verlengingszittingen

Duur: 10 minuten

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
26 september 2022

5. Terugkoppeling heisessie BKB / rol invulling BKB i.r.t. brede thema's Op gebied van strafrecht

Doel: De leden worden geïnformeerd.

Toelichting: [REDACTED]

Duur: 10 minuten

6. Voorbereiding Portefeuillehouders overleg, 18 oktober 2022

Doel: Afstemmen concept agenda

Toelichting: [REDACTED]

Bijlage 4: Concept agenda 18 oktober 2022

Duur: 5 minuten

7. Rondvraag en sluiting



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

T 06 [redacted]
[redacted]@minvenj.nl

Datum
30 september 2022

verslag

Beleidsoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Conceptverslag
Vergaderdatum en -tijd	29 september 2022, 10.00 - 11.30 uur
Vergaderplaats	Webex Meetings
Aanwezig	[redacted] (DSenS,vz), [redacted] (DSenS, Secretaris), [redacted] (SB), [redacted] (SB), [redacted] DGSenB), [redacted] (JenV, PPAC), [redacted] (PH), [redacted] (SHN), [redacted] (Politie), [redacted] [redacted] (RvdR), [redacted] (CJIB), [redacted] (OM) en [redacted] (DJI)
Afwezig	[redacted] (SGM), [redacted] (DGPenV), [redacted] (3RO), [redacted] (CJIB)
Kopie aan	

1. Opening, vaststellen verslag beleidsoverleg, 16 juni jl.

[redacted] opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.

Namens CJIB sluit [redacted] aan. [redacted] schuift iets later aan.
Het Beleidsoverleg stond op een ander tijdstip in de agenda van [redacted] waardoor
zij alleen het eerste halfuur van het beleidsoverleg kan bijwonen.

Er zijn geen opmerkingen op het conceptverslag, deze wordt vastgesteld.

De actiepunten worden doorlopen:

- De link naar de stemmingsuitslagen
(<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/stemmingsuitslagen/detail?id=2022P11345>) evenals het interne overzicht van de toezeggingen n.a.v. het CD
slachtofferbeleid wordt nagezonden (actie: [redacted])
Status: Gereed

- Ten aanzien van het onderwerp verstrekken afschrift van het vonnis wordt
tijdens een apart overleg hierover nader gesproken met [redacted] [redacted] en [redacted]
(actie: [redacted])

Status: Nog niet gereed.

█ heeft hierover contact gehad met CJIB. Daarnaast zal samen met OM en ZM worden gezien hoe het e.e.a. ingericht kan worden. Idee is om hiervoor een pragmatische oplossing te zoeken en het mee te nemen in de taakoverdracht I&R.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
30 september 2022

WUS: Voorgesteld wordt om de zorgpunten van DJI en CJIB goed te bezien en deze te bespreken met █ (actie: █).
Status: Gereed. Dit punt keert inhoudelijk terug, onder agendapunt 4.

- De leden worden gevraagd om intern na te gaan welke thema's uit de MJA (deels) gerealiseerd kunnen worden en passen binnen de interne jaarplannen. JenV/Slachtofferbeleid zal hier ook een eigen visie op geven.
Status: Dit punt keert terug onder agendapunt 3.

1. Mededelingen en actualiteiten

- Met ingang van 8 augustus jl. is █ gestart als hoofd Slachtofferbeleid.

- Proces Voortgangsbrief

Toelichting: █

Tijdens de vooraankondiging meldt █ dat men momenteel werkt aan de voortgangsbrief. Dit is tijdens het commissiedebat van 1 juni jl. toegezegd.

Conform de planning wordt de voortgangsbrief op 31 oktober a.s. gedeeld met de Tweede Kamer. Ter voorbereiding hierop worden de losse teksten met de betreffende organisaties afgestemd.

In de week van 10 oktober wordt de voortgangsbrief gedeeld met alle betrokkenen met het verzoek dezelfde week te reageren. De leden worden verzocht hier rekening mee te houden gezien de reactietermijn vrij kort is om de beoogde deadline van 31 oktober a.s. te halen.

2. Jaarplannen 2023

Toelichting: █

De Meerjarenagenda (MJA) is het startpunt en dient als basis voor het gezamenlijk keten jaarplan. █ informeert de leden over zijn methodiek en planning betreffende het coördineren van het gezamenlijk jaarplan 2023.

In dit kader hebben reeds een aantal verkennende gesprekken plaatsgevonden. Komende twee weken is het de bedoeling met de resterende organisaties te spreken. (actie: █)

Na een eerste gespreksronde met alle individuele organisaties is het de bedoeling om een fysieke bijeenkomst te organiseren waarbij de inbreng van een ieder noodzakelijk is om zo nadere invulling te kunnen geven aan het gezamenlijk ketenjaarplan.

Tijdens het overleg presenteert █ een eerste opzet van het doelenboom/-netwerk. De leden kunnen zich vinden in het voorgestelde methodiek. Op de inhoud is dit nog niet compleet, deze zal n.a.v. de individuele gesprekken aangescherpt worden. Deels gaat het hier ook om reeds gerealiseerde

activiteiten. Tevens zal de grens voor bepaalde dossiers tussen DGSenB en DGRR worden gespecificeerd.

De gewijzigde versie van het doelenboom/-netwerk wordt uiterlijk begin week 40 gedeeld met de leden met de nodige vragen om e.e.a. scherper te krijgen (actie: [REDACTED])

Tijdens het PHO van 18 oktober a.s. zal, voor zover mogelijk, een eerste inhoudelijke opzet worden gedeeld (actie: [REDACTED])

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Toelichting: [REDACTED] en [REDACTED]

De voorliggende notities worden nader toegelicht.

- **Bijlage 2a:**

De leden hebben kennis genomen van de gewijzigde datum van inwerkingtreding van het spreekrecht tbs/pij. De implementatie van het spreekrecht wordt meegenomen in het traject van de taakoverdracht van OM-CJIB.

- **Bijlage 2b en 2c:**

Het Wus-onderdeel vertalingen in de tenuitvoerleggingsfase treedt per 1 januari 2023 in werking. De leden hebben kennisgenomen van de huidige praktijk rondom vertalingen van mededelingen in de tenuitvoerleggingsfase en het verzoek in te stemmen in met de conclusie dat er geen verdere implementatieactiviteiten vereist zijn.

Tijdens het PHO van 18 oktober a.s. wordt aan de PHO-leden voorgesteld om de huidige praktijk voort te zetten tot de taakoverdracht van OM naar CJIB gerealiseerd is. Het voorstel om de huidige praktijk voort te zetten tot de volledige taakoverdracht is gerealiseerd kan in beginsel op de steun van het CJIB rekenen. CJIB geeft aan dat voor het uitvoeren van deze taak (met name het onderdeel bezwaar) namens de minister nog wel een formeel proces doorgelopen moet worden waarbij het departement het CJIB verzoekt om deze taak op te pakken en het CJIB daar intern een besluit over neemt. [REDACTED] en [REDACTED] hebben daarover contact gehad.

Daarnaast is het de vraag of het beleid van het CJIB bij vertalingen hetzelfde beleid is als bij het OM. Mochten daar verschillen in zitten, kan dat mogelijk toch tot implementatieactiviteiten en extra kosten leiden. [REDACTED] stelt voor om ook dit onderdeel mee te nemen in de taakoverdracht en daarin verder te verkennen.

- **Bijlage 2d en 2e:**

15 september jl. vond een creatieve sessie plaats voor de verschijningsplicht. De denkrichting die daaruit gekomen is, is om de wens van het slachtoffer centraler te zetten en daarmee meer invulling te geven aan de uitzonderingsmogelijkheid in de wet.

Indien de rechter en het OM de aanwezigheid van verdachte niet noodzakelijk achten en ook het slachtoffer daar geen prijs op stelt, kan er worden afgezien van de verschijningsplicht. DJI informeert of hier sprake is van een wetswijziging. [REDACTED] geeft aan dat hier naar een beleidstechnische uitwerking van de

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
30 september 2022

uitzonderingsmogelijkheid wordt gekeken en dat niet direct een wetswijziging voorzien wordt.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

RvdR geeft het volgende aan: In de wet voorgeschreven gevallen geldt voor alle verdachten een verschijningsplicht tenzij een van de wettelijke uitzonderingsgronden aan de orde is. De beslissing omtrent het achterwege laten van de verschijningsplicht (en dus het toepassen van die uitzonderingsgrond) is een voorzittersbeslissing (258a lid 2 Sv nieuw) en dus aan de rechter. De voorgestane route zoals beschreven in de notitie strookt niet met de tekst van de wet zoals gepubliceerd in het Staatsblad en ook niet met de doelstelling van de wet zoals in de wetgeschiedenis tot uiting gebracht.

Datum
30 september 2022

De andere BO-leden hebben geen bezwaar tegen het verder uitwerken van deze denkrichting.

Afspraak:

█ en █ zullen dit inhoudelijk bespreken met RvdR en DWJZ (actie: █ en █).

▪ **Bijlage 2f en 2g:**

De leden hebben kennisgenomen van de voortgang van de (voorbereiding van de) implementatie van de wet uitbreiding slachtofferrechten.

Conclusie:

De leden stemmen positief in met de voorliggende bijlagen ter voorbereiding op de bespreking met de PHO leden op 18 oktober.

4. Keten werkproces Spreekrecht tbs/pij – verlengingszittingen

Toelichting: █ en █

De leden wordt gevraagd om kennis te nemen van de gewijzigde datum van inwerkingtreding van het spreekrecht tbs/pij. De implementatie van het spreekrecht wordt meegenomen in het traject van de taakoverdracht van OM – CJIB.

In het kader van de implementatie van het beperkte spreekrecht tbs/pij is het ketenwerkproces rondom tbs/pij-verlengingszittingen (een bestaand ketenwerkproces) geactualiseerd. Voor de implementatie van het spreekrecht is het niet noodzakelijk om dit bestaande ketenwerkproces nader uit te werken. Vanuit DJI is aangegeven dat er behoefte is aan een verdiepingsslag op dit werkproces. Mochten andere ketenorganisaties die behoefte delen wordt voorgesteld om dit buiten het programma implementatie Wus uit te werken. Betrokken organisaties (CJIB, OM en SHN) geven aan dat het goed is om dit ketenwerkproces nader uit te werken. Dit zal dan buiten het programma implementatie Wus worden vormgegeven.

5. Terugkoppeling heisessie BKB / rol invulling BKB i.r.t. brede thema's op gebied van strafrecht

Toelichting: █ en █

Het Bestuurlijk Ketenberaad richt zich specifiek op de ketensamenwerking ten aanzien van de prioriteiten doorlooptijden van strafzaken, gezamenlijke informatievoorziening strafrechtketen en Wetboek van Strafvordering. Een

belangrijk onderwerp is voorts de aanpak van multiproblematiek. Deze prioritering heeft het BKB recent (her)bevestigd. Onderwerpen als de meerjarenagenda slachtofferbeleid worden helaas niet geagendeerd voor het overleg van het BKB.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

De leden van het BO bespreken dat er dan ad hoc bestuurlijke besluitvorming moet worden georganiseerd, dan wel dat besluitvorming op het niveau van het PHO in voorkomende gevallen voldoende is.

Datum
30 september 2022

6. Voorbereiding Portefeuillehouders overleg, 18 oktober 2022

Toelichting: [REDACTED]

Aan de conceptagenda wordt het onderwerp notitie domicilie keuze adres toegevoegd. Deze notitie is gezamenlijk opgesteld door Politie en OM en zal ter besluitvorming worden voorgelegd aan de PHO leden. [REDACTED] zal (op verzoek van [REDACTED] de notitie voorafgaand ook delen met [REDACTED] en [REDACTED]

7. Rondvraag en sluiting

De volgende vergadering wordt gehouden op donderdag 24 november a.s. om 10.00uur. De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

T 06 [redacted]
[redacted]@minvenj.nl

Datum
18 november 2022

agenda

Beleidsoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Agenda
Vergaderdatum en -tijd	24 november 2022, 10:00 - 11:30 uur
Vergaderplaats	Vergaderingsnummer (toegangscode): 2740 918 7870
Aanwezig	[redacted] (DSenS, vz), [redacted] (DSenS), [redacted] (JenV, PPAC), (PH), [redacted] (SHN), [redacted] / [redacted] (Politie), [redacted] (OM), [redacted] (SGM), [redacted] / [redacted] (RvdR), [redacted] (Schadefonds), [redacted] (DGPenV), (3RO), [redacted] (CJIB), [redacted] (DJI), [redacted] (OM), [redacted] [redacted] (Theatermaker/presentatrice/coach)

1. Opening, vaststellen verslag beleidsoverleg 29 september 2022

Tijd: 10:00-10:05 uur

Bijlage 1: Conceptverslag Beleidsoverleg 29 september 2022

2. Jaarplannen 2023

Tijd: 10:05-10:25 uur

Doel: Het BO wordt gevraagd de ontbrekende delen nog aan te vullen in de doelenboom Slachtofferbeleid. Het BO wordt gevraagd om akkoord met de huidige versie.

Toelichting: [redacted]

Bijlagen 2a en 2b: 20221118v1 Oplegnotitie BO Gezamenlijk jaarplan slachtofferbeleid / 20221118v12 Doelenboom Slachtofferbeleid

3. Domicilie

Tijd: 10:25-10:40 uur

Toelichting op de notitie [redacted]

Bijlage 3: [redacted]

4. Voortgang Programma Implementatie Wus

Tijd: 10:40-10:50 uur

Doel: De leden wordt gevraagd om kennis te nemen van de voortgang van

het programma implementatie Wus

Toelichting: [REDACTED]

Bijlagen 4a, 4b en 4c: 20221115 Oplegnotitie PHO 20221215 Programma Implementatie

Wus decharge / 20221115 Oplegnotitie PHO 20221215 Programma Implementatie Wus

(voortgang) / Strokenplanning implementatie Wus fase 1 en 2 V20221115

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**

Directie Sanctie- en
slachtofferbeleid

Datum

9 november 2022

5. Presentatie Projectplan Online training Slachtofferbewustwording

Tijd: 10:50-11:20 uur

Doel: Voorleggen aan de leden van het bespreekpunt (3 vragen), zoals opgenomen in de oplegger

Toelichting: [REDACTED] en [REDACTED]

Bijlagen 5a en 5b: Oplegger training slachtofferbewustwording / Projectplan Online Training Slachtofferbewustwording

6. Voorbereiding Portefeuillehoudersoverleg, 15 december 2022

Tijd: 11:20-11:25 uur

Doel: bespreken/afstemmen conceptagenda PHO

Toelichting: [REDACTED]

7. Rondvraag en sluiting

Tijd: 11:25-11:30 uur



agenda

Beleidsoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Conceptverslag
Vergaderdatum en -tijd	24 november 2022, 10.00-11.30 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[REDACTED] (DSenS, vz), [REDACTED] d (DSenS, Secretaris), [REDACTED] (DGPenV), [REDACTED] (JenV, PPAC), [REDACTED] (PH), [REDACTED] (SHN), [REDACTED] (Politie), [REDACTED] [REDACTED] (RvdR), [REDACTED] (CJIB), [REDACTED] [REDACTED] (OM), [REDACTED] (DJI), [REDACTED] [REDACTED] (SGM), [REDACTED] (OM) en [REDACTED]
Afwezig	[REDACTED] (3RO)
Kopie aan	[REDACTED] (CJIB)

1. Opening, vaststellen verslag beleidsoverleg 29 september 2022

Het conceptverslag van het beleidsoverleg op 29 september wordt besproken. [REDACTED] (DJI) informeert naar het vervolg voor het nader uitwerken van het ketenwerkproces rondom de tbs/pij-verlengingszittingen. [REDACTED] geeft aan dat het departement het initiatief hierin zal nemen. Het idee is om ketenregie hier ook bij te betrekken.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

[REDACTED] geeft een korte terugkoppeling van de begrotingsbehandeling in de Tweede Kamer. Er is een motie over een schadefonds aangenomen en er was aandacht voor de ondersteuning van slachtoffers in zaken met levenslangstraffen.

2. Jaarplan Slachtofferbeleid 2023

[REDACTED] licht toe dat tijdens een gezamenlijk overleg in Utrecht de doelenboom is doorgenomen. De meest recente versie van de doelenboom is meegestuurd met de vergaderingstukken. [REDACTED] geeft aan graag input te ontvangen hierop en dat hij nog niet van iedereen een reactie heeft ontvangen. De doelenboom zal vervolgens omgezet worden naar een jaarplan. Dit jaarplan zal in het PHO van december ter besluitvorming aangeboden worden. Op 7 december moeten het jaarplan gereed zijn voor verzending naar het PHO. Het

jaarplan zal volgende week ter akkoord rondgestuurd worden naar de leden van het beleidsoverleg. ■■■■ vraagt de leden om eventuele grote omissies in de doelenboom deze week aan te leveren.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

■■■■ (Rvdr) geeft aan dat het onderwerp 'schadevergoeding komt ook bij minderjarig slachtoffer terecht' bij de rechtspraak is afgerond. Er zijn binnen de rechtspraak al afspraken gemaakt over dit onderdeel. ■■■■ merkt op dat er aandacht is besteed aan het toekennen van een schadevergoeding via een BEM-rekening. Dit wordt in het vonnis opgenomen en hierover hoeft niet meer afgestemd te worden met de rechtspraak. ■■■■ (CJIB) geeft aan dat dit onderwerp nog wel speelt voor het CJIB. Voor het werken met een BEM-rekening wordt nog een opdrachtbrief gestuurd en een impactanalyse gedaan.

Datum
1 december 2022

■■■■ geeft aan dat het CJIB afgelopen vrijdag input heeft geleverd, die input is nog niet verwerkt in deze versie van de doelenboom. Het gaat o.a. om het Wus-onderdeel vertaling waarbij een bezwaarprocedure ingericht moet worden.

■■■■ (SGM) benoemt dat de voorbereiding van de wet seksuele misdrijven (Wsm) komend jaar start. Dit raakt meerdere organisaties. ■■■■ (politie) voegt hieraan toe dat vanuit de politie andere verantwoordingslijnen lopen met betrekking tot dit onderwerp. Het is goed om deze ontwikkeling te benoemen in het jaarplan, maar de monitoring daarvan gaat via andere lijnen. ■■■■ merkt op dat dit onderwerp niet primair bij slachtofferbeleid belegd is. ■■■■ vat samen dat dit onderwerp wel benoemd zal worden in het jaarplan omdat het belangrijk is voor slachtofferbeleid, maar niet voortvloeit uit de Meerjarenagenda. ■■■■ stelt voor ook toe te voegen waar dit onderwerp wel belegd wordt. ■■■■ benoemt dat dit ook voor andere onderwerpen, zoals zeden en herstelrecht, geldt. ■■■■ zal een voorzet doen in het jaarplan zodat de ketenorganisaties dit kunnen aanvullen. ■■■■ geeft aan dat de input vanuit de politie later deze week volgt. ■■■■ benoemt dat DJI zojuist input heeft geleverd met betrekking tot herstelgericht werken in detentie. ■■■■ licht toe dat met de input van alle data hij het jaarplan zal opstellen. Mogelijk kan de doelenboom als bijlage toegevoegd worden, maar het jaarplan is een ander document inclusief een soort strokenplanning. ■■■■ verzoekt de leden van het beleidsoverleg om hun PHO-lid te informeren over het jaarplan.

3. Domicilie

■■■■ licht toe dat het een langgekoesterde wens van zowel politie als OM was om een algemeen domicilieadres goed in te richten. De slachtofferloketten zijn ontbonden en er werd zeer verschillend omgegaan met domicilieadressen.

■■■■ (OM) en ■■■■ (politie) hebben opdracht gegeven aan projectleiders om verschillende scenario's voor een algemeen domicilieadres uit te lopen. Domicilie is een keuze om niet het eigen adres in de aangifte op te nemen maar een ander adres. Als er geen werkadres of een ander adres van bijvoorbeeld een familielid beschikbaar is, kan gekozen worden voor een overheidsadres. Het voorstel is om het eenheidsadres van de politie daarvoor te gebruiken. Op basis daarvan is een impactanalyse gemaakt. In de aangifte wordt dan het eenheidsadres opgenomen. De correspondentie gaat wel naar het adres van de aangever. Er zijn weinig gevallen bekend waarin voor een domicilieadres gekozen wordt om te voorkomen dat de post over de aangifte en eventuele strafzaak. Op dit moment wordt er gewerkt aan de toekenning van de benodigde financiële middelen, de hoop is dat de toekenning dit jaar nog afgerond wordt. Vanaf het moment dat het geld is ontvangen, is er een doorlooptijd van 16 tot 24

weken. In die tijd wordt de IV-release en dergelijke geregeld. [REDACTED] (OM) licht toe dat het OM aansluit bij de planning van de implementatie van de politie, zodat samen gestart zal worden.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

[REDACTED] (SHN) geeft aan dat het mooi is dat dit nu geregeld wordt en spreekt de hoop uit dat hier zo snel mogelijk mee gestart kan worden. [REDACTED] benoemt dat de mogelijkheid van een domicilieadres vaak niet wordt aangeboden aan slachtoffers. SHN probeert dan na het doen van aangifte het adres nog te wijzigen in een domicilieadres maar dat blijkt veel gedoe en niet altijd meer mogelijk. SHN vraagt daarom aandacht voor het wijzen op de mogelijkheid van domicilie.

Datum
1 december 2022

[REDACTED] geeft aan dat domicilie in principe onderdeel van de individuele beoordeling (IB) is, als een mogelijke beschermingsmaatregel. Er wordt gewerkt aan het verbeteren van de IB. Als de kwaliteit van de IB omhoog gaat, zou ook dit onderdeel beter moeten gaan. Bij het invoeren van een standaard domicilieadres gaat het met name om een aanpassing van de werkinstructie en de communicatie daarover. Dit is geen bekend signaal. Het aanbieden van domicilie is geen standaard, maar wordt door het beoordelen van de kwetsbaarheid van een slachtoffer afgevangen met de IB.

[REDACTED] benoemt dat de behoefte aan een domicilieadres er ook kan zijn als het slachtoffer niet als kwetsbaar wordt beoordeeld. [REDACTED] geeft aan dat ze niet weet of dit onderdeel expliciet terugkomt in het verbeterplan van de IB, indirect in ieder geval wel. [REDACTED] geeft aan dat met de opkomst van een elektronische ondertekening (dpd) van documenten/processtukken het steeds vaker niet meer mogelijk is om achteraf het adres aan te passen. Dat maakt het belang van voorafgaand aan de aangifte gewezen worden op de mogelijkheid van domicilie des te groter. Daarnaast vraagt [REDACTED] aandacht voor aangifte onder nummer, deze mogelijkheid lijkt vergeten te worden. In een recente bijeenkomst met BOA's bleek dat zij geen aangifte onder nummer konden doen. [REDACTED] stelt voor dat [REDACTED] en [REDACTED] hiervoor een moment inplannen om verder te spreken. [REDACTED] geeft aan dat dat een goed idee is. Mogelijk kan dit dan meteen mee in de communicatie.

[REDACTED] informeert of er door dit initiatief iets wijzigt in de aanlevering van informatie bij het CJIB. [REDACTED] geeft aan dat er geen gebruik gemaakt wordt van een ander systeem, het BRP blijft bestaan. Er wordt geen wijziging in de aanlevering bij het CJIB verwacht. [REDACTED] vraagt hoe er gemonitord gaat worden op deze nieuwe werkwijze. [REDACTED] licht toe dat met deze werkwijze de keuze voor domicilie niet wijzigt, maar dat er een nieuw adres in het systeem komt. Per eenheid van de politie is er voortaan 1 domicilieadres dat gebruikt wordt. De post blijft naar het adres van de aangever gaan, mits de keuze voor domicilie niet is ingegeven door de wens om geen post thuis te ontvangen. Een half jaar na de start is er een monitormoment. Uit het managementsysteem kan informatie gehaald worden over hoe vaak een adres is gebruikt.

De notitie gaat ter informatie door naar het PHO in december.

4. Voortgang Programma Implementatie Wus

[REDACTED] licht toe dat per 1 juli 2022 de eerste onderdelen van de Wus in werking zijn getreden en dat dit goed loopt in de praktijk. Het programma vraagt daarom decharge voor deze onderdelen. De leden adviseren positief. Het verzoek om decharge zal ter besluitvorming voorgelegd worden in het PHO van 15 december.

De strokenplanning is bijgevoegd ter informatie. De implementatie van de onderdelen van de Wus die per 1 januari 2023 in werking treden, loopt op schema. De implementatie van het beperkte spreekrecht tbs/pij loopt mee in het traject van de taakoverdracht van informeren en raadplegen. Hiervoor is nog geen datum van inwerkingtreding bekend.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
1 december 2022

De denkrichting uit de creatieve sessie voor de verschijningsplicht kreeg geen steun in het Portefeuillehoudersoverleg van oktober. Dat betekent dat er binnen het programma geen mogelijkheden meer zijn voor de inwerkingtreding van de verschijningsplicht. Het departement zal met deze conclusie teruggaan naar de minister. Op dit moment wordt een nota ter besluitvorming voorbereid. De nota zal volgende week ook ter afstemming naar de leden van het beleidsoverleg van de betrokken organisaties gestuurd worden.

5. Presentatie Projectplan Online training Slachtofferbewustwording

█ en █ zijn bij het beleidsoverleg aanwezig om hun project met de training slachtofferbewustwording toe te lichten. De juiste bejegening van slachtoffers is al decennialang onderwerp van o.a. richtlijnen en toch zijn we er nog niet. 5.1(2)e █

Deze voorstelling heeft ze in eerst instantie voor nabestaanden gespeeld en later ook voor professionals. Ze heeft de voorstelling bij elk OM gespeeld en ging daarna in gesprek met de aanwezigen. Velen gaven aan (professioneel) geraakt te zijn door de voorstelling. Het effect van storytelling is wetenschappelijk bewezen. Een online training is de volgende stap. De training bestaat uit verschillende perspectieven en bevat leermomenten, reflectie en handvaten per professional. De training kan klassikaal of individueel met een nagesprek gevolgd worden. Er wordt gestart met een pilotjaar.

█ benoemt dat ze enthousiast is over dit project en is benieuwd naar de indruk van de leden van het beleidsoverleg. █ geeft aan dat het een mooi initiatief is, maar dat ze nog zoekt naar de aansluiting met het werk van DJI. Ook in dat deel van het proces is slachtofferbewustzijn goed. Het is even de vraag hoe de training daarvoor passend gemaakt kan worden, het zou goed zijn om dat nader door te spreken.

█ benoemt dat het een mooi initiatief is dat goed aansluit bij de theoretische kennis over het slachtoffer. Is het de bedoeling dat de training per doelgroep gevolgd wordt of dat deelnemers van verschillende organisaties door elkaar zitten? Mocht de training via de SSR gaat lopen, dan loopt het niet meer via █ █ antwoordt dat deelname per doelgroep of juist niet naar eigen inzicht van de organisaties is. Het zou mooi zijn als de training op termijn onderdeel wordt van de opleiding bij de SSR.

█ vindt de training een mooi en bruikbaar initiatief. Het is even de vraag of het haalbaar en betaalbaar is. De politie heeft zelf goede ervaringen met storytelling in Den Haag door Den Haag Exclusief. De opleiding van agenten loopt niet via █ maar ze kan de betrokkenen informeren of het contact leggen. Als doelgroep voor de training kan onder andere gedacht worden aan de specialistische functies zoals familierechercheurs.

voegt toe dat er voor het pilotjaar gekeken wordt of de trainingen door het departement gefinancierd kunnen worden. geeft aan dat er ook een aanvraag voor financiering is gedaan bij het Fonds Slachtofferhulp.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

benoemt dat het een mooi plan is. De SSR is de geëigende plek voor dergelijke initiatieven. Het zou mooi zijn als beginnende officieren en rechters dit meekrijgen in hun opleiding. geeft aan dat de training in het pilotjaar geëvalueerd wordt zodat die verder doorontwikkeld kan worden.

Datum
1 december 2022

geeft aan het voorstel heel indrukwekkend te vinden. De training kan heel bruikbaar zijn voor het besef van de beleving van het slachtoffer. Bij het CJIB hebben de medewerkers niet veel direct contact met slachtoffers. Het CJIB komt aan het einde van de procedure in beeld. Er zal wat meer aansluiting gezocht moeten worden met de behoefte van de medewerkers van het CJIB, maar met een aantal aanpassingen zou het een zeer waardevolle training kunnen zijn. Het CJIB heeft geen link met de SSR, dus dat is voor CJIB niet de aangewezen route. geeft aan dat het een mooi initiatief is, maar verbaasd te zijn dat de training zich op de strafrechtsketen richt in plaats van de slachtofferketen. Bij SGM hebben ze juist alleen maar contact met het slachtoffer. Als het publiek bij de trainingen divers is, kan daarvan geleerd worden. Die interactie zou ook door bijvoorbeeld een symposium bereikt kunnen worden. vult aan dat de training online gevolgd kan worden, achteraf kan dan eventueel met een mix van verschillende organisaties een nagesprek volgen.

waardeert de training als een mooie aanvulling voor het trainingsaanbod voor nieuwe medewerker. Perspectief Herstelbemiddeling is echter een kleine organisatie, dus dat zijn er niet veel.

vindt het een mooi plan. Slachtofferbewustwording is onderdeel van het trainingsaanbod van de Slachtofferhulp Academie. Veel medewerkers hebben de voorstelling 'Radiostilte' gezien en waren daarvan onder de indruk. Mogelijk is deze training een aanvulling op het aanbod van de Academie. Dat moet ze overleggen met haar collega's van de Academie.

vat samen dat iedereen het een mooi initiatief vindt, maar dat het nog iets te vroeg is om een inschatting te maken van hoeveel medewerkers vanuit de organisaties hier aan deel kunnen nemen. Er moet nog gekeken worden hoe de training kan landen in de verschillende organisaties, de SSR is alleen toegankelijk voor rechterlijke ambtenaren. Mogelijk volgen er nog wat bilaterale gesprekken over het aanpassen van de training voor specifieke doelgroepen. Het is goed om in het PHO het gesprek te voeren over deze training. geeft aan dat ze zeker opties ziet om de training goed aan te laten sluiten op de behoeftes van CJIB en DJI. Wendy bedankt de aanwezigen voor hun enthousiasme.

6. Voorbereiding Portefeuillehoudersoverleg, 15 december 2022

De onderwerpen jaarplan Slachtofferbeleid, domicilie, voortgang implementatie Wus en de training slachtofferbewustwording staan op de agenda van het PHO. De leden van het beleidsoverleg hebben geen aanvullende agendapunten. Deze kunnen eventueel later nog naar en gemaïld worden.

7. Rondvraag en sluiting

bedankt de aanwezigen en sluit het overleg.



agenda

Beleidsoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Agenda beleidsoverleg
Vergaderdatum en -tijd	30 maart 2023, 10:00-11.30 uur
Vergaderplaats	Webex (vergaderingsnummer: 2740 299 5914, wachtwoord: mKRE2KwrV32)
Aanwezig	[REDACTED] (DSenS, vz.), [REDACTED] (DSenS, secr.), [REDACTED] (politie), [REDACTED] (CJIB), [REDACTED] (PH), [REDACTED] (Rvdr), [REDACTED] (SHN), [REDACTED] (DJI), [REDACTED] (SGM), [REDACTED] (3RO), [REDACTED] (DGPenV), [REDACTED] (DSenS), [REDACTED] (DSenS), [REDACTED] (DSenS), [REDACTED] (DSenS), [REDACTED] (DSenS), [REDACTED] (SGM), [REDACTED] (OM), [REDACTED] (SHN), [REDACTED] (SHN), [REDACTED] (CJIB) en [REDACTED] (politie)
Afwezig	[REDACTED] (OM)

1. Opening, vaststellen verslag beleidsoverleg 24 november 2022

Tijd: 10:00-10:05 uur

Bijlage 1: Conceptverslag Beleidsoverleg 24 november 2022

2. Evaluatie programma SCS (stelsel van compensatie voor slachtoffers van een strafbaar feit)

Tijd: 10:05-10:30

Doel: De leden van het beleidsoverleg en de werkgroepleden uit het programma wordt gevraagd kennis te nemen van de evaluatie van het programma SCS en de lessons learned te bespreken.

Toelichting: [REDACTED]

Bijlage 2: Oplegnotitie Lessen n.a.v. (evaluatie van) het programma SCS

3. Outline beleidsreactie op het rapport Donner

Tijd: 10:30-10:50

Doel: De leden van het beleidsoverleg en de werkgroepleden uit het programma SCS worden geïnformeerd over de outline van de beleidsreactie en het verdere proces inclusief planning.

Toelichting: [REDACTED] en [REDACTED]
Bijlage 3: Oplegnotitie outline beleidsreactie op het rapport Donner

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

4. Strategische evaluatieagenda Slachtofferbeleid

Tijd: 10:50-11:00

Doel:

Toelichting: [REDACTED] en [REDACTED]
Bijlage 4a en 4b: Oplegnotitie en ontwikkeling SEA Slachtofferbeleid

Datum
23 maart 2023

5. Voortgang implementatie Wus

Tijd: 11:00-11:05

Doel: De leden van het Beleidsoverleg informeren over de stand van zaken met betrekking tot de implementatie.

Toelichting: [REDACTED]
Bijlage 5: Oplegnotitie voortgang implementatie Wus

6. Jaarplan Slachtofferbeleid

Tijd: 11:05-11:15

Doel: De leden informeren over het vastgestelde jaarplan 2023 en het bespreken van het vervolgproces voor jaarplan 2024.

Toelichting: [REDACTED]
Bijlage 6: Jaarplan Slachtofferbeleid 2023

7. Mededelingen

Tijd: 11:15-11:20

Doel: de leden informeren.

Toelichting: [REDACTED]

8. Voorbereiding Portefeuillehoudersoverleg 17 april 2023

Tijd: 11:20-11:25

Doel: bespreken/afstemmen conceptagenda PHO

Toelichting: [REDACTED]

9. Rondvraag en sluiting

Tijd: 11:25-11:30



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

[Redacted]

T

[Redacted] [@minvenj.nl](mailto:[Redacted]@minvenj.nl)

Datum

14 februari 2022

agenda

Portefeuillehouders overleg Slachtofferbeleid

Vergaderdatum en -tijd

17 februari 2022, 11:00 - 12:00 uur

Vergaderplaats

Webex Meetings Vergaderingsnummer (toegangscode):
2377 678 7607, Wachtwoord voor vergadering:
enGAd6pnJ82)

Aanwezig

[Redacted] (DSenS voorzitter),
[Redacted] (DSenS/SB), [Redacted] (DSenS,
agendapunt 3 en 4), [Redacted] d (DSenS/SB,
agendapunt 3), [Redacted] (DSenS, agendapunt 4),
[Redacted] (DGPenV),
[Redacted] (OM), [Redacted] (RvdR),
[Redacted] (Politie), [Redacted] (Politie),
[Redacted] (SGM), [Redacted] (SHN),
[Redacted] (CJIB), [Redacted] (3RO),
[Redacted] (DJI en
[Redacted] (DSenS/SB, Secretaris)

Afwezig

[Redacted] (SHN)

1. Opening, vaststellen verslag PHO 16 december 2021

Doel: Vaststellen verslag vorige vergadering

Bijlage 1: Conceptverslag PHO 16 december 2021

2. Mededelingen en actualiteiten

3. Regeerakkoord en actualisatie MJA 2022 – 2025

Doel: Informeren

Toelichting: [Redacted]

Duur: 5 minuten

4. Voortgang Programma Implementatie Wus

Doel:

1. Vaststellen onderdelen 2,3,6,8 en 10 van implementatie plan Wus.
2. Kennisnemen stand van zaken onderdelen 4,7 en 9.
3. Bespreken vaststelling implementatie plan in het eerst volgend PHO, 21 april 2022
4. Opdrachtgeven aan Programma Directeur om de voortgang te monitoren en hier periodiek over te rapporteren aan het PHO.

Toelichting: [REDACTED] en [REDACTED]

Duur: 20 Minuten

Bijlage 2a: Oplegnotitie en Bijlage 2b: Implementatieplan Wus

5. Stand van zaken opzet Portfoliomanagement Slachtofferbeleid

Doel: Ter besluitvorming en ter informatie, zie concrete punten in de oplegnotitie.

Toelichting: [REDACTED] en [REDACTED]

Duur: 20 minuten

Bijlage 3a: Oplegnotitie en Bijlage 3b: Voorstel start Portfoliomanagement Slachtofferbeleid

6. Rondvraag en sluiting



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

T 06

@minvenj.nl

Datum

18 februari 2022

verslag

Portefeuillehouders overleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Concept verslag
Vergaderdatum en -tijd	17 februari 2022, 11:00 - 12:00uur uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[redacted] (DSenS voorzitter), [redacted] (DSenS/SB), [redacted] (DSenS, agendapunt 3 en 4), [redacted] (DSenS/SB, agendapunt 3), [redacted] (DSenS, agendapunt 4), [redacted] (OM), [redacted] (RvdR), [redacted] (Politie), [redacted] (SGM), [redacted] (SHN), [redacted] (CJIB), [redacted] (3RO), [redacted] (DJI) [redacted] (DSenS/SB, Secretaris)
Afwezig	[redacted] / [redacted] (DGPenV), [redacted] (Politie)

1. Opening, vaststellen verslag PHO 16 december 2021

[redacted] opent het portefeuillehouders overleg en informeert of de aanwezigen aanvullingen hebben op agenda. De aanwezigheid van alle leden wordt door [redacted] zeer op prijs gesteld, mede gezien het besluitvormend en besturend karakter van dit gremium.

Namens de RvrR neemt [redacted] opvolgster van [redacted] deel aan

Het concept verslag van de vorige vergadering wordt zonder aanpassing vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag informeert [redacted] naar de stand van zaken over het project domiciliekeuze n.a.v. de bespreking in de stuurgroep.

[redacted] meldt dat hier kort over gesproken. Het vergt de nodige aandacht op gebied van ICT. Politie en SHN spreken elkaar apart over het schriftelijk informeren van slachtoffers op het woonadres.

2. Mededelingen en actualiteiten

- *2-minuten debat Motie Westerveld en Ceder inzake Slachtoffers Jeugdzorg, 10 februari jl.*

Vorige week heeft het eerste debat met de Minster van Rechtsbescherming (Mrb) plaatsgevonden. Het betrof het 2-minuten debat waar aandacht gevraagd werd voor de situatie waarin financiële tegemoetkoming aan slachtoffers van geweld in de jeugdzorg direct in handen zou kunnen komen van schuldeisers. Eerder zijn hierover twee brieven gestuurd naar de Kamer waarin wordt aangegeven dat de wettelijke kaders dit niet toelaten. De Mrb was goed voorbereid en was zeer ontvankelijk voor ambtelijke advisering. [REDACTED] dankt SGM voor de tijdige en accurate aanlevering van informatie. Tijdens het debat is door de Mrb toegezegd de laatste punten schriftelijk te delen.

Tevens meldt [REDACTED] dat er veel te doen is op gebied van Seksueel geweld, dit wordt getrokken door SZW en OCW. Het is om meer aandacht te schenken aan het onderwerp grensoverschrijdend gedrag op werkplekken en scholen. Dit idee wordt nader uitgewerkt door de betrokken departementen.

En marge hiervan merkt [REDACTED] op dat het goed is om richting OCW aan te geven dat men vanuit JenV hiermee bezig is. Tevens meldt [REDACTED] dat op 22 februari een ronde tafelgesprek plaatsvindt. Zij zal de nodige informatie hierover delen met [REDACTED].

Europese Dag van Slachtoffer

- Werkbezoek SHN

Op 21 februari zal de Mrb een werkbezoek in klein comité afleggen bij SHN.

- 22 februari organiseert Fonds Slachtofferhulp een online seminar genaamd privacy grenzen in de media. Tijdens de seminar wordt ingegaan over de privé details van het leven van een slachtoffer en nabestaanden en hoe deze beschermd kan worden. [REDACTED] zal nadere informatie (link naar de seminar) hierover delen met de leden.

3. Regeerakkoord en actualisatie Meerjarenagenda (MJA) 2022 – 2025

Toelichting: [REDACTED] en [REDACTED]

24 februari vindt de eerste sessie met de leden van het Beleidsoverleg voor de totstandkoming van de nieuwe MJA 2022 – 2025 plaats.

Dit betreft een brede brainstorm moment om alle ideeën van de uitvoering op te halen en met elkaar te bespreken wat haalbaar en uitvoerbaar is.

Vervolgens vindt op 2 maart een sessie met de Mrb plaats waar ook de oogst van 24 februari wordt gedeeld.

Tijdens het Beleidsoverleg van 31 maart zal een terugkoppeling van de sessie met Mrb plaatsvinden en wordt nader gesproken over de aanscherping van de nieuwe MJA.

Tevens wordt gemeld dat de financiële dekking (traject Regeerakkoord) een ander proces en tijdslijn kent. Om het e.e.a. goed afgewikkeld te krijgen is het essentieel om de uitkomsten uit het Regeerakkoord traject hierin mee te nemen. Een eerste concept van de MJA kan om die reden eind mei met de Kamer worden gedeeld. Deze zal tevens ter goedkeuring ook voorgelegd worden aan de PHO leden.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
18 februari 2022

Het idee is om een technische briefing voorafgaand aan het Commissie Debat (voorheen AO) te houden in de Tweede Kamer. De Mrb heeft veel aandacht voor de uitvoeringsorganisaties en wenst deze ook aan tafel te hebben tijdens de technische briefing.

De verdeling van de Regeerakkoord gelden (WUS, Informeren & Raadplegen en Privacy) lopen mee in verschillende enveloppen. Alle vraagstukken worden momenteel uitgerekend en voorgelegd in een brief aan de Minister van Financiën. Hier volgt medio maart meer duidelijkheid over. Besluitvorming vindt eind April plaats. Er zijn momenteel geen financiële middelen beschikbaar voor het Advies van Commissie Donner. De voorstellen incl. financiële consequenties worden uitgewerkt en rond de zomer voorgelegd aan de Mrb.

Reclassering

█ spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de uitvoering een positie krijgt tijdens de technische briefing.

SHN

█ geeft aan tijdens diverse overleggen de afgelopen maanden vaker gewacht wordt op elkaar gezien de onduidelijkheid over de beschikbare financiële middelen. Zij merkt op dat het goed is om elkaar in deze scherp te houden.

CJIB

De datum van inwerkingtreding voor Informeren en Raadplegen van Slachtoffer en taakoverdracht is 2023. █ merkt op dat de uitkomsten van de uitvoeringstoets in deze essentieel is.

OM

█ informeert of het niet handiger is om te wachten met de uitwerking van het Advies van de Commissie Donner gezien de onduidelijkheid rondom de financiering.

De voorzitter vraagt eventuele signalen en of zorgen in de toekomst vooral kenbaar te maken om zo waar mogelijk de zorgen weg te nemen.

4. Voortgang Programma Implementatie Wus

Toelichting: [redacted] en [redacted] is per 14 februari, Directeur kennis bij de Onderwijsinspectie. Zijn opvolger [redacted] neemt het stokje als Programmadirecteur Wus over. Voor de continuïteit blijft [redacted], Programmasecretaris, verbonden aan de programma.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
18 februari 2022

[redacted] stelt het volgende voor:

1. Het voorliggende Implementatieplan Wus vast te stellen voor wat betreft de volgende onderdelen (maatregelen):
 - Hoofdstuk 2 (uitbreiding informatierechten)
 - Hoofdstuk 3 (verzoek tolk/vertaling)
 - Hoofdstuk 6 (schriftelijke motiveringsplicht)
 - Hoofdstuk 8 (uniformering spreekrecht)
 - Hoofdstuk 10 (uitbreiding voorschotregeling)

Hiermee committeren de betrokken ketenorganisaties zich aan activiteiten en planning zoals opgenomen in het implementatieplan voor betreffende maatregelen, inclusief de benodigde randvoorwaarden (zoals bijvoorbeeld financiën, personeel en ICT).

Na instemming van de leden zal [redacted] samen met de betreffende werkgroepen verder uitwerking geven aan het implementatieplan en de voortgang hiervan monitoren.

Politie

Voor wat betreft de schriftelijke motiveringsplicht is alles geregeld voor de implementatie en de financiering is rond meldt [redacted].

De interne besluitvorming op het niveau van Hoofden Operatie moet nog plaats vinden. Hierover kan in april een definitieve uitspraak gedaan worden.

SHN

De maatregel verzoek tolk/vertaling loopt mee in het traject van de taakoverdracht van OM naar CJIB. [redacted] benadrukt dat deze maatregel niet later dan 1 januari 2023 in werking moet treden.

RvdR

De tekstuele opmerking (pagina 38) van de RvdR wordt verwerkt.

2. Het PHO wordt gevraagd kennis te nemen van de stand van zaken m.b.t. de volgende onderdelen (maatregelen):
 - Hoofdstuk 4 (spreekrecht stieffamilie)
 - Hoofdstuk 7 (verschijningsplicht)
 - Hoofdstuk 9 (tbs/pij-spreekrecht)

De implementatie van het spreekrecht stieffamilie is afhankelijk van de mogelijkheid van een tijdelijke handmatige bypass voor het ICT-systeem. De mogelijkheden daartoe worden momenteel onderzocht. Vanwege groot onderhoud kan een aanpassing in GPS pas in 2023 gerealiseerd worden.

Met betrekking tot de verschijningsplicht is er overleg geweest tussen DV&O en de politie over de verdeling van de extra vervoersbewegingen en worden op dit moment de berekeningen van de structurele werklastgevolgen gemaakt. Naar verwachting zal bij de werkgroep over 3 weken hier meer zicht op zijn. Daarnaast

spreekt [REDACTED] graag bilateraal met [REDACTED] (DJI) en [REDACTED] (Politie) om na te gaan hoe het proces eventueel versneld kan worden.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Voor wat betreft het TBS/Pij-sprekrecht is DJI samen met het werkveld bezig met de nadere uitwerking hiervan voor de praktijk. Voor het in kaart brengen van de impact is DJI voornemens een uitvoeringstoets uit te laten voeren. Ook bij deze maatregel geldt dat de implementatie afhankelijk is van de mogelijkheid van een tijdelijke handmatige bypass voor het ICT-systeem van het OM. Daarnaast hangt de inwerkingtreding samen met de taakoverdracht van het OM naar CJIB van het informeren en raadplegen in de tenuitvoerleggingsfase.

Datum
18 februari 2022

3. Het PHO wordt voorgesteld om het Wus-programmateam te verzoeken om in het eerstvolgende PHO op 21 april a.s., het definitieve implementatieplan inclusief benodigde randvoorwaarden voor deze nog openstaande maatregelen ter vaststelling voor te leggen. De betreffende PHO-leden worden verzocht zo nodig daartoe binnen de eigen organisatie actie te ondernemen.

CJIB

[REDACTED] maakt hierbij het voorbehoud dat de uitvoeringstoetsen in het kader van de taakoverdracht van OM naar CJIB nog uitgevoerd moeten worden.

DJI

[REDACTED] maakt hierbij het voorbehoud dat voor de maatregel tbs/pij spreekrecht nog een uitvoeringstoets uitgevoerd wordt.

4. Het PHO wordt gevraagd om de programmadirecteur opdracht te geven om de voortgang te monitoren van de implementatie van die maatregelen waarvan het implementatieplan is vastgesteld en hier periodiek over te rapporteren aan het PHO. Dan kan op weekniveau gevolgd worden of alles goed loopt.

Conclusie

De leden stemmen in met een gedeelte van het implementatie plan (hoofdstukken 2,3,6,8 en 10) en monitoring van de implementatie. Voor de maatregelen verschijningsplicht, spreekrecht stieffamilie en tbs/pij-sprekrecht wordt een definitief implementatieplan voorgelegd tijdens het PHO van 21 april

5. Stand van zaken opzet Portfoliomanagement Slachtofferbeleid

Toelichting: [REDACTED]

Tijdens het PHO van 16 december jl. is ingestemd met de verdere verkenning van de inrichting van portfoliomanagement als instrument om gezamenlijk te sturen op het realiseren van de visie "Recht doen aan slachtoffers". Hiertoe zijn door de kwartiermaker gesprekken met de PHO-leden gevoerd en heeft een werksessie met de leden van het Beleidsoverleg plaatsgevonden. De resultaten hiervan zijn uitgewerkt in het voorliggend voorstel.

De leden worden verzocht in te stemmen met de inrichting van ketenportfolio management als instrument (per heden) om gezamenlijk op de realisatie van de visie "Recht doen aan slachtoffers" te sturen:

- Uitgangspunt is de (in 2022 op te stellen) Meerjarenagenda Slachtofferbeleid 2022-2025. Deze wordt vóór verzending door de Minister aan het Parlement door het PHO vastgesteld. De Meerjarenagenda wordt jaarlijks vertaald in een jaarplan.
- Het ontwerp-jaarplan wordt ieder jaar vóór de zomer vastgesteld door het PHO. De PHO-leden brengen dit ontwerp in in de organisatie-eigen portfolio's/jaarplannen. Op basis van de uitkomsten stelt het PHO aan het eind van het jaar het (bijgestelde) jaarplan voor het volgende jaar vast.
- Het Beleidsoverleg stelt het ontwerp jaarplan op, adviseert het PHO hierover en brengt relevante voortgangsinformatie en cijfers bijeen waarmee de realisatie gevolgd kan worden door het PHO. Deze cijfers worden gebruikt als basis voor het jaarplan.
- Voor de ondersteuning van het PHO en het Beleidsoverleg bij het portfolioprocess is een "portfoliobureau" van beperkte omvang gewenst.
- Deze werkwijze vraagt om expliciet mandaat van de PHO-leden om de eigen organisatie te verbinden aan de gezamenlijke slachtofferportfolio en ruimte van de leden van het Beleidsoverleg om bij te dragen aan de hiervoor beschreven noodzakelijke voorbereidingen.

De leden worden verzocht kennis te nemen van:

- De uitkomsten van de verkenning naar een bestuurlijk niveau voor Portfoliomanagement wordt gedeeld.

[REDACTED] geeft een toelichting naar aanleiding van de met de bestuurders gevoerde gesprekken (m.u.v. [REDACTED] i.v.m. vakantie).

Het meest haalbaar lijkt om voor nu een gremium te gebruiken dat reeds ingezet wordt door slachtofferbeleid en ketenpartners, Bestuurlijk Overleg Privacy Slachtoffers (BOPS). Dit kan dan met enkele ketenpartners worden uitgebreid (BOPS +). In een later stadium zou bij breder gremium zoals BKB kunnen worden aangesloten. De uitkomsten van de verkenning wordt tijdens het eerst volgend PHO gedeeld.

Reactie leden

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

SGM

Voorafgaand aan het PHO heeft SGM schriftelijk laten weten het lastig is om voor de zomer het conceptjaarplan gereed te hebben als de inzet is om dit jaar voor de zomer de meerjarenagenda gereed te hebben. Het lijkt SGM beter om aan te sluiten bij de P&C cyclus van de uitvoeringsorganisaties. Dan zit de men qua planning meer na de zomer. Hetgeen wenselijker is voor SGM.

Datum
18 februari 2022

RvdR

■■■■■ vindt het belangrijk om de samenwerking in de keten voort te zetten en hier samen actief in op te trekken. Daarbij geeft zij aan dat het RvdR een eigen agenda en keuze heeft en dit onder druk komen te staan. RvdR heeft ruimte nodig om eigen agenda uit te kunnen voeren. Tevens is de RvdR geen voorstaander van een extra bovenlaag boven het PHO.

CJIB

■■■■■ is geen voorstaander van een dubbele sturingslijn.

DJI

■■■■■ sluit zich aan bij eerdere reactie en merkt daarbij op dat hier ook een interne doorvertaling binnen DJI vergt om het zoveel mogelijk te laten aansluiten.

SHN

■■■■■ vraagt aandacht voor de bestuurlijke lijnen.

Conclusie

De leden stemmen in met de inrichting van ketenportfolio management als instrument om gezamenlijk op de realisatie van de visie "Recht doen aan slachtoffers" te sturen en nemen kennis van de tot nu toe bekende uitkomsten n.a.v. de verkenning naar een bestuurlijk niveau voor Portfoliomanagement. Door diverse ketenpartners wordt verzocht geen dubbele sturingslijn in te richten. Tijdens het eerst volgend PHO zal de definitieve uitkomsten van zijn verkenningronde delen.

6. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om vragen te stellen en of punten voor te leggen.

■■■■■ sluit de vergadering.



agenda

Portefeuillehouders overleg Slachtofferbeleid

Vergaderdatum en -tijd

15 april 2022, 11:00 - 12:00 uur

Vergaderplaats

Webex Meetings Vergaderingsnummer (toegangscode):

2744 974 1306, Wachtwoord voor vergadering:

GAqNcMaa485

Aanwezig

(DSenS voorzitter),
(DSenS/SB), (DSenS),
(DSenS), (DSenS),
(DSenS),
(DGPenV), OM,
(RvdR), (Politie),
(Politie), (SGM),
(SHN) (CJIB),
(3RO), (DJI)
(DSenS/SB, Secretaris)

Afwezig

1. Opening

2. Mededelingen en actualiteiten

3. Bespreking vervolgnottie bestuurlijk gremium

Doel: Ter besluitvorming en ter informatie, zie concrete punten in de oplegnotitie

Toelichting:

Duur: 15 Minuten

Bijlage 1a: Oplegnotitie en Bijlage 1b: Vervolgnottie bestuurlijk gremium

4. Bespreking Meerjarenagenda 2022-2025

Doel: Ter besluitvorming, zie concrete punten in de oplegnotitie.

Toelichting:

Duur: 40 minuten

Bijlage 2a: Oplegnotitie en Bijlage 2b: Concept MJA

5. Rondvraag en sluiting



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

Datum
21 april 2022

verslag

Extra Portefeuillehoudersoverleg inzake Meerjarenagenda
Slachtofferbeleid 2022 - 2025

Omschrijving	Conceptverslag
Vergaderdatum en -tijd	15 april 2022, 11:00u - 12:00 uur
Vergaderplaats	Webex Meetings
Aanwezig	Leden van het PHO

Opening/mededelingen/Verslag

█ heet iedereen welkom

Opmerkingen?

█ we kunnen denk ik beter de agendapunten omdraaien en beginnen met de bespreking van de MJA.

Bespreking MJA:

█ geeft aan dat al een aantal reacties via mail ontvangen van █ en █. Doel is om vandaag te kijken waar we elkaar op kunnen vinden en waar nog discussiepunten op zitten. Dan wordt er nog een slag gemaakt op het stuk en volgt een schriftelijke ronde.

Zijn er punten die juist wel of niet erin moeten komen? Idee is om een door de keten gedragen stuk aan de minister voor te leggen. Ambitie is om vóór het CD op 1 juni dit stuk uit te hebben gestuurd aan de TK.

█ In MJA worden op bepaalde punten middelen uit CA verbinding mee gemaakt. Kogel is nog niet door de kerk. Verwachten geen moeilijkheden. We hopen daarover voordat we naar de Kamer gaan iets over te kunnen zeggen.

Reacties op MJA:

█ :

- In het BO is input geleverd en het meeste zie ik terug. Van groot belang dat duidelijk naar voren komt dat focus op borgen ligt. Niet inzetten op nieuwe regelgeving. Dat komt nu goed naar voren. Ik mis niks.
- Kleinere opmerking over ketenportaal en de doorontwikkeling daarvan. Staat er wat stilliger dan wat we kunnen realiseren. Hier zit een financieel verhaal aan.
- Privacy aspecten is ingewikkeld, daar waar het gaat om informatie-deling. Goed om dat scherp te hebben.

- Sluit bij aan. Alles staat er in wat we gaan doen.
- Nadrukkelijk dat dit ook maximale ontwikkel en absorptievermogen is van de politie.
- Randvoorwaarden: snap ik. Benieuwd wat de opgaves zijn van die randvoorwaarden. Komen daar meer wensen uit?

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
21 april 2022

- Mooi plan. Veel dingen vinden we terug waarover al gesproken is.
- Tav MSZ: het is belangrijk dat 2,5 mln Nederlanders niet echt digitale vaardigheden hebben. Wel goed dat daar oog voor is.
- MSZ benutten zoals het hier staat voordat nieuwe producten verzinnen. Optimaliseren.
- Regeringscommissaris voor seksueel geweld en seksueel grensoverschrijdend gedrag: Goed om daar goed bij aan te sluiten. Is voor ons nog niet helder wat zij gaat doen.
- vraag me af of dat dit nu de plek is. De regeringscommissaris is nu bezig met maken van eigen opdracht.
- Tav herstelgericht werken. Dat is voor de hele strafrechtketen belangrijk is. Dus mijn voorstel is om dat ketenbreed op te pakken.
- Ik wijs tenslotte op de motie Eerdmans

- Uitdagingen zijn ook voor DJI heel groot. Capaciteit heeft grenzen.
- Aandacht moet er zijn voor de communicerende vaten tussen verdachten en slachtoffers. Dat die verbinding geborgd is, ook in deze MJA. Er zou meer nadruk op integraliteit moeten liggen. Het slachtoffer moet echt onderdeel worden van de strafrechtketen.
- Herstelgericht werken is daar een onderdeel van en kan er prominenter inkomen.
- Als je slachtofferrechten wilt borgen dan moet je tijdens detentie al inzetten op slachtofferbewustzijn.
- De datum van 1 jan 2023 tav de overgang van verantwoordelijkheden mbt Informeren en Raadplegen staat er nu te stellig denk ik.

- _____ :
- Borgen: dan nog steeds dat je over 4 jaar wilt kijken wat je hebt gedaan. Welke mijlpalen. Graag aanscherpen wta er dan gerealiseerd moet zijn.
 - Over welke slachtoffers hebben we het? Dat graag afbakenen.
 - Tav informatie-deling, staat nu alleen tussen politie en SHN, maar SGM wil ook graag informatie met politie en OM delen. Daar zou ik graag de verbreding terugzien.

- MJA wordt een heleboel in verwoord. Vooral beschrijving wat er voor activiteiten die al lopen. Dat is al een hoop. Niet realistisch daar vanalles aan toe te voegen.
- Ook goed aan te geven wat overkoepelend gezien de ambitie is en wanneer we tevreden zijn. Zonder dat we die ambitie vergroten.
- MSZ is misschien al wel te ambitieus opgeschreven. Er is geen financiering voor de doorontwikkeling.
- Amendement Wijngaarden: PwC rapport geeft impact niet goed weer bij ons.
- Datum over I&R: duidelijk dat we nog niet *namens* minister vanaf 1 jan 2023 die taken kunnen uitvoeren. Dat moet genuanceerd worden.

Ik wil toch nog een opmerking maken over het ambitieniveau: De ambities die er nu liggen zijn al groot. Laten we goed kijken wat we uitspreken als ambitie. Een onderwerp als informatiedeling lijkt een bereidheid, maar vraagt ook een IV-traject.

: het is daarnaast goed te vermelden dat we staan voor modernisering WvSv.

er ligt al een ambitie en die moeten we goed formuleren, zonder die uit te breiden.

Het is ook goed om dat in de toelichting naar de minister mee te nemen!

: Ik zal alle hiervoor genoemde punten proberen te adresseren. Ik heb het woord absorptievermogen een aantal keer gehoord. Dat nemen we mee naar de minister. Hij wil echt een door de ketenpartners gedragen stuk aan de TK presenteren. Daarom is dit proces ook zo ingericht.

Tav MsZ: geven aan dat verwachtingen iets te scherp zijn geformuleerd. daarover zal ik schakelen met (?).

Tav Gegevensuitwisseling is het belangrijk om rekenschap te geven hoe zich dat verhoudt tot de privacywetgeving die steeds scherper wordt.. Dat kan in het stuk beter worden geformuleerd.

Tav de vraag hoe de randvoorwaarden gelezen moeten worden:

Daar zit geen opgave in. Het is niets anders dan dat die voorwaarden continue meespelen in alle trajecten en dat we daar goed rekenschap van moeten geven. Het zijn de middelen om te komen tot de doelen.

Opmerking van om ook oog te houden voor de kwetsbare doelgroepen, bijvoorbeeld omdat zij minder digitale vaardigheden hebben. We kunnen een zin opnemen dat ook rekening gehouden wordt met andersoortige behoefte aan info-voorziening dan enkel digitaal.

Tav de vraag of herstelgericht werken in de MJA wel of niet breder opgenomen moet worden, merk ik op dat het belangrijk is, maar meer ziet op een manier van geschillenbeslechting. Het is geen Slachtofferbeleid. Herstelrecht maakt deel uit van visie op herstelrecht en herstelbemiddeling. Daar sluiten we wel bij aan maar zijn zelf niet in de lead. Een slachtoffer heeft niet altijd baat bij herstelbemiddeling.

geeft aan dat in de MJA wel iets terug moet komen over hoe er binnen JenV naar dit onderwerp gekeken wordt.

Tav datum van overgang ihkv Informeren & Raadplegen: We zullen nog even goed kijken wat we daarover zeggen.

als de datum van 1 januari anders wordt, daar kan ik niet mee akkoord gaan.

dat begrijp ik, maar het luistert nauw hoe het er staat. Dat moet juridisch goed geformuleerd zijn.

Tav het beter benoemen van mijlpalen: we werken nog aan een tijdlijn, zodat je straks goed ziet wat wanneer gerealiseerd moet zijn.

■ we zullen zeggen tegen de minister dat we geen nieuwe ambities willen toevoegen, maar dit is wel eerste keer dat hij zijn plannen ontvouwt voor de komende drie jaar. Bestendigen van de uitvoering klinkt wat slap. Wellicht toch een steviger ambitie neerzetten waar hij aan gehouden wil worden na drie jaar. ambitie betekent niet dat je méér wilt, maar juist om wat wij met elkaar voor ogen hebben en dat dat op een goede manier gerealiseerd wordt.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
21 april 2022

Tav Informatiedeling werd gezegd dat die moet worden verbreed. Het is een ketenbrede essentiële randvoorwaarde is. Dat nemen we mee en passen we aan.

■. We gaan nu alle input verder verwerken. Er wordt in een schriftelijke ronde een nieuwe versie voorgelegd. We proberen dat eind volgende week rond te sturen.

Toelichting ■

Uit de verkenning naar de wenselijkheid van een bestuurlijk niveau in de ketensamenwerking voor slachtofferbeleid is naar voren gekomen dat dit vooral wenselijk is voor het bekrachtigen van strategische besluiten, zoals de nu voorliggende meerjarenagenda en grote bijstellingen hiervan. Hiermee wordt de verbinding met van de gezamenlijke meerjarenagenda met de organisatie-eigen portfolio versterkt. Dit speelt vooral voor die organisaties die in het PHO niet op bestuurlijk niveau zijn vertegenwoordigd. Alle partijen hebben aangegeven hiervoor zoveel mogelijk gebruik te willen maken van de al bestaande bestuurlijke gremia. Voor de korte termijn die er beschikbaar is voor de bekrachtiging van de meerjarenagenda is gekeken of hiervoor het bestaande BOPS (bestuurlijk overleg privacy slachtoffers) zou kunnen worden gebruikt, aangevuld met de daarin nu niet vertegenwoordigde PHO-partijen. Dat bleek agendatechnisch niet mogelijk. Dus voor een bestuurlijke bekrachtiging staat alleen nog een schriftelijke mogelijkheid open. Daarom is het voorstel om te onderzoeken of dit soort strategische besluiten onderwerp zou kunnen zijn voor het BKB-breed.

In de discussie hierover en via schriftelijke inbreng heeft aantal PHO-leden aangegeven inderdaad geen voorstander te zijn van het voorliggende voorstel voor de korte termijn. Het onderzoek naar de mogelijkheid van gebruik van het BKB-breed wordt wel gesteund.

De conclusie van de voorzitter is:

- De volgende versie van de MJA zal via een schriftelijke ronde aan de PHO-leden worden voorgelegd, waarbij de PHO-leden waar nodig zorg dragen voor de afstemming met de eigen bestuurder
- Het voorstel om het BOPS uit te breiden tot een bestuurlijk overleg voor slachtofferbeleid is van tafel
- De kwartiermaker zal met de voorzitter van het BKB-breed bezien of dit gremium in de toekomst kan worden benut voor de bestuurlijke bekrachtiging van strategische besluiten. De uitkomst van dit onderzoek komt in een volgend PHO terug.



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

[Redacted]

T

[Redacted]@minvenj.nl

Datum
23 maart 2022

agenda

Portefeuillehouders overleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Agenda
Vergaderdatum en -tijd	21 april 2022, 15:00 - 16:00 uur
Vergaderplaats	Webex Meetings: (Vergaderingsnummer (toegangscode): 2379 824 0090 + Wachtwoord voor vergadering: paBPbzg35c4)
Aanwezig	[Redacted] (DSenS voorzitter), [Redacted] (DSenS/SB), [Redacted] (DSenS, agendapunt 3), [Redacted] (DSenS/SB, agendapunt 3), [Redacted] / (DGPenV), [Redacted] (OM), [Redacted] (RvdR), [Redacted] (Politie), [Redacted] (Politie), [Redacted] (SGM), [Redacted] (CJIB), [Redacted] (3RO), [Redacted] (DJI), [Redacted] (SHN), [Redacted] (DSenS/SB, Secretaris)
Afwezig	n.v.t.

1. Opening, vaststellen verslag PHO 17 februari 2022

Doel: Vaststellen verslag vorige vergadering

Bijlage 1: Conceptverslag PHO 17 februari 2022

2. Mededelingen en actualiteiten

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Doel: Ter informatie en besluitvorming, zie oplegnotities.

Toelichting: [Redacted] en [Redacted]

Duur: 30 minuten

Bijlage 2a t/m 2h

4. Bespreking Meerjarenagenda Slachtofferbeleid 2022-2025

Doel: Afhankelijk van de uitkomst van de bespreking van de MJA op vrijdag 15 april 2022 wordt een volgende versie ter besluitvorming voorgelegd.

Toelichting: [Redacted] en [Redacted]

Duur: 15 minuten

Bijlage: MJA

5. Rondvraag en sluiting

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
23 maart 2022



verslag

Portefeuillehoudersoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving
Vergaderdatum en -tijd
Vergaderplaats
Aanwezig

Conceptverslag

25 april 2022, 15:00 - 16:00 uur

Webex

[redacted] (DSenS voorzitter),
[redacted] (DSenS/SB), [redacted] (DSenS,
agendapunt 3 en 4), [redacted] (DSenS/SB,
agendapunt 3), [redacted] (DSenS, agendapunt 4),
[redacted] (OM), [redacted] (RvdR),
[redacted] (Politie), [redacted] (SGM),
[redacted] (SHN), [redacted] (CJIB),
[redacted] (3RO), [redacted] (DJI)
[redacted] (DSenS/SB, Secretaris)
[redacted] (DSenS voorzitter),
[redacted] (DSenS/SB), [redacted] (DSenS,
agendapunt 3 en 4), [redacted] (DSenS/SB,
agendapunt 3), [redacted] (DSenS, agendapunt 4),
[redacted] (OM), [redacted] (RvdR),
[redacted] (Politie), [redacted] (SGM),
[redacted] (SHN), [redacted] (CJIB),
[redacted] (3RO), [redacted] (DJI)
[redacted] (DSenS/SB, vervangend
secretaris)

Afwezig

[redacted] / [redacted] n (DGPenV), [redacted]
[redacted] (DSenS/SB, Secretaris)

1. Opening, vaststellen verslag PHO 17 februari 2022

█ opent het portefeuillehoudersoverleg en informeert of de aanwezigen mededelingen hebben. Er worden drie mededelingen gedaan:

- █ geeft aan de vergadering vroegtijdig te moeten verlaten;
- █ vervangt █ vanuit het DJI;
- █ vervangt █ van DSenS/SB.

Vervolgens wordt het conceptverslag van de vorige vergadering doorlopen.

█ vraagt om een nuance in het volgende stukje op de conclusie op pagina 7: *De leden stemmen in met de inrichting van ketenportfoliomanagement als instrument om gezamenlijk op de realisatie van de visie "Recht doen aan slachtoffers" te sturen (...)*. Ze vinden het namelijk van belang en willen sturen op de inhoudelijke realisatie vanuit inzicht en overzicht, maar dat is wat anders dan ketenportfoliomanagement met verschillende sturingslijnen daarin. Ze geeft aan ketenportfoliomanagement als instrument een te sterk woord te vinden. █ vat samen dat het woord 'management' weggehaald kan worden, maar dat het wel een instrument is om gezamenlijk op te sturen. Daarnaast moet worden toegevoegd dat men dus bezig is met het prioriteren van projecten, maar dat uiteindelijk de sturing van de projecten in de lijn blijft liggen. Er zijn geen verdere aanvullingen op het conceptverslag.

2. Mededelingen en actualiteiten

Mededelingen zijn net al aan bod gekomen en er zijn geen actualiteiten.

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Toelichting: █

1. Implementatieplan

█ licht vier voorstellen met betrekking tot het voorliggende implementatieplan toe:

- Het voorstel om in te stemmen met een redactionele wijziging in hoofdstuk 2 (uitbreiding informatierechten);
- Het voorstel om de onderdelen tolk en vertaling in de tenuitvoerleggingsfase in hoofdstuk 3 te splitsen en het onderdeel tolk alvast per 1 juli 2022 in werking te laten treden;
- Het voorstel om hoofdstuk 4 (spreekrecht stieffamilie) vast te stellen en op het moment dat ze het Koninklijk Besluit met inwerkingtreding in procedure hebben, te kijken of er noodzakelijke afspraken op dit punt gemaakt zijn;
- Het voorstel om alle maatregelen waarvan het implementatieplan is vastgesteld alvast in het eerste Koninklijk Besluit mee te nemen.

De leden worden gevraagd met dit deel in te stemmen. Er zijn geen bezwaren.

2. Notitie verschijningsplicht

Het tweede besprekspunt is een meer inhoudelijke vraag. Rond de verschijningsplicht is eerst uitgewerkt wat de ketenorganisaties inhoudelijk nodig achten voor de implementatie. Vervolgens zijn betrokken partijen aan de slag gegaan om uit te werken wat dat in financiële zin betekent. Er werd duidelijk dat een aantal onderdelen die nodig zijn om dit deel van de wet uit te voeren niet in de financiële beschouwing betrokken zijn destijds. De invoering van de

verschijningsplicht brengt substantieel hogere kosten met zich mee dan eerder gedacht. Naar aanleiding hiervan zijn verschillende opties voor de inwerkingtreding verkend met de werkgroep. De PHO-leden wordt gevraagd kennis te nemen van de onderzochte opties en de gewijzigde verwachte datum van inwerkingtreding.

Daarnaast wordt de leden worden verzocht een reactie te geven op het idee van gefaseerde inwerkingtreding:

- a. Eerst verschijningsplicht voor de inhoudelijke zittingen (binnen het bestaande budget);
- b. Op een later moment de verschijningsplicht voor de uitspraakzittingen.

Tegelijkertijd zullen, binnen het programma, bij de kostenramingen die nog door DJI en Politie worden uitgewerkt, de controllers nog eens goed kijken of dit de bedragen zijn en of er geen dubbeltellingen in zitten.

Politie

Het scenario van gefaseerde inwerkingtreding zat niet tussen de drie scenario's in het stuk.



Dit was een middenweg die tussen beleidsoverleg en PHO boven is gekomen als alternatieve optie. De vraag is of dit iets is wat verder uitgewerkt moet worden met de werkgroep.

Politie

Zeker de moeite waard om uit te werken, maar wel op deze wijze gesteld, want de impactanalyse van het geheel is nog niet rond. Onder optie 2 staat toch zoveel mogelijk digitale aanwezigheid, wat niet helemaal in lijn is met wat in de notitie te lezen is. Bij optie 3 is het belangrijk dat naast voldoende financiële middelen ook voldoende mensen beschikbaar zijn. Bij de nieuwe optie moet dan ook gekeken worden wat daar de impact van is.

OM

Wat het OM betreft is de inwerkingtreding voor 1 juli 2023 überhaupt niet mogelijk, gelet op de noodzakelijke ICT-aanpassingen voor een verantwoorde invoering van de verschijningsplicht, omdat het proces van het aanvragen van transport anders te foutgevoelig is.



Er waren in eerste instantie drie varianten beoogd, maar nu is variant 4 erbij gekomen als alternatieve oplossing. Het gefaseerd invoeren, een beetje in lijn met de Wet SenB. Dat is voor een belangrijk deel vanuit financiën gedreven en bovendien ook om de implementatiedruk te verlagen.

RvdR

Verbazing dat optie 2 er nog steeds in vermeld staat, want dat raakt het rechterlijk domein. Daar komen we nu niet op uit, dus die hoeft nu ook niet meer genoemd te worden.



Uitspraken worden beschouwd als een opdracht om met de werkgroep voor het volgende PHO in juni de variant gefaseerde inwerkingtreding uit te werken en te kijken of dat nog gevolgen heeft voor het werkproces en of we hiermee varianten hebben waarmee in ieder geval een deel van de wet binnen de beschikbare

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
25 april 2022

Ons kenmerk

financiën in werking kan treden. De verschijningsplicht zal in ieder geval niet voor midden volgend jaar in werking treden gezien de benodigde ICT-aanpassing bij het OM.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

■

Wanneer het weer terugkomt liggen variant 1, 3 en 4 dan op tafel.

Datum
25 april 2022

Ons kenmerk

3. Notitie informeren DJI beperkt spreekrecht tbs/pij

■

Het derde document bevat een beslispunt met betrekking tot het beperkte spreekrecht.

Er kwam in de werkgroep een inhoudelijk punt naar voren wat in de wet verder niet geregeld is, namelijk: het informeren van DJI over het voornemen van het slachtoffer om gebruik te maken van het spreekrecht. Als het slachtoffer aangeeft gebruik te maken van het spreekrecht, ontvangt DJI ook graag die informatie zodat DJI de tbs-er of pij-er nog gericht kan voorbereiden op de zitting waar het slachtoffer naar alle waarschijnlijkheid zal gaan spreken. Er ontstonden in de werkgroep verschillende inzichten over de meerwaarde en de noodzakelijkheid van het informeren van DJI over het voornemen tot spreken.

De vraag is of het informeren van DJI als processtap in de werkprocessen toegevoegd moet worden. Dit is iets wat niet in de wet geregeld is en nog wel als een nadere aanvulling op het ketenwerkproces uitgewerkt moet worden indien wordt besloten dat het informeren van DJI wenselijk is.

OM

Ziet de meerwaarde absoluut niet, omdat hooguit gezegd kan worden dat mogelijk een slachtoffer het spreekrecht zal gaan uitoefenen. Dat kan bij elke zaak gezegd worden, dus dat is een soort algemene voorbereiding. In de uitwerking is het ook complex wie dat zou moeten doen, omdat we nog niet weten bij wie dat zou moeten liggen.

CJIB

Onderschrijft het standpunt van het OM. Er blijft een grote mate van onzekerheid of het slachtoffer inderdaad wel/niet aanwezig is. Privacy blijft ook een ding. Bovendien is het een gekke constructie in een wet die ziet op de uitbreiding van rechten van slachtoffers.

3RO

3RO was een voorstander, maar het moet wel haalbaar zijn. Waar ligt de balans tussen inspanning en resultaat. Heeft het effect, gaat het ook daadwerkelijk gebeuren dat het slachtoffer gaat spreken, gaan we niet de heleboel omgooien voor iets heel kleins? H ■ krabbelt beetje terug van het 3RO standpunt.

DJI

Vaart op de deskundigheid van de behandelaren dat ze wel degelijk een toegevoegde waarde zien. Het is vrij belangrijk te weten dat er gesproken wordt. Het doorgeven dat er gesproken wordt, als je weet dat er gesproken wordt, kan enorm helpen in de voorbereiding. Alles is gericht op het herstel. Ondanks dat we het hebben over slachtofferrechten hebben we het hier over twee belangen, ook van de tbs-gestelde die goed voorbereid moet worden op terugkeer en herstel. We hebben ook een belang dat dat niet te lang duurt, want plekken zijn niet goedkoop. Alternatief is dat we iedereen moeten voorbereiden en ook voor

iedereen een terugvalsscenario moeten voorbereiden. Het is een particulier veld met ingewikkelde tarieven, dus dat gaat niet goedkoop worden. Stelt voor om met het DJI en het departement te kijken of er nog wat ruimte in zit, want het is vrij principieel.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
25 april 2022

Ons kenmerk

■ Alles afwegende is de conclusie dat DJI (en dus de tbs-er/pij-er) niet geïnformeerd zal worden over het voornemen tot spreken en dat er in generieke zin in de voorbereiding rekening mee gehouden moet worden dat er gebruik kan worden gemaakt van het beperkte spreekrecht. Mocht er naar aanleiding van dit besluit vanuit DJI behoefte zijn om daar verder over te spreken, kunnen ze daarvoor op de lijn komen. Wel met zeer beperkte ruimte, want er zijn veel organisaties bij betrokken die er bezwaar tegen hebben en het besluit is genomen om DJI niet te informeren.

■ Sluit aan bij ■ omdat het niet te organiseren is. Het is beter om te kiezen voor de generieke optie, omdat het altijd kan gebeuren, ook als je denkt dat het niet meer gaat gebeuren.

DJI

Boodschap is helder. Betekent dat ze in de uitwerking gaan handelen als ware 'iedereen spreekt', waarbij rekening moet worden gehouden met verschillende scenario's, wat ook betekent dat de verantwoordelijke divisie gaat rekenen met het veld. Want het kost tijd en tijd in de zorgwereld kost geld.

CJIB

Geeft aan er niet van te zijn, maar denkt dat een generieke oplossing in dit proces goed is. Kan zich voorstellen dat het niet bij elke dader van belang is om diegene zeer uitgebreid voor te bereiden. Dan hoeft niet voor alle daders het maximum scenario uitgewerkt te worden.

DJI neemt de boodschap mee terug en zorgt dat ■ contact legt met ■ om dit verder uit te werken.

■ *verlaat de vergadering*

4. Voortgang Programma Implementatie Wus

Toelichting: ■

Het laatste onderdeel is de periodieke update van de voortgang:
Fase 1 – De maatregelen die per 1 juli in werking treden liggen goed op schema
Fase 2 – Bij de verschijningsplicht moeten de berekeningen van de financiële gevolgen nog aangeleverd/verder uitgewerkt worden. Ook bij het beperkte spreekrecht spelen er nog wat dingen die verder uitgewerkt moeten worden (waaronder de structurele werklastgevolgen), dus die planning is aangepast.

De voortgang in het schema leidt niet tot vragen en/of opmerkingen vanuit het PHO.

4. Bespreking Meerjarenagenda Slachtofferbeleid 2022-2025

Toelichting: ■

Wat betreft de MJA wordt er toegewerkt naar een volgende versie. ■■■■ kijkt er zo nog even naar met ■■■■. Ze hopen morgen of maandag een nieuwe versie te sturen. Verzoek is te focussen op wat er is verwerkt en niet op punten/komma's te letten.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Verdere proces:

- Begin mei bespreken in staf met MRb begin mei, eventueel aanscherpen (breed teruggegeven of enkel naar specifieke ketenpartners, afhankelijk van het commentaar);
- Rond 16 mei gaat de MJA naar de Kamer, zodat ze de ruimte hebben te kijken naar de brief;
- 1 juni Commissiedebat Slachtofferbeleid.

Datum
25 april 2022

Ons kenmerk

De behoefte van ■■■■ is dat de ketenpartners er goed op mee kunnen kijken, dat er draagvlak voor is en dat het iets is waarvan de uitvoerende partners zeggen dit kunnen we gaan realiseren. Maar ■■■■ denkt dat het onrealistisch is nog een technische briefing te organiseren.

Rondvraag en sluiting

Geen nabranders. Vergadering wordt om 15:42 uur gesloten door ■■■■



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

T 06

@minvenj.nl

Datum

16 juni 2022

agenda

Portefeuillehouders overleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Concept agenda
Vergaderdatum en -tijd	23 juni 2022, 13:00 - 14:00 uur
Vergaderplaats	Webex Meetings: Vergaderingsnummer (toegangscode): 2369 124 6725 + Wachtwoord voor vergadering: PCcPdG5Z5D2
Aanwezig	[REDACTED] (DSenS voorzitter), [REDACTED] (DSenS/SB), [REDACTED] (DSenS, agendapunt 3 en 4), [REDACTED] (DSenS/SB, agendapunt 3), [REDACTED] (DSenS, agendapunt 4), [REDACTED] (DGPenV), [REDACTED] (OM), [REDACTED] (RvdR), [REDACTED] (Politie), [REDACTED] (SGM), [REDACTED] (DJI), [REDACTED] (3RO), [REDACTED] (SHN), [REDACTED] (CJIB) en [REDACTED] (DSenS/SB, Secretaris)

1. Opening, vaststellen verslag PHO 21 april 2022

Doel: Vaststellen verslag vorige vergadering

Bijlage 1: Conceptverslag PHO 21 april 2022

2. Mededelingen en actualiteiten

- Terugblik CD Slachtofferbeleid 1 juni + Twee minuten debat
- Vertaling MJA naar gezamenlijk jaarplan 2023

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Doel: Ter informatie en besluitvorming, zie oplegnotities.

Toelichting: [REDACTED] en [REDACTED]

Duur: 30 minuten

Bijlage 3a t/m 3l: Diverse documenten

4. Terugkoppeling verkenning bestuurlijke bekrachtiging in het BKB met Michiel de Ridder

Doel: De leden worden geïnformeerd

Toelichting: [REDACTED]

Duur: 10 minuten

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
16 juni 2022

5. Rondvraag en sluiting



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

Datum
4 juli 2022

Projectnaam
Portefeuillehoudersoverleg
Slachtofferbeleid

Notulist

verslag

Portefeuillehoudersoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Conceptverslag
Vergaderdatum en -tijd	23 juni 2022, 13.00-14.00 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[redacted] DSenS voorzitter), [redacted] (DSenS/SB), [redacted] (DSenS, agendapunt 3 en 4), [redacted] (DSenS/SB, agendapunt 3), [redacted] (OM), [redacted] (Rvdr), [redacted] (politie), [redacted] (SHN), [redacted] [redacted] (SGM), [redacted] (DJI) en [redacted] [redacted] (CJIB)
Afwezig	[redacted] (3RO), [redacted] (DSenS/SB, secretaris) en [redacted] / [redacted] (DGPenV)

1. Opening, vaststellen verslag PHO 21 april 2022

[redacted] opent het portefeuillehoudersoverleg. Het verslag van het portefeuillehoudersoverleg van 21 april wordt vastgesteld.

2. Mededelingen en actualiteiten

- Terugblik CD Slachtofferbeleid 1 juni + Twee minuten debat
Het CD is goed verlopen. Er is naast slachtoffer gerelateerde onderwerpen ook aandacht geweest voor herstelrecht en voor letselschade. Nav het tweeminuten debat zijn verschillende moties aangenomen. Twee moties over de OM-strafbeschikking zijn, in afwachting van het gesprek van Mrb met het College van PG's aangehouden.

- Vertaling MJA naar gezamenlijk jaarplan 2023
Na het vaststellen van de MJA is het nu zaak om tot een gezamenlijk jaarplan 2023 te komen. Er zal (eerst aan de hand van een schriftelijke ronde en nadien een interactieve sessie) gezamenlijk gewerkt worden aan een jaarplan.

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Voorschotregeling

[redacted] licht toe dat de uitbreiding van de voorschotregeling niet per 1 juli 2022 in werking kan treden vanwege een wettechnisch probleem. Dit onderdeel van de Wus wordt meegenomen in de Verzamelwet J&V 2022

en zal op een nader te bepalen moment in werking treden. De uitbreiding van de voorschotregeling betreft een formalisering van de huidige praktijk van het CJIB.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Spreekrecht tbs/pij

Tijdens het vorige PHO in april is het besluit genomen om DJI niet te informeren over het voornemen van het slachtoffer om gebruik te maken van het beperkte spreekrecht. Daarbij is afgesproken dat indien daar behoefte aan was op bestuurlijk niveau contact tussen DJI en het departement zou plaatsvinden.

In het Beleidsoverleg Slachtofferbeleid op 16 juni is vanuit DJI de behoefte aan een formele uitvoeringstoets naar voren gebracht. In aanloop naar het PHO hebben [REDACTED] en [REDACTED] (DJI) met elkaar gesproken.

Er wordt afgesproken dat het departement DJI opdracht geeft voor een formele uitvoeringstoets om de gevolgen voor de interne bedrijfsvoering/de organisaties die door DJI ingehuurd worden in kaart te brengen. Met een doorlooptijd van de uitvoeringstoets tot september/oktober is dat geen belemmering voor het tijdspad en kan het spreekrecht per 1 januari 2023 in werking treden.

[REDACTED] (DJI) voegt daar aan toe dat een invoeringstoets een jaar na inwerkingtreding wenselijk is. [REDACTED] zegt de invoeringstoets na een jaar toe.

Het informeren en raadplegen van slachtoffers in de tenuitvoerleggingsfase (waaronder de tbs/pij-zittingen) komt na de taakoverdracht bij het CJIB te liggen. De taakoverdracht van OM naar CJIB zal op 1 januari 2023 echter nog niet gerealiseerd zijn. De vraag is daarom welke organisatie bij inwerkingtreding van het spreekrecht per 1 januari 2023 het slachtoffer informeert en raadpleegt. In het Beleidsoverleg Slachtofferbeleid heeft het CJIB aangegeven deze taak niet voorafgaand aan de taakoverdracht op zich te kunnen nemen. [REDACTED] heeft naar aanleiding daarvan contact gezocht met [REDACTED] met de vraag of het OM deze taak zou kunnen voortzetten tot de taakoverdracht gerealiseerd is. [REDACTED] (OM) licht toe dat het vervelend is dat de taakoverdracht langer duurt dan verwacht. Op dit moment wordt intern bij het OM nagegaan of het haalbaar is om het informeren en raadplegen in tbs/pij-zaken ook na 1 januari te blijven doen. De intentie is positief, maar pas over twee weken kan hier uitsluitel over gegeven worden. [REDACTED] geeft aan dat het mooi zou zijn als het OM het kan blijven doen. Mocht dat toch niet lukken, moet er gekeken worden hoe het anders ingericht kan worden. [REDACTED] vat samen dat er nog wat formele stappen te doorlopen zijn voordat het implementatieplan definitief vastgesteld kan worden, maar dat 1 januari 2023 als datum van inwerkingtreding haalbaar en het streven blijft.

Verschijningsplicht

[REDACTED] licht toe dat vanuit het programma de verschillende scenario's uitgelopen zijn en de constatering is dat de implementatie van de verschijningsplicht, zelfs gefaseerd, niet mogelijk is binnen het beschikbare beleidsbudget. De vraag is hoe nu verder? Het is een optie om een nader gesprek te voeren over de risico's die

Datum
4 juli 2022

we als keten acceptabel vinden, willen we alle risico's vooraf uitsluiten of kunnen we accepteren dat een zitting niet altijd door kan gaan als een verdachte zich onverwachts verzet?

■ (SHN) benoemt dat in de huidige situatie de rechter een verdachte ook al kan verplichten om te komen door een bevel van medebrenging en informeert wat het verschil tussen die situatie en de verschijningsplicht is.

■ (DJI) licht toe dat het met de verschijningsplicht om dusdanig veel verdachten gaat die voortaan verplicht aanwezig moeten zijn dat extra personele inzet nodig is. Als een verdachte niet vrijwillig uit diens cel komt, is er een team voor nodig om dat te faciliteren.

Invoering van de verschijningsplicht zonder de financiële middelen is daarom wat DJI betreft niet verantwoord. ■ geeft aan dat er wel vragen opkomen naar aanleiding van de kostenramingen: nu is er ook een ondersteuningsteam beschikbaar als er een incident in de inrichting is. Is het nodig om dat uit te breiden voor de verschijningsplicht?

Zijn er andere mogelijkheden? Het grootste deel van de verschijningsplichtigen zal zonder verzet op zitting verschijnen.

■ stelt voor om met de ketenorganisaties creatieve denkkraft te activeren voor de invulling van de verschijningsplicht. ■ vraagt wie er vanuit de organisaties mee kan denken over hoe het nu georganiseerd is en wat er eventueel mogelijk is om met elkaar invulling te geven aan de verschijningsplicht.

■ (Rvdr) geeft aan dat nu vooral de uitspraak slecht bezocht wordt en vraagt zich af of de verplichting daarvoor houdbaar is gezien de kosten. Daarnaast wordt een verdachte niet gemotiveerd om mee te werken als hij weet dat de zitting gewoon doorgaat in diens afwezigheid als hij zich verzet tegen het vervoer.

■ (OM) sluit zich aan bij de constatering dat de grootste verandering zit in de uitspraakzittingen. Het zijn veel vervoersbewegingen voor een kort moment op zitting. Wellicht is daar een andere vorm aan te geven. Daarnaast kan mogelijk nog eens gekeken worden naar de slachtofferloze delicten die onder de plicht vallen.

■ (SHN) geeft aan dat het goed zou zijn om te kijken of er een hybride vorm van de verschijningsplicht mogelijk is.

■ (DJI) wijst op de business case telehoren in een ander traject. Die business case is nog niet gefinancierd maar ook niet afgeschreven.

■ (OM) stelt voor om inderdaad meer naar telehoren te kijken. Veel raadmierzittingen worden digitaal gedaan. Risico is wel dat de zittingsplanning soms niet haalbaar blijkt door incidenten in de inrichting.

■ (politie) benoemt dat het verschil tussen het beschikbare budget en de kosten zodanig groot is dat het niet op te lossen is met bijschaven en vraagt zich af hoe de inschatting van de kosten in een eerder stadium zo is misgegaan. Het is niet fair richting de organisaties om hen deze discrepantie op te laten lossen.

■ licht toe dat het niet de bedoeling is om de organisaties een onmogelijke opdracht te geven. Het idee is om in een creatieve sessie te kijken naar andere mogelijkheden om invulling te geven aan de verschijningsplicht. Het programma zal hiervoor een fysieke bijeenkomst organiseren. ■ vraagt de PHO-leden om deelnemers aan te dragen om creatief mee te denken.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
4 juli 2022

**4. Terugkoppeling verkenning bestuurlijke bekrachtiging
in het BKB met [REDACTED]**

Tijdens het Portefeuillehouders overleg van 17 februari jl. zijn de leden geïnformeerd over de gesprekken die door [REDACTED] zijn gevoerd met de bestuurders. Het meest haalbaar lijkt om gebruik te maken van een bestaand gremium, waarbij Slachtofferbeleid en Ketenpartners aansluiten. Tijdens de verkenning heeft [REDACTED] met de bestuurders gesproken om het bezien of het BKB hier een rol in kan vervullen. In september vindt de heisessie van het BKB plaats waar de leden elkaar spreken over de rolinvulling van het BKB en de relatie met brede thema's op gebied van strafrecht. Voorgesteld is om het Meerjarenagenda als casus te benutten tijdens deze sessie. Na afloop van de heisessie volgt een notitie over de uitkomsten welke wordt gedeeld met de leden van het portefeuillehouders overleg.

5. Rondvraag en sluiting

Er was geen inbreng voor de rondvraag. [REDACTED] sluit de vergadering.



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

T 06 [redacted]
[redacted]@minvenj.nl

Datum
11 oktober 2022

agenda

Portefeuillehoudersoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Agenda
Vergaderdatum en -tijd	18 oktober 2022, 15:00 - 16:00 uur
Vergaderplaats	Webex Meetings: Vergaderingsnummer: 2360 780 4603 + Wachtwoord: duNudwJq332
Aanwezig	[redacted] (DSenS, technisch voorzitter), [redacted] (DSenS/SB, agendapunt 6), [redacted] (DSenS, agendapunt 3 & 4), [redacted] (DSenS/SB, agendapunt 3), [redacted] (DGPenV), [redacted] (OM), [redacted] (RvdR), [redacted] / [redacted] (Politie), [redacted] (SGM), [redacted] (DJI), [redacted] (3RO), [redacted] (SHN), [redacted] (CJIB), [redacted] (PPAC, agendapunt 5) en [redacted] (DSenS/SB, verslag)
Afwezig	[redacted] (DSenS/SB, Secretaris)

1. Opening, vaststellen verslag PHO 23 juni 2022

Tijd: 15:00-15:05 uur

Doel: Vaststellen verslag vorige vergadering

Bijlage 1: Conceptverslag PHO 23 juni 2022

2. Mededelingen en actualiteiten

Tijd: 15:05-15:10 uur

- Introductie [redacted] (Wnd. Dir. DSenS) en [redacted] (afdelingshoofd SB)

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Tijd: 15:10-15:30 uur

Doel: Ter informatie en besluitvorming, zie oplegnotities

Toelichting: [redacted] en [redacted]

Bijlage 2a t/m 2g: Diverse documenten

4. Terugkoppeling heisessie BKB / rol invulling BKB i.r.t. brede thema's op gebied van strafrecht

Tijd: 15:30-15:35 uur

Doel: Ter informatie

Toelichting: [REDACTED]

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum

11 oktober 2022

5. Gezamenlijk jaarplan 2023

Tijd: 15:35-15:45 uur

Doel: Ter informatie en besluitvorming

Toelichting: [REDACTED]

Bijlage 3a t/m 3c: wordt nagestuurd

6. Voortgangsbrief Slachtofferbeleid

Tijd: 15:45-15:55 uur

Doel: Ter informatie

Bijlage 4: Voortgangsbrief Slachtofferbeleid nov 2022

7. Rondvraag en sluiting



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

Rijkstraine

Datum

18 oktober 2022

Projectnaam

Portefeuillehoudersoverleg
Slachtofferbeleid

Notulist

verslag

Portefeuillehoudersoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving
Vergaderdatum en -tijd
Vergaderplaats
Aanwezig

Conceptverslag
18 oktober 2022, 15:00-16:00 uur
Webex

Afwezig

(DSenS, technisch voorzitter),
(DSenS/SB, agendapunt 6),
(DSenS, agendapunt 3 & 4),
(DSenS/SB, agendapunt 3),
(OM), (RvdR),
(Politie), (SGM),
(DJI), (SHN), (CJIB),
(PPAC, agendapunt 5) en
(DSenS/SB, verslag)
(DGPenV), (3RO),
(DSenS/SB, Secretaris)

1. Opening

opent het portefeuillehoudersoverleg (PHO).

2. Mededelingen en actualiteiten

(wnd. dir. DSenS) en (afdelingshoofd SB)
stellen zich voor aan de deelnemers van het PHO.

3. Vaststellen verslag PHO 23 juni 2022

Het verslag van het PHO van 23 juni wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Voortgang Programma Implementatie Wus

Verschijningsplicht

ligt toe dat voor de verschijningsplicht zoals deze in de wet gedefinieerd is, de beleidsmiddelen niet toereikend zijn, zelfs niet in delen. Dus er heeft een creatieve sessie plaatsgevonden om te bezien of een deel van de verschijningsplicht in werking kan treden. Behoeftes van het slachtoffer moeten daarbij leidend zijn. Er zijn kansen om de hoeveelheid verplichte verschijningen te verminderen. Dit kan alleen uitgewerkt worden als het PHO onderkent dat de systematiek van de wet opnieuw ter discussie gesteld wordt. Maar het verder uitwerken ervan is een mogelijkheid om binnen de budgettaire mogelijkheden te werken. Zo niet, dan krijg je de verschijningsplicht helemaal niet werkend.

■ (SHN): Ook de rechter kan bepalen of de verschijning digitaal is. De onderbouwing is breder dan alleen maar voor het slachtoffer. Daarbij een moeilijk punt om het slachtoffer te vragen of de dader verplicht aanwezig moet zijn. Dat is belastend voor het slachtoffer. Proberen om één lijn te trekken in fysieke en digitale aanwezigheid. Liever geen halve maatregelen. SHN is niet per se voorstander van de verschijningsplicht, dus we moeten uitkijken de "hypotheek" bij het slachtoffer te leggen. Bekijk in de totaliteit waarin je bezig bent.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
18 oktober 2022

■ (DJI): De creatieve sessie oplossing zou om een wetwijziging vragen. Financieel is het minder belastend. Blijft de situatie zoals die is, dan ligt de rekening er zoals die is. Oplossing in het telehoren, maar dan zitten we in een ander dossier. Kan meegaan in de uitkomst van de creatieve sessie.

■ (RvdR): De rechter kan beslissen dat er verplicht verschenen moet worden, zien ze ook echt wel het belang van in dat wellicht vaker te doen. Uitzonderingsgrond ligt ook binnen het domein van de rechter, dus wij zien geen heil in de uitwerking van de creatieve sessie. Of de wet moet worden aangepast worden. In online aanwezig zijn bij een uitspraak zit veel meer toekomst.

■ (OM): Ook niet voor verplichte verschijning van verdachte, wordt al rekening mee gehouden. Wet is er gekomen, maar lijkt niet uitvoerbaar vanwege financiële consequenties. Optie aan het slachtoffer vragen lijkt me ingewikkeld omdat het slachtoffer ook van mening kan veranderen. Daarnaast zijn er praktische bezwaren, wie moet dat inventariseren. 2000 inhoudelijke zittingsbehandelingen, 7000 uitspraken. Op basis van het standpunt van de rechtspraak heeft het geen zin om dit verder uit te werken.

■ (SGM): Geen mening hierover.

■ (CJIB): Sluit zich aan bij het standpunt van ■

■ (WUS): Op basis van dit cijferbeeld kun je niet implementeren, zelfs niet gedeeltelijk voor alleen de inhoudelijke delen. Gekeken naar mogelijkheden van televerschijning, maar was blijkbaar ook een inefficiënte manier voor de organisatie en kant van de rechtspraak. De wet zoals die nu is gedefinieerd, krijg je binnen de financiële randvoorwaarden niet geïmplementeerd.

■ (SB): Concludeer dat er geen draagvlak is voor het verder verkennen van de uitkomsten van de creatieve sessie. Ook weinig draagvlak voor verschijningsplicht überhaupt. Voorstel om ermee terug te gaan naar de minister, dit past niet qua uitvoerbaarheid. Mogelijkheid extra financiële middelen? In werking treden op een andere manier? In samenhang met telehoren?

Spreekrecht tbs/pij

Loopt nu uitvoeringstoets DJI dat eind dit jaar/begin volgend jaar iets oplevert. Inventariseren van het spreekrecht loopt heel erg samen met inventarisatie dat OM doet naar beschermingsbehoefte van slachtoffers. Daarmee loopt het samen met de taakoverdracht. Voorstel is om de regeling van dit deel over te brengen naar de taakoverdracht uitvragen beschermingsbehoefte slachtoffers en uitvragen wens om het zelf te komen toelichten. Samen bekijken of we daar een implementatiedatum ergens in de eerste helft van 2023 voor kunnen krijgen.

Volmondige steun vanuit iedereen, met de kanttekening dat we geen concrete datum willen noemen en dat SHN dit een belangrijk element vindt en hoopt dat de datum niet te ver naar achteren gaat.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Vertaling documenten in de tul-fase

■ licht toe dat per 1 januari het artikel in werking treedt dat van mededelingen in de tenuitvoerleggingsfase een vertaling gemaakt wordt. OM heeft een werkproces om vertalingen uit te voeren. Voorstel om dit zo voort te zetten. Op het moment dat alle brieven in de tenuitvoerleggingsfase door het CJIB worden gestuurd, verzorgen zij ook de vertaling.

Datum
18 oktober 2022

Vanuit iedereen akkoord.

5. Terugkoppeling heisessie BKB / rol invulling BKB i.r.t. brede thema's op het gebied van strafrecht

Vraag aan BKB of ze voor strafrechtkenbrede vraagstukken de bestuurlijke bovenbouw zou willen vormen met als voorbeeld besluitvorming Meerjarenagenda (MJA) Slachtofferbeleid. Conclusie dat BKB zich vooral wilde vastleggen op de drie thema's: multiproblematiek, gegevensuitwisseling (informatievoorziening) en doorlooptijden. Andere zaken zijn ze niet van, dus ze zien geen rol voor zichzelf. Voorstel om ad hoc overleggen te organiseren als we op het allerhoogste niveau iets moeten overleggen.

PHO vindt het een gemiste kans, maar denk dat het een werkbare vorm is om het in eerste instantie zelf te regelen en, mocht dat onverhoopt niet lukken, overleggen te organiseren op ad hoc basis.

6. Gezamenlijk jaarplan 2023

■ licht toe dat hij een kennismaking heeft gehad met de meeste deelnemers tijdens het beleidsoverleg. Vraag gesteld: hoe kijken jullie naar 2023 en wat verwachten jullie dat er gedaan moet worden. Gezamenlijke sessie zou activiteiten en resultaten voor 2023 moeten opleveren. We houden ons bij dingen die al zijn ingezet. MJA is de basis, daar kunnen we de voortgangsbrieven van meenemen. Nu iedereen gevraagd de doelenboom als zodanig door te vertalen naar activiteiten vanuit iedere organisatie, dus dat zal niet overal in de boom zijn maar op bepaalde plekken. In december zal ■ het weer bij het PHO aanbieden en dan ook ter accordering aan het PHO voorleggen.

Drie dingen gevraagd: Akkoord te gaan met de aanpak van het maken van het gezamenlijk jaarplan Slachtofferbeleid 2023, akkoord te gaan met de planning van het opstellen van het gezamenlijke jaarplan Slachtofferbeleid 2023 en vanuit organisaties de capaciteit krijgen om gezamenlijk naar de agenda te kijken en te kunnen afronden. Als delen al in programma's zitten, gaan we daar niet in rommelen. Dan volgen we die planning. Indien geen onderdeel van een programma, dan is het wel de uitdaging activiteiten vast te stellen voor dat jaar.

PHO is blij met het overzicht, want er beweegt veel op het terrein. Er wordt wel gevraagd wat de verhouding is met portfoliomanagement. ■ geeft aan dat het daar inderdaad mee samenhangt en dat het een opmaat daarnaartoe is. Het is een proces waar we volgend jaar zelf mee aan de slag kunnen waarmee we makkelijker kunnen aanhaken bij portfoliomanagement. Er wordt ook aangegeven dat het uitwerken van de MJA en het vertalen naar een jaarplan het liefst voor de zomer gebeurt. Dat is logischer vanuit portfoliomanagement en dan kan iedereen

het ook meenemen naar z'n eigen organisatie portfolioproces. Niet zeker of dat lukt, omdat keuzes pas vaak op dit moment gemaakt kunnen worden.

Er is vanuit het PHO op hoofdlijnen ingestemd met de drie beslispunten, waarvan een aantal collega's heeft gezegd zich in te zullen spannen, maar geen capaciteit te kunnen beloven. En een oproep niet door te schieten in allerlei rapportages.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
18 oktober 2022

7. Voortgangsbrief Slachtofferbeleid

■■■■ bedankt iedereen voor alle inspanningen. Zij zal zich inspannen om te kijken of er meer tijd kan komen voor ketenpartners om naar de voortgangsbrief te kijken. We zijn netjes op koers met de brief, al is er nog veel te doen.

■■■ adviseert een zin toe te voegen over het wetgevingstraject. ■■■ dient een zgn. motie van treurnis in over de paragraaf slachtoffers van zedendelicten. Hier wordt erg geconcentreerd op de CSG's. SHN zou het op prijs stellen dat er ook aandacht besteed wordt aan wat zij doen op dit vlak. ■■■■ geeft aan dat het wordt meegenomen.

8. Rondvraag en sluiting

Er is geen inbreng voor de rondvraag. ■■■■ sluit de vergadering.



Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Contactpersoon

T 06 [redacted]
[redacted]@minvenj.nl

Datum
8 december 2022

agenda

Portefeuillehoudersoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Agenda
Vergaderdatum en -tijd	15 december 2022, 11:00 - 12:00 uur
Vergaderplaats	Webex Meetings: Vergaderingsnummer (toegangscode): 2367 972 7083, wachtwoord: qPymbXTq393
Aanwezig	[redacted] (DSenS, technisch voorzitter), [redacted] (DSenS/SB), [redacted] (DSenS, agendapunt 3), [redacted] (DSenS/SB, agendapunt 3), (DGPenV), [redacted] (OM), [redacted] (RvdR), [redacted] (Politie), [redacted] (SGM), [redacted] (DJI), [redacted] (3RO), [redacted] (SHN), (CJIB), [redacted] (PPAC, agendapunt 4), [redacted] en [redacted] (agendapunt 2) [redacted] (DSenS/SB, Secretaris)
Afwezig	

1. Opening, vaststellen verslag PHO 18 oktober 2022

Tijd: 11:00-11:05 uur

Doel: Vaststellen verslag vorige vergadering

Bijlage 1: Conceptverslag PHO 18 oktober 2022

2. Presentatie online training slachtofferbewustwording

Tijd: 11:05-11:30 uur

Doel: Ter bespreking

Toelichting: [redacted] en [redacted]

Bijlagen 2a t/m 2c: Oplegnotitie PHO, Memo PHO, Projectplan Online Training
Slachtofferbewustwording

11:30 uur: [redacted] en [redacted] mogen de vergadering verlaten en [redacted]
[redacted] zal zich bij de vergadering voegen

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

Tijd: 11:30-11:45 uur

Doel: Ter instemming en ter kennisneming, zie oplegnotities

Toelichting: [redacted] en [redacted]

Bijlage 3a t/m 3c: Oplegnotitie decharge, Oplegnotitie voortgang, Strokenplanning

4. Gezamenlijk jaarplan Slachtofferbeleid 2023

Tijd: 11:45-11:50 uur

Doel: Ter kennisneming en ter instemming, zie oplegnotitie

Toelichting: [REDACTED]

Bijlage 4: Oplegnotitie Gezamenlijk jaarplan Slachtofferbeleid 2023

5. Notitie domicilie

Tijd: 11:50-11:55 uur

Doel: Ter kennisneming, zie oplegnotitie

Toelichting: [REDACTED]

Bijlage 5a en 5b: Oplegnotitie PHO domicilie, Notitie domicilie

6. Rondvraag en sluiting

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
8 december 2022



verslag

Portefeuillehoudersoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Conceptverslag
Vergaderdatum en -tijd	15 december 2022, 11.00-12.00 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	■■■■■ (DSenS, technisch voorzitter), ■■■■■ ■■■■■ (DSenS/SB), ■■■■■ (DSenS, agendapunt 3), ■■■■■ (DSenS/SB, agendapunt 3 en verslag), ■■■■■ (OM), ■■■■■ (Rvdr), ■■■■■ (Politie), ■■■■■ (SGM), ■■■■■ (DJI), ■■■■■ ■■■■■ (SHN), ■■■■■ (CJIB), ■■■■■ (PPAC, agendapunt 4), ■■■■■ en ■■■■■ ■■■■■ (agendapunt 2)
Afwezig	■■■■■ (DSenS/SB, Secretaris), ■■■■■ (DSenS/SB), ■■■■■ / ■■■■■ (DGPenV) en ■■■■■ (3RO),

1. Opening, vaststellen verslag PHO 18 oktober 2022

■■■■■ opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. ■■■■■ heeft een aanpassing van het verslag van het PHO op 18 oktober gemaild. Met de verwerking van deze aanpassing kan het verslag onder dankzegging aan de notulist vastgesteld worden.

2. Presentatie online training slachtofferbewustwording

■■■■■ (regisseur/zangeres/theatermaker/presentatrice) en ■■■■■ (landelijk adviseur slachtofferrechten OM) zijn bij het Portefeuillehoudersoverleg aanwezig om hun project met de training slachtofferbewustwording toe te lichten. ■■■■■ licht toe dat er jaarlijks 1 miljoen mensen in Nederland slachtoffer van een strafbaar feit worden, slechts een klein deel daarvan komt uiteindelijk in een strafproces terecht. De correcte bejegening van slachtoffers is al decennialang onderwerp van o.a. richtlijnen en toch zijn we er nog niet helemaal. **5.1(2)e** ■■■■■

Ze heeft op basis van haar ervaringen de theatervoorstelling 'Radiostilte' gemaakt om een stem te geven aan verschillende emoties, veerkracht te tonen en het verhaal achter een dossier te laten zien. Deze voorstelling heeft ze in eerst

instantie voor nabestaanden gespeeld en later ook voor professionals. Ze heeft de voorstelling bij elk parket gespeeld en ging daarna in gesprek met de aanwezigen. Velen gaven aan (professioneel) geraakt te zijn door de voorstelling. Het effect van storytelling is wetenschappelijk bewezen. Een online training is de volgende stap. De training volgt in chronologische volgorde een slachtofferreis van het slecht nieuws gesprek door de politie tot de rechtszitting. De training omvat 8 tot 10 korte documentaires vanuit de verschillende professionele perspectieven en is daarmee een beleving. Na het beleidsoverleg in november is er al veel in gang gezet. Zo is er gesproken met het CJIB over het toevoegen van hun perspectief met betrekking tot de schadevergoedingsmaatregel.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
2 januari 2023

De training kan klassikaal of individueel met een nagesprek gevolgd worden. Het idee is om op een eenduidige en laagdrempelige manier toegang te geven tot de training, mogelijk door middel van een code die online ingevoerd kan worden. Het beoogde resultaat is een hoger slachtofferbewustzijn en een gedragsverandering ten gevolge daarvan. De erkenning van het slachtoffer staat daarbij voorop. Bij de politie kan dit bijvoorbeeld doorwerken in het informeren van slachtoffers over hun rechten en de individuele beoordeling en bij de rechtspraak kan hierdoor meer oog zijn voor de bejegening van slachtoffers tijdens de zitting. Er wordt gestart met een pilotjaar. [REDACTED] en [REDACTED] zijn benieuwd of er animo onder de organisaties is om deelnemers voor de training aan te leveren. Mochten er hiervan al schattingen gemaakt kunnen worden, mogen die cijfers voor woensdag bij [REDACTED] aangeleverd worden.

De PHO-leden wordt gevraagd om een reactie op het projectplan.

[REDACTED] (SGM) informeert of SGM in de training zit. [REDACTED] geeft aan dat er voldoende ruimte is om het SGM op te nemen in de korte documentaires. [REDACTED] geeft aan dat het mooi zou zijn als het SGM ook toegevoegd kan worden, juist omdat niet elk slachtoffer in een strafproces terecht komt.

[REDACTED] (OM) benoemt dat de training geen OM-initiatief betreft, maar een mooi gezamenlijk project is. De training kan voor alle professionals in de keten van toegevoegde waarde zijn.

[REDACTED] (DJI) geeft aan dat de doelen van de training goed passen bij DJI. Mogelijk kan in het plan van aanpak voor herstelgericht werken in detentie een lijntje gelegd worden naar dit project.

[REDACTED] (CJIB) geeft aan dat er al contact is gelegd tussen het CJIB en het projectteam en dat het CJIB enthousiast is over de training. Het zou mooi zijn als de keten inderdaad helemaal rond gemaakt kan worden met het CJIB, SGM en DJI. Het CJIB heeft interesse in de training als e-learning module maar niet via de SSR omdat het CJIB hier niet op is aangesloten. [REDACTED] licht toe dat het aanbieden van de training via de SSR een optie is, maar dat de training niet exclusief via die route aangeboden zal worden.

[REDACTED] (Rvdr) geeft aan enthousiast te zijn over de training en zou graag zien dat de training via de SSR aangeboden wordt. [REDACTED] geeft aan dat er nog geen contact is geweest met de SSR. Ze zijn begonnen met het promoten van de training binnen de keten middels het beleidsoverleg en PHO Slachtofferbeleid, maar er zijn combinaties te bedenken met bijvoorbeeld de SSR.

■■■■■ (politie) benoemt dat de training een mooie aanvulling kan zijn op trajecten die al lopen binnen de politie. Bijvoorbeeld binnen de opleiding van familierechercheurs. Bij het verbeteren van de individuele beoordeling wordt gekeken naar de uitvoering, ook in dat kader kan de training leerzaam zijn. Het gaat potentieel om grote aantallen deelnemers. Er zal intern gekeken worden hoe en wat precies.

■■■■■ (SHN) geeft aan dat een groot aantal van de medewerkers van SHN in de gelegenheid is geweest om de voorstelling Radiostilte bij te wonen. Hoewel de medewerkers van SHN al slachtofferbewust werken, sluit SHN graag aan bij dit mooie initiatief. Mogelijk kan in een samenwerkingsverband deze training toegevoegd kan worden aan het trainingsaanbod van SHN. SHN voegt ook graag hun perspectief toe aan de documentaires in de training.

■■■■■ (DSenS/SB) benoemt dat dit initiatief vanuit Slachtofferbeleid een warm hart wordt toegedragen. De training zou ook voor het team zelf van toegevoegde waarde kunnen zijn. Slachtofferbeleid is, afhankelijk van de aantallen deelnemers, bereid om de kosten van de training in het pilotjaar voor rekening van het departement te nemen.

■■■■■ (DSenS) vat samen dat de ketenorganisaties enthousiast zijn over de training slachtofferbewustwording. CJIB, DJI, SGM en SHN zien hun organisaties graag uitdrukkelijker terug in de training. De training kan mogelijk (maar niet exclusief) via bestaande kanalen aangeboden worden.

3. Voortgang Programma Implementatie Wus

■■■■■ licht toe dat afgelopen juli de eerste tranche van de Wet uitbreiding slachtofferrechten in werking is getreden. De maatregelen zijn succesvol geïmplementeerd en er zijn geen knelpunten in de praktijk geconstateerd. Het programma verzoekt daarom om decharge voor deze onderdelen. De PHO-leden stemmen in met het verlenen van decharge.

De strokenplanning is ter informatie meegestuurd. De implementatie van de onderdelen die per 1 januari 2023 in werking treden lopen op schema. De verschijningsplicht is op dit moment weer terug in de beleidslijn.

■■■■■ deelt mee dat hij per 15 januari begint als programmadirecteur Aan de Slag met de Omgevingswet bij BZK. ■■■■■ geeft aan dat nog gekeken wordt hoe alle werkzaamheden die ■■■■■ voor DGSenB oppakt belegd zullen worden.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
2 januari 2023

4. Gezamenlijk jaarplan Slachtofferbeleid 2023

■■■■ licht toe dat het de bedoeling was om het jaarplan Slachtofferbeleid ter besluitvorming aan te bieden vandaag. Dat is niet haalbaar gebleken. Er ontbreken nog bijdragen van een aantal partijen. Die input is noodzakelijk om het jaarplan te kunnen afronden.

■■■■ stelt voor het jaarplan en de doelenboom af te ronden en niet te wachten tot het volgende PHO maar besluitvorming via een schriftelijke ronde vorm te geven. Mochten er toch grote bespreekpunten blijken te zijn, zal het jaarplan alsnog geagendeerd worden voor het eerstvolgende PHO.

Daarnaast stelt ■■■■ voor om in een volgende PHO de verdere ontwikkeling van het jaarplan en het proces van totstandkoming voor 2024 bespreken. Het is wenselijk om volgend jaar eerder te starten met het opstellen van het jaarplan. Tijdens de bespreking van het proces kunnen ook een eventueel uit te voeren risicoanalyse en de noodzaak tot het opnemen van een financiële paragraaf in het jaarplan besproken worden.

De PHO-leden stemmen in met het voorstel voor een schriftelijke ronde om het jaarplan vast te stellen en het bespreken van het proces voor 2024 in een volgend PHO.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
2 januari 2023

5. Notitie domicilie

■■■■ (OM) licht toe dat er goede afspraken zijn gemaakt tussen het OM en de politie over een overheidsdomicilie adres. Als de formele traject is afgerond, wordt de nieuwe werkwijze geïmplementeerd. Na een half jaar zal de werkwijze geëvalueerd worden. ■■■■ (DSenS/SB) voegt daar aan toe dat de evaluatie tweeledig is: zowel de vraag of de nieuwe werkwijze goed loopt in de praktijk als de vraag of de impactanalyses kloppen wordt meegenomen in de evaluatie.

6. Rondvraag en sluiting

■■■■ (SGM) geeft aan dat er nog geen nieuwe data zijn ingepland voor het PHO in 2023. Sophie bevestigt dat de nieuwe data nog ingepland moeten worden vanuit het departement en informeert of de frequentie van 6x per jaar goed is. Er zijn geen opmerkingen of bezwaren tegen deze frequentie. ■■■■ (SHN) stelt voor om de planning van het nieuwe jaarplan als onderwerp aan de agenda toe te voegen van de in te plannen PHO's zodat met betrekking tot dit onderwerp er sprake is van actief eigenaarschap.

■■■■ bedankt de PHO-leden voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering.



agenda

Portefeuillehoudersoverleg Slachtofferbeleid

Omschrijving	Agenda
Vergaderdatum en -tijd	17 april 2023, 15.00-16.00 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[redacted] (DSenS, voorzitter), [redacted] (DSenS/SB, agendapunt 4) [redacted] [redacted] (DGPenV), [redacted] (RvdR), [redacted] (RvdR), [redacted] (Politie), [redacted] (SGM), [redacted] (3RO), [redacted] [redacted] (SHN), [redacted] (DSenS/SB, agendapunt 2 en 3), [redacted] (DSenS/SB, agendapunt 3), [redacted] [redacted] (DSenS/SB) [redacted] (DSenS/SB, Secretaris), [redacted] [redacted] (OM), [redacted] (CJIB), [redacted] [redacted] (DGPenV), [redacted] (DJI)
Afwezig	

1. Opening, vaststellen verslag PHO 15 december 2022

Tijd: 15:00-15:05 uur

Bijlage 1: Conceptverslag PHO 15 december 2022

2. Evaluatie programma SCS (stelsel van compensatie voor slachtoffers van een strafbaar feit)

Tijd: 15:05-15.35

Doel: Ter kennisneming

Toelichting: [redacted]

Bijlage 2a en 2b: Oplegnotitie Lessen n.a.v. (evaluatie van) het programma SCS

3. Strategische evaluatieagenda Slachtofferbeleid

Tijd: 15.35-15.50

Doel: Ter kennisneming

Toelichting: [redacted] en [redacted]

Bijlage 3: Oplegnotitie en ontwikkeling SEA Slachtofferbeleid

4. Voortgang implementatie Wus

Tijd: 15.50-15.55

Doel: Ter kennisneming.

Toelichting: [REDACTED]
Bijlage 4: Oplegnotitie voortgang implementatie Wus

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

5. Rondvraag en sluiting

Datum
30 maart 2023

Van: [REDACTED] (Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: [REDACTED] (Rechtbank Den Haag); [REDACTED] (Rechtbank Amsterdam); Arnoldus, P. (Rvdr "s-Gravenhage); [REDACTED]@ind.nl; [REDACTED] IND/JZ; [REDACTED] (Rechtbank Noord-Holland); [REDACTED] (Rechtbank Noord-Holland); [REDACTED] (Rvdr "s-Gravenhage)
Onderwerp: Afspraken gemaakt tijdens bezoek CIV op 17 juni jl
Datum: woensdag 6 juli 2022 08:06:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste allen,

Op 17 juni waren we te gast bij het CIV in Haarlem, waarvoor nogmaals dank! [REDACTED] van het CIV heeft een presentatie gegeven over de wijze waarop het CIV zaken verdeelt over het land en waar men tegenaan loopt. Zo komt het geregeld voor dat gerechten bij het CIV aanvragen indienen om tijdelijk geen of meer zaken toebedeeld te krijgen. Als er onderlinge overeenstemming is neemt CIV dit over. In andere situaties wordt verwezen naar het LOVB, contactpersoon [REDACTED]. Veel van het werk verloopt via excel en/of handmatige controles.

Naast kennismaking met medewerkers en werkzaamheden van het CIV hebben we ook enkele knelpunten in de uitvoering besproken. Onderstaand heel kort de in dat verband gemaakte afspraken.

- JZ/IND heeft behoefte aan inzicht in de planningsroosters van de rechtbanken (die vaak gelden voor een half jaar, niet te verwarren met de zittingsroosters) zodat zij ook op langere termijn een personeelsplanning voor de procesvertegenwoordigers kunnen maken. Wijzigingen in die planningsroosters kunnen door de rechtbanken gemeld worden aan (nog aan te wijzen) lokale IND contactpersonen. [REDACTED] en [REDACTED] werken dit samen verder uit.

- Bij mondelinge uitspraak in bewaringszaken dient de vreemdeling direct in vrijheid te worden gesteld indien het beroep gegrond is. Dit gebeurt nu regelmatig niet omdat men een schriftelijke uitspraak "eist". Deze praktijk dient te stoppen. [REDACTED] zegt toe dit te gaan regelen.

- Er wordt op gewezen dat het geregeld voorkomt dat de gemaakte afspraken over het opstellen van het verweerschrift en het al dan niet verschijnen ter zitting niet worden nagekomen. Als de rechtspraak in een bepaalde zaak expliciet vraagt om een verweerschrift dan is het uitdrukkelijke verzoek dit ook aan te leveren. Als er in zo'n zaak geen procesvertegenwoordiger komt en er is geen verweerschrift dan zou dat consequenties kunnen hebben. Afsproken wordt dat [REDACTED] er uiterlijk september voor zorgt dat er per rechtbank een contactpersoon bij JZ/IND wordt aangewezen die vooraf aangeeft als gemaakte afspraken niet kunnen worden nagekomen.

Mochten er opmerkingen/aanvullen zijn bij deze afspraken dan hoor ik het graag uiterlijk 19 juli.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur/onderzoeker Bestuursrecht

Afdeling Strategie
06 [REDACTED]
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED] ([Rvdr "s-Gravenhage"](#))
Aan: [REDACTED] - [IND/JZ](#)"
Onderwerp: Bijeenkomst rechtbank Noord-Holland 17 juni a.s. om 11 uur
Datum: maandag 13 juni 2022 14:18:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi [REDACTED]

Bijgaand het programma voor de informele bijeenkomst bij het CIV te Haarlem op 17 juni aanstaande. *Ik heb geen mailadres van [REDACTED]. Zou jij deze mail naar hem willen doorsturen?*

Plaats: de rechtbank Noord-Holland. **Adres: de Appelaar, Simon de Vrieshof 1, vergaderzaal 1 Ab 0.92.**

We starten om 11.00. Aanwezigen:

- president rechtbank Den Haag (R. de Lange)
- landelijk coördinator vreemdelingenzaken LOVB ([REDACTED])
- lid Raad (P. Arnoldus)
- adviseur financiën bureau Raad ([REDACTED])
- wetgevingsadviseur bestuursrecht bureau Raad ([REDACTED])

- de teamvoorzitter bestuur rechtbank Noord-Holland ([REDACTED])
- hoofd administratie rechtbank Noord-Holland ([REDACTED])
- medewerkster CIV rechtbank Noord-Holland ([REDACTED])

- hoofd JZ, IND ([REDACTED])
- plv. hoofd JZ, IND ([REDACTED])

11:00 – 12:00 uur Korte inleiding, landelijke afspraken, werkwijze CIV
12:00 – 12:30 uur Rondleiding CIV, kennismaking medewerkers CIV, indruk werkzaamheden
12:00 uur [REDACTED] blijft in de vergaderzaal ivm Lunchlezing die hij geeft

Ik hoop jullie vrijdag te zien!

Met vriendelijke groet,

mr [REDACTED]
Adviseur/onderzoeker Bestuursrecht

Afdeling Strategie
06-[REDACTED]
www.rechtspraak.nl





Deelnemers van het overleg

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Contactpersoon
[Redacted]
Senior adviseur Ketensturing

T 06 [Redacted]

Datum
23 februari 2023

verslag

Topberaad Migratieketen

Omschrijving	Topberaad Migratieketen
Vergaderdatum en -tijd	23 februari 2022, 13.00 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[Redacted]
Gasten	[Redacted] (heroriëntatie asiel) [Redacted] (MPP)

1. Opening en mededelingen

Heroriëntatie asiel

[Redacted] licht het proces van de heroriëntatie toe. Aanpak is om de heroriëntatie in fases aan te pakken. De eerste fase richt zich op ophalen van verwachtingen, knelpunten en scherp krijgen van de probleemanalyse. In de volgende fase volgt het aanbrengen van verdieping. Naast ketenpartners worden ook andere departementen en maatschappelijke organisaties betrokken waarbij alle organisaties individueel benaderd worden voor een gesprek. Literatuur, organisaties en thema's zijn in beeld. Zodra de komende weken de belangrijkste punten in beeld zijn, volgt terugkoppeling richting de opdrachtgever. In de heroriëntatie wordt ook aansluiting gezocht met lopende trajecten (zoals demografische ontwikkelingen).

Reacties:

- [Redacted]: complimenten op het plan van aanpak. Het plan van aanpak straalt rust uit. Wordt het plan van aanpak nog behandeld in het Topberaad? [Redacted] geeft aan dat het plan ook terugkomt in het Topberaad.
- [Redacted] geeft aan onder de indruk te zijn van de gedegenheid. Is er sprake van quick wins die al vroegtijdig geïncasseerd kunnen worden? [Redacted] geeft aan dat over enkele weken gedeeld zal worden wat is opgehaald is en dat wordt teruggegeven aan de keten.
- [Redacted] sluit zich bij de vorige sprekers aan, het is een gedegen opzet. In hoeverre worden de Catshuisessies hierbij meegenomen? [Redacted] geeft aan dat de informatie bekend is, de catshuisessies zijn breder dan alleen asiel. Afbakening is nog onderwerp van gesprek.

- [REDACTED] geeft aan dat BZ graag betrokken wil zijn bij de heroriëntatie. Juiste interventies zijn belangrijk en daarbij gaat het ook om de financiering. [REDACTED] vult hierbij aan dat al stappen zijn gezet rondom de stabiele financiering voor het COA en stelt voor hier een keer gesprek over te voeren met BZ.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Datum
23 november 2022

[REDACTED] dankt [REDACTED] voor de toelichting. Alle aanwezigen steunen het plan van aanpak en er komt een afspraak tussen DGM, BZ en COA over stabiele financiering. **(Afspraak)**

Instroom

[REDACTED] geeft aan dat in de afgelopen tijd de bezetting in de vreemdelingenbewaring is toegenomen. Het gaat met name om vreemdelingen van Marokkaanse en Algerijnse afkomst, waarbij de overlast toeneemt. [REDACTED] wil dit hier nadrukkelijk melden en verzoekt om een vervolg hierop. [REDACTED] geeft aan dat hier gesprekken over lopen, goed om hier samen over door te praten.

2. MPP

[REDACTED] benadrukt het vertrouwelijke karakter van de stukken, daarom volgt nu geen afstemming in bredere gremia. Wel is afgesproken dat BZK wordt meegenomen. Afstemming is voorlopig alleen interdepartementaal. APM licht de hoofdlijnen van de MPP toe aan de hand van de infographic. Met de staatssecretaris is afgesproken de MPP beleidsarm, dat wil zeggen zonder instroom beperkende maatregelen op te leveren. **(Actie APM)**

[REDACTED] geeft aan dat de MPP een stevig beeld geeft, nu volgt de stap naar opdrachtgeverschap. Er volgt vervolggesprek met de keten voordat het naar buiten gaat. I&R wordt een zoektocht hoe dit te gaan vorm te geven. Met de IND wordt gesprek gevoerd over versnellingsplan en welke consequenties dit heeft. COA en Nidos hebben te maken met een grote opvangopgave. COA heeft 14 punten plan voor de korte termijn. In samenwerking met BZK wordt bekeken hoe flexwoningen kunnen worden ingezet en hoe de uitstroom van vergunninghouders kan worden bespoedigd. De komende tijd wordt met ketenpartners gesproken over aanvullende maatregelen en zullen de opdrachten bijgesteld worden. Er wordt gewerkt aan een brief aan de Kamer, waarin de cijfers terugkomen, mogelijke maatregelen en perspectief geboden wordt. De intentie is deze medio maart te verzenden.

Reacties in samenvattende zin:

- Behoeftte aan zorgvuldigheid: welke boodschap willen we met de infographic naar buiten brengen? Er wordt bekeken hoe dit op een goede manier meegenomen kan worden. **(actie APM)**
- Het beeld is zorgelijk en raakt veel organisaties:
 - **5.1(2)i** [REDACTED].
Er loopt reeds een traject om te bezien of IND een deel van de taken kan overnemen
 - Opvangcapaciteit wordt een groot vraagstuk.
 - Het werk van DTenV wordt bemoeilijkt als vreemdelingen verspreid over het land verblijven.
 - Belangrijk om aan de voorkant scherp te zijn in wat we wel/niet kunnen. Vrijwel alle organisaties geven aan dat de opdracht dusdanig groot is, dat dit niet zomaar uitgevoerd kan worden.

Daaruit volgen ernstige zorgen en daarmee het advies om op te schalen. Qua duiding mag het taalgebruik forser in termen van urgentie

- Er moeten ook maatregelen opgenomen worden. Er is sprake van hogere instroom. Qua financiering kan dit effect hebben op ontwikkelingssamenwerking, daar helpt van budget opgaat naar Nederland.
- De volgende stap is om met de kleine keten te kijken wat de consequenties zijn van de versnellingsmaatregelen en verschuiving binnen producten IND. Daarbij zal een keuze gemaakt moeten worden die voor de gehele keten het best is
- Er is behoefte om afspraken te maken over vervolgproces. Hierbij is sprake van balanceren tussen informatie naar buiten brengen en in control zijn.
 - Er wordt gepleit om niet te lang te wachten met naar buiten gaan met de cijfers. MPP is een technische analytische doorrekening, los van wat we daarmee dan zouden kunnen doen.
 - Behoeft om vraagstuk ketenbreed te benaderen, waar gaan we collectief op inzetten. Aanpak voor nu zou kunnen zijn om richting kabinet ook de dilemma's aan te geven en de urgentie en zorgen te uiten.
 - Opzet zou dan moeten zijn: cijfers zo objectief mogelijk benoemen, dan aangeven wat kun je met beleid en uitvoering en welke consequenties heeft dit. Er wordt al gekeken naar landenbeleid en inwillingen. Per onderwerp laten zien wat we al doen en wat we nog kunnen doen. Deze contouren kun je schetsen.
- Qua proces: eerst duiding interdepartementaal en daarna pas met partners buiten het Rijk. Dat de opgave groot is, kan worden benoemd. Bepalen van de duiding en de contouren van de aanpak. Afhankelijk daarvan volgt de route naar de MR en welke tussenstappen daarbij nodig zijn. De voorzitter zal de deelnemers van het topberaad over het proces nog nader informeren.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Datum
23 november 2022

3. Informatiestrategie

■ licht toe dat APM eind vorig jaar in het topberaad is geweest met een plan van aanpak voor de informatiestrategie.

■ dankt voor de presentatie; goed dat er aandacht is voor de privacy aspecten. Deze moeten echter niet het primair proces belemmeren. Belangrijk om goed te blijven kijken naar de impact op de ketenpartners.

Besluit: het Topberaad gaat akkoord met de informatiestrategie.

4. Hamerstukken / ter informatie

- a) Vaststellen herziening ketenprocesbeschrijving VRIS – vastgesteld.
- b) Eendaags I&R proces – kennis van genomen.
- c) Stand van zaken keten huisvesting I&R Ter Apel – kennis van genomen.
- d) Verslag Topberaad Migratieketen 22 december 2022 – vastgesteld.

5. Rondvraag

Geen



Leden van het Topberaad

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Contactpersoon
[Redacted]
Secretaris ketensturing
06 [Redacted]

Datum
20 april 2023

agenda

Topberaad Migratieketen

Omschrijving Topberaad Migratieketen
Vergaderdatum en -tijd 20 april 2023 10.00 -12.00 uur
Vergaderplaats Webex
Aanwezig Leden van het Topberaad

No	Agendapunt	Bijlage
1)	Opening	
2)	Heroriëntatie asiel (10.00 -10.30 uur) [Redacted] licht de stand van zaken rondom de heroriëntatie asiel toe.	mondeling
3)	Ketenarchitectuur (MIRA) (10.30 – 11.00 uur) a) kennis te nemen van de Migratieketen Architectuur (MIRA) en www.miraonline.nl ; b) de Mira Kaders en Architectuurprincipes vast te stellen; c) aan de architecten van de ketenpartners (leden van de ARVK) de opdracht te geven om, in afstemming met het DKI, - de Mira verder uit te werken in een bedrijfsarchitectuur en een informatiearchitectuur; - het bijbehorend architectuurproces uit te werken en in te regelen. In aanwezigheid van [Redacted] en [Redacted]	Ad 3
4)	Hamerstukken / ter informatie a) Verslag Topberaad Migratieketen 16 maart 2023 b) Formele bevestiging dat opdrachtbevestiging PIL audit is vastgesteld. c) Deelberaad T&T: - Jaarplan Deelberaad T&T (voor kennisgeving) - Verwijderbaarheidstitels: - In te stemmen dat de verwijderbaarheidstitels vertrektermijn terugbrengen van veertien naar drie. - In te stemmen dat de IND in gesprek gaat met de ketenpartners via het project herziening titelsystematiek om de verwijderbaarheidsstatus niet meer te leveren of aan te passen. De uitkomst zal aan het deelberaad en daarna voorzien van een advies aan het Topberaad worden voorgelegd.	Ad 4a Mondeling Ad 4c1 Ad 4c2

No	Agendapunt	Bijlage	Bijlage-Generaal
	d) Mededelingen e) Vastgesteld verslag Topberaad 23-02-2023	Migratie Directie Regie Migratieketen Datum 19 mei 2022 mondeling Ad 4e	
5)	Rondvraag en w.v.t.t.k.		



Deelnemers van het overleg

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Contactpersoon
[Redacted]
Senior adviseur Ketensturing

T 06 [Redacted]

Datum
16 maart 2023

agenda

Topberaad Migratieketen

Omschrijving	Topberaad Migratieketen
Vergaderdatum en -tijd	16 maart 2023, 10.45 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[Redacted] (BZ), [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] rren en
Gasten	[Redacted] [Redacted] [Redacted]

1. Opening en mededelingen

- Mevrouw [Redacted] opent de vergadering en vraagt of er vooraf nog opmerkingen of mededelingen zijn.
- Mevrouw [Redacted] geeft aan dat zij bij het onderwerp MPP ook verwacht om iets te zien over de brief aan de Tweede Kamer en het vervolgproces. Mevrouw [Redacted] geeft aan dat we hier op terugkomen bij het agendapunt MPP.

2. MPP

2.a Vaststelling MPP

- Mevrouw [Redacted] licht toe dat het MPP vandaag voor ligt ter vaststelling. De vorige keer dat de MPP in het Topberaad werd besproken was gevraagd om deze beleidsarm te maken (instroom beperkende maatregelen eruit) en apart een doorrekening te maken van het project bij de IND. De boodschap van de MPP an sich veranderd niet, maar door de instroom beperkende maatregelen eruit te halen zie je wel een verhoging bij alle scenario's. Dit alles is verwerkt in de MPP en de infographic.
- De heer [Redacted] verzoekt om de cijfers BNTB's nogmaals te checken omdat de IND ook bezig is met een analyse op dwangsommen en hier geen verschil in moet gaan zitten.
- De heer [Redacted] geeft aan dat cijfers zijn de cijfers, is goed over nagedacht. De taakstelling is wel echt heel fors. We zitten nu in een ander klimaat niet alleen politiek maar ook woningmarkt. Geldt niet alleen voor BZK maar ook voor OCW en VWS heeft dit gevolgen.

- De heer [REDACTED] geeft aan dat we de MPP zo zuiver mogelijk moeten houden maar vraagt zich af hoe de IND versnelling nou in de MPP verwerkt zit. Wat stellen we hier nu vast en wanneer gaan we wat doen tav de IND versnelling.
- Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat de MPP inderdaad zo zuiver mogelijk gehouden moet worden, maar dat we wel de effecten doorrekenen/inzichtelijk maken. Dus nu in de MPP geen rekening gehouden met het IND versnellingsplan omdat er nog veel onzekerheden zitten ook in de aannames. Daarom is er gekozen voor om het IND versnellingsplan te presenteren als een 'what if' scenario, omdat aannames nog bijgesteld kunnen worden.
- De heer [REDACTED] vraagt of de cijfers van de MPP nu naar buiten gaan brengen inclusief het what if scenario.
- Mevrouw [REDACTED] concludeert dat we het in principe eens zijn met de MPP zoals deze voorligt. De vervolgstap is om nog eens goed te kijken naar hoe we om gaan met het IND versnellingsplan.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Datum
23 november 2022

De brief aan de TK en vervolgproces:

- Mevrouw [REDACTED] licht de sheets omtrent de MPP brief toe. Ditmaal is er voor het Topberaad geen concept versie van de brief toegestuurd maar wordt de opbouw en handelingsperspectief toegelicht aan de hand van sheets. Het handelingsperspectief zit o.a. op de inzet in Europa, het versnellingsplan van de IND, inwilligingspercentage en landenbeleid, maatregelen op het gebied van opvang w.o. de spreidingswet en vaste financiering COA, de versterking van de PRT's, inzet van flexwoningen en blijvende aandacht voor migratiepartnerschappen en vertrek.
- Mevrouw [REDACTED] vraagt of hier nog zaken in missen of dat dit een volledig beeld geeft van het handelingsperspectief?
- Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat het een compleet beeld is maar dat ze nog wel zorgen heeft bij deze hoge cijfers. Politie heeft al eerder aangegeven dat zij een bepaald aantal kunnen realiseren en niet meer. Verder mist de urgentie nog in de presentatie en dat zou wel terug mogen komen in de brief.
- De heer [REDACTED] geeft aan dat er samenhang zit tussen de kopjes en dat een heldere inleiding noodzakelijk is. Bij doorstroming: als je meer zaken gaat verweken dat vergt het niet alleen iets van huisvesting maar bijvoorbeeld ook van integratie, zijn hier nog acties op nodig?
- Daarna word gesproken of dat het handelingsperspectief zoals nu opgenomen wel voldoende soelaas biedt om een opvangcrisis zoals afgelopen zomer te voorkomen.
- Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat in de brief de toon en urgentie moet uitstralen dat het op alle terreinen een enorme opgave is. Tevens ook specifieker opnemen dat een hoger aantal inwilligingen ook gevolgen heeft voor de inburgering.
- Meneer [REDACTED] geeft nog aan dat het arrangement niet helpend is op het gebied van de instroom, maar wel om het COA te helpen in de gesprekken met gemeenten voor het realiseren van opvang. Onderwijs en zorg zijn een steeds vaker een knelpunt bij het realiseren van opvang. Ten aanzien van het landenbeleid: als we de ambtsberichten iets anders formuleren zou dat dan winst te behalen bij het inwilligingspercentage.

2.b Doorrekening project BAA

- De heer [REDACTED] geeft een toelichting bij het IND versnellingsplan (project BAA genoemd). Migratiedruk neemt over de hele linie toe, zeker ook voor asiel. Is in heel Europa en niet alleen in Nederland. IND staat nu voor de opdracht om alles te halen uit de organisatie. Versnellen op afwijzingen is lastig vanwege de jurisprudentie en onderbouwing bij een afwijzing en dus is gekeken naar groep waarbij het inwilligingspercentage hoog is. Twee doelen: structureel stijgende voorraden naar beneden brengen plus kijken of dit ook structurele verbeteringen met zich mee kan brengen in de werkprocessen van de IND. In het project worden netto 13.000 zaken meer behandeld in periode 1 april 2023 t/m 1 april 2024. Dit heeft allerlei keteneffecten, bijvoorbeeld op de taakstelling en tevens een effect op nareis. Als dit plan geen doorgang vindt dan ontstaan er bij de IND lange wachttijden met maatschappelijke effecten tot gevolg. Project zit nu in de ontwerpfase. Er is een doorrekening gemaakt en als apart scenario bij de stukken gevoegd, maar wel met nog veel onzekerheidsmarges.
- Belangrijkste besproken punten tav het project BAA zijn:
 - De instroom is niet beïnvloedbaar, maar nu gaan we versnellen op kansrijke zaken. Oppassen dat dit geen versterkend effect heeft van deze nationaliteiten naar Nederland. Mogelijk is er nog wat te doen in de internationale afspraken om hier strenger in te zijn.
 - Het afhandelen van kansrijke zaken zorgt er ook voor dat er nareis aanvragen komen. Dit heeft een enorme invloed op de benodigde opvangcapaciteit als ook op de taakstelling. Het realiseren van een taakstelling van 60.000 te huisvesten statushouders per jaar lijkt onmogelijk in de huidige woningmarkt. Er moet goed beargumenteerd kunnen worden waarom dit nu noodzakelijk is.
 - In het plan meer balans aanbrengen door niet alleen kansrijke zaken op te pakken, maar ook te kijken naar kansarme zaken.
 - De keteneffecten moeten goed in beeld gebracht worden. I&R, opvang, huisvesting maar ook inburgering en de rechtspraak.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Datum
23 november 2022

Naar aanleiding van de bespreking bij de MPP en bespreking van het versnellingsplan IND worden de volgende conclusies getrokken:

- Het MPP is door het topberaad vastgesteld.
- De hoofdlijnen van de brief zijn ook door het topberaad vastgesteld.
- Veel opmerkingen over het versnellingsplan van de IND. Deze worden meegenomen en met de staatssecretaris besproken.
- Afgesproken wordt dat mevrouw [REDACTED] de leden van het topberaad informeert over de uitkomsten van het gesprek met de staatssecretaris over tempo, proces en inhoud van de brief.

3. Herziening EIBM strategie

- De strategische besluitvorming en monitoring van de voortgang op het EIBM-proces, waaronder vaststellen van de huidige nationale EIBM strategie (2019-2024), was sinds 2019 belegd bij het Topberaad. In deze nota wordt voorgesteld om het Directeurenoverleg Frontex een grotere rol te geven t.a.v. het EIBM proces.
- Het topberaad gaat akkoord met het voorstel.

4. Hamerstukken / ter informatie

a. Verslag Topberaad Migratieketen 23 februari 2023

- Mevrouw [REDACTED] verzoekt om het verslag aan te vullen op urgentie en het uiten van zorgen richting kabinet. (pagina 3)
- Het verslag wordt met inachtneming van de opmerkingen van mevrouw [REDACTED] vastgesteld.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Datum
23 november 2022

5. Rondvraag en w.v.t.t.k.

- De heer [REDACTED] vraagt naar de zorgen rondom de HTL en het vervolg. Buiten de vergadering komen mevrouw [REDACTED] en [REDACTED] hier op terug.
- De heer [REDACTED] heeft aan dat het COA een vacature voor een derde bestuurders open heeft gezet. Oproep om talenten uit het netwerk van de deelnemers vooral ook door te geven.



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Jeugd, Familie en
Aanpak
Criminaliteitsfenomenen

Contactpersoon

██████████
██████████@minjenv.nl

Datum

9 februari 2023

Projectnaam

Rechtsbescherming

agenda

Werkgroep 1 Rechtsbescherming - Rechtsgronden

Omschrijving	Werkgroep 1 Rechtsbescherming - Rechtsgronden
Vergaderdatum en -tijd	14 februari 2023, 13:00 uur
Vergaderplaats	N01-02 Erasmus - zaal/ Webex
Aanwezig	██████████ (Number 5 Foundation) ██████████, ██████████ (RvdK) ██████████ (Rechtspraak) ██████████ (Universiteit Leiden) ██████████ (Nederlandse Vereniging voor Pleeggezinnen) ██████████ (VSAN) ██████████ Jeugdbescherming West) ██████████ (Toekomstscenario) ██████████, ██████████, ██████████, M██████████ ██████████, ██████████, ██████████ (JenV DGSenB) ██████████ (JenV DWJZ) ██████████ (JenV JIZ)

1. Opening vergadering

2a. Eerste besprekronde discussienotitie (bijlage 1)

2b. Pauze

2c. Tweede besprekronde discussienotitie

3. Vervolg en afsluiting

Verslag werkgroepen 1 & 2

Wetstraject Wet Herziening kinderschermingsmaatregelen II 30 maart 2023

In de afgelopen jaren is het publieke debat gegaan over onvoldoende rechtswaarborgen en rechtsbescherming van kinderen en ouders die met een kinderschermingsmaatregel te maken krijgen, met name als het gaat om een uithuisplaatsing. Deze discussie is mede gevoed door zorgen over de stand van de jeugdbescherming (financiële tekorten, tekorten aan jeugdbeschermers, wachtlijsten en lange doorlooptijden en tekorten aan jeugdhulpaanbod) en is verder aangezwengeld door het debat over uithuisgeplaatste kinderen van gedupeerde ouders van de kinderopvangtoeslagenaffaire. De minister voor Rechtsbescherming heeft zich tot prioriteit gesteld om de rechtsbescherming in de jeugdbescherming te verbeteren. Op 18 november 2022 heeft de minister de TK geïnformeerd over de contouren van een plan van aanpak. Het plan van aanpak bevat concrete maatregelen om de rechtsbescherming op een aantal cruciale onderdelen op de korte termijn te verbeteren. Parallel daaraan wordt voor de langere termijn gewerkt aan een wetsvoorstel Herziening Kinderbeschermingsmaatregelen II.

Om te komen tot breed gedragen voorstellen is een platform in het leven geroepen bestaande uit vertegenwoordigers van JenV, VWS, Jeugdzorg Nederland, de Gecertificeerde Instellingen (GI's), Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), de advocatuur, programma Toekomstscenario, ervaringsdeskundigen en Rechtspraak. De platformleden denken mee/ leveren de benodigde input aan de projectgroep ten behoeve van het wetsvoorstel. Dit proces vindt plaats in verschillende werkgroepen waaraan afgevaardigden van bovengenoemde partijen deelnemen en waarin diverse deelonderwerpen worden uitgediept in een discussienotitie en vervolgens worden besproken.

De eerste werkgroep heeft plaatsgevonden op 14 februari 2023. In deze werkgroep is het onderwerp uitgewerkt van de rechtsgronden van de ondertoezichtstelling (OTS), uithuisplaatsing (UHP), perspectiefbesluit en gezagsbeëindiging (GZBM). De tweede werkgroep heeft plaatsgevonden op 23 maart 2023 en in deze werkgroep is het onderwerp 'de uitvoering van de OTS' aan bod gekomen. Hierbij zijn onder andere de volgende (deel)onderwerpen besproken: rechtsbescherming van ouders en kinderen (procesvertegenwoordiging en hoger beroep) en de rol van GI tijdens de OTS (v.w.b. schriftelijke aanwijzing, geschillenregeling, vervangende toestemming en deelgezag). Ook is het onderwerp van de omgangsregeling tijdens een kinderschermingsmaatregel nader belicht.

De samenvatting van wat er tijdens deze twee werkgroepen is opgemerkt, wordt hieronder kort en zakelijk weergegeven. Het verslag beoogt niet uitputtend te zijn, maar geeft een indruk van de inbreng van verschillende partijen tijdens de werkgroepen.

Werkgroep 1 (14 februari 2023):

Aanpassing van de rechtsgronden voor de ots, uithuisplaatsing, perspectiefbesluit en gzbm

5.1(2)i

5.1(2)i

5.1(2)i

5.1(2)i

5.1(2)i



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Jeugd, Familie en
Aanpak
Criminaliteitsfenomenen

Contactpersoon

██████████
██████████@minjenv.nl

Datum
6 december 2022

Projectnaam
Project Rechtsbescherming

agenda

Pilot rechtsbijstand

Vergaderdatum en -tijd	8 december 2022, 13:00 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	██████████, ██████████, ██████████ (RvR) ██████████ (RvdK) ██████████, ██████████, ██████████, Monique ██████████ (Rechtspraak) ██████████, ██████████ (NOvA) ██████████ (VSAN) ██████████ (Significant) ██████████, ██████████, ██████████ (JenV/DGRR) ██████████, ██████████, ██████████ (JenV/DGSenB)

1. Opening vergadering
2. Aanloop naar startdatum pilot 1 januari a.s.
 - a. Grondslag: beleidsregel
 - b. Communicatie naar ouders en advocatuur (zie bijlage)
 - c. Andere zaken die nog opgepakt moeten worden?

Link naar persbericht d.d. 18 november 2022: [Minister breidt kosteloze rechtsbijstand uit | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl](#)

3. Proces vanaf 1 januari a.s.
 - a. Monitoring
 - b. Besluitvorming uitbreiding pilot met procedure (spoed) uithuisplaatsing
4. Afsluiting



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Jeugd, Familie en
Aanpak
Criminaliteitsfenomenen

Contactpersoon

Datum
30 maart 2023

Projectnaam
project Rechtsbescherming

agenda

Platformbijeenkomst

Vergaderdatum en -tijd

4 april 2023, 14.00 uur – 16.00 uur

Vergaderplaats

Z36-34 Lelystad - zaal (Turfmarkt 147)

Aanwezig

1. Stand van zaken en toelichting proces tot aan een wetsvoorstel
Herziening Kinderbeschermingsmaatregelen II
2. Verdiepende discussie aan de hand van de stellingen naar aanleiding van
de werkgroepen 1 en 2
 1. Rechtsgronden / perspectiefbesluit / ots-plus
 2. Bevoegdheden van de GI en rechtsbescherming (verplichte
procesvertegenwoordiging en hoger beroep)
3. Afsluiting

*Eerstvolgende platformbijeenkomst d.d. 23 mei a.s. van 13-15 uur:
bespreking concept Kamerbrief contouren wetsvoorstel*



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Jeugd, Familie en
Aanpak
Criminaliteitsfenomenen

Contactpersoon

Datum
1 juni 2023

Projectnaam
project Rechtsbescherming

agenda

Project rechtsbescherming

Omschrijving	Werkgroep kosteloze rechtsbijstand
Vergaderdatum en -tijd	5 juni 2023, 11-12:15 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Datum uitbreiding pilot naar uithuisplaatsingen
4. Terugblik tussenrapportage ProFacto **(zie bijlage)**
5. Korte inventarisatie huidige stand van zaken m.b.t. verloop pilot
 - a. Cijfers
 - b. Eerste ervaringen vanuit de zittingen
6. Communicatie
 - a. Bespreken visueel voor ouders **(zie bijlage)**
 - b. Inventariseren QenA's voor professionals (kunnen jullie in kaart brengen waar de informatiebehoefte ligt van de professionals van de organisatie die jullie vertegenwoordigen?)
7. Vervolg deskundigheidseisen aan een advocaat
 - a. Eventueel: formuleren voor opt-in / opt-out regeling bespreken
8. Verstrekking persoonsgegevens/dossier aan een advocaat
9. Bespreking beleidsregel **(zie bijlage)**
 - a. T.a.v. gesloten jeugdhulp
 - b. Reflecties op suggesties van de rechtspraak
10. Planning volgende werkgroep en sluiting

Bijlagen:

- Pro Facto (tussenrapportage)
- Laatste versie van de beleidsregel
- Visuals voor ouders (*in concept*)



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Jeugd, Familie en
Aanpak
Criminaliteitsfenomenen

Contactpersoon

██████████
Senior beleidsmedewerker

Datum

9 februari 2023

agenda

Vergadering perspectiefbesluit

Vergaderdatum en -tijd	17 februari 2023, 14.00-15.30 uur
Vergaderplaats	Turfmarkt 147, vergaderzaal N22-01 Texel
Aanwezig	██████████, JenV
	██████████, RvdK
	██████████, RvdR
	██████████, RvdK
	██████████, Jeugdzorg NL
	██████████, ██████████
	██████████, JenV

1. Opening en vaststellen agenda
2. Evaluatie project perspectiefbesluit
 - a. Vaststellen notitie ██████████ (wordt nagezonden)
 - b. Evaluatie project
3. Toelichting werkwijze GI's en stand van zaken implementatie (zie bijlagen: notitie werkgroep GI rechtsbescherming bij het perspectiefbesluit, incl. bijlagen)
4. Volgende afspraak

Voorraad agenda:

- Advies RvdK bij voorleggen perspectiefbesluit aan kinderrechter (zie TK brief 18 november PvA rechtsbescherming)
- Eenduidige toets perspectiefbesluit door kinderrechter
- Versnelling proces gzbm en aansluiting bij recente jurisprudentie

CONCEPT - Kort verslag UHA afspraak 17 januari 2023

Aanwezig:

- Rechtspraak: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
- VNG: [REDACTED], [REDACTED]
- RvdK: [REDACTED]
- JenV: [REDACTED]
- VWS: [REDACTED]

Terugkoppeling VNG n.a.v. rondgang accounthoudende gemeenten

- Beeld zoals gedeeld door Rechtspraak vorig overleg wordt herkend; hulpverlening komt op dit moment te laat. Gemeenten willen graag opvolging geven aan de uitspraak van de rechter en willen daarbij ook graag breed kijken naar die gezinnen. Vaak zijn deze gezinnen nl. al bij de gemeente bekend.
- Tegelijkertijd kampt jeugdzorg (breed) met wachtlijsten en wachttijden, UHA is geen uitzondering wat dat betreft. Maakt een *quick fix* lastig. Er lopen grote trajecten om dit aan te pakken (arbeidsmarkt, Hervormingsagenda Jeugd).
- In de tussentijd is het voorstel om nu een handreiking te maken voor (met name) gemeenten om meer eenduidigheid in de uitvoering van de afspraken te krijgen, naar de bedoeling van de rechter te kunnen handelen en een aantal verschillende werkwijzen hieromtrent in kaart te brengen.

Reactie rechtspraak

- Fijn om hierin samen te werken en de neuzen meer dezelfde kant op te hebben.
- Een handreiking is prima, ook als document om op terug te kunnen vallen of aan te refereren.
- Maar: Rechter bepaalt type hulp. Dit botst met gemeenten die dit overdoen.
- Toelichting op situatie in arrondissement Den Haag als voorbeeld. In sommige gevallen een fundamenteel meningsverschil met gemeente. Ook afspraken over hoe lang gemeente over besluit/beschikking doet, maar die (vaak) niet worden nagekomen. Als een gemeente zich minder verplicht zou voelen om te kijken of beoordelen, zou dit proces minder tijd kosten.
- Aandachtspunt: omgangsbegeleiding nu nauwelijks beschikbaar.

Reactie RvdK

- Zoek ook de verbinding met de proeftuinen uit het Toekomstscenario, specifiek ook degene waarin complexe scheidingen als aandachtsgebied is opgenomen (en de Rechtspraak deelneemt).

Gezamenlijke reflectie

- Het uniforme van het UHA zit in de verwijfsstromen en de rechten van kind en gezin.
- Er is sprake van *couleur locale* qua uitvoering van de afspraken.

Consensus om te komen tot een handreiking cf. voorstel VNG

- Beeld is een eenvoudige opdracht, welke binnen ca. 3 maanden uit te voeren is.
- VNG en Rijk uiten voorkeur om deze te laten opstellen door een externe partij.
 - o Als opties zijn genoemd NJi en de projectenpool van de RvdR.
- VNG en Rechtspraak als gezamenlijke opdrachtgever, in samenwerking met de overige aanwezigen.

Afspraken

- VNG ([REDACTED]) doet een aanzet voor een projectplan t.b.v. een handreiking, welke zij bilateraal afstemt met Rechtspraak ([REDACTED]).
- Over 4 weken vindt er een nieuw overleg plaats om dit plan te bespreken en in gang te zetten.
 - o De Raad voor de Rechtspraak initieert dit overleg d.m.v. een Datumprikker.