

Voortgangsrapportage Project toewijzing HBZ

Aanleiding project

De behoefte aan het gebruik van extra beveiligde zittingszalen neemt als gevolg van het verhoogde dreigingsniveau toe. Het komt regelmatig voor dat er geen passende extra beveiligde zittingsruimte beschikbaar is, omdat de ruimtes al voor andere zittingen zijn geboekt.

De commissie "hoog beveiligde zittingslocatie ten noorden van de grote rivieren" heeft in haar advies van 28 juni 2021 aan de Raad voor de rechtspraak dringend geadviseerd "het proces van toewijzing, coördinatie en planning van risicovolle strafzittingen in een HBZ te verbeteren door reeds op korte termijn daarop gerichte maatregelen te nemen." Op deze manier dient de huidige zittingszaalcapaciteit optimaal te worden benut.

Procesverloop

In reactie op het advies is opdracht gegeven een onderzoek te laten uitvoeren, met als doel het formuleren van voorstellen om het proces van de toewijzing, coördinatie, planning en prognose van risicovolle zittingen te optimaliseren.

Voor de uitvoering van deze opdracht is gekozen voor een projectmatige aanpak. Om die reden is er een projectopdracht geformuleerd en deze is tijdens het PRO van 20 september 2021 geaccordeerd.

In oktober 2021 is er een stuurgroep geformeerd en een opdrachtnemer geselecteerd.

Op 12 november 2021 is de projectopdracht aan de opdrachtnemer verstrekt, de opdracht luidt:

Formuleer verbetervoorstellen t.a.v. toewijzing van zittingsruimten en de planning en de coördinatie van en rondom risicovolle zittingen. Kom daarbij ook met een aanpak voor de prognose van de benodigde zittingsruimte op middellange termijn (2-3 jaar).

De opdrachtnemer is daarbij gevraagd om uiterlijk eind van 2021 over de voortgang te rapporteren en dan een nadere planning af te geven.

Op 14 december 2021 is een eerste stuurgroep bijeenkomst waarin de opdrachtnemer de projectvoortgang heeft gepresenteerd en er afstemming heeft plaatsgevonden over de inhoud van het project.

Voortgang

Door de opdrachtnemer is in de afgelopen periode de projectopdracht verder uitgewerkt. Dit heeft geresulteerd in de volgende (nadere) definiëring van de projectresultaten:

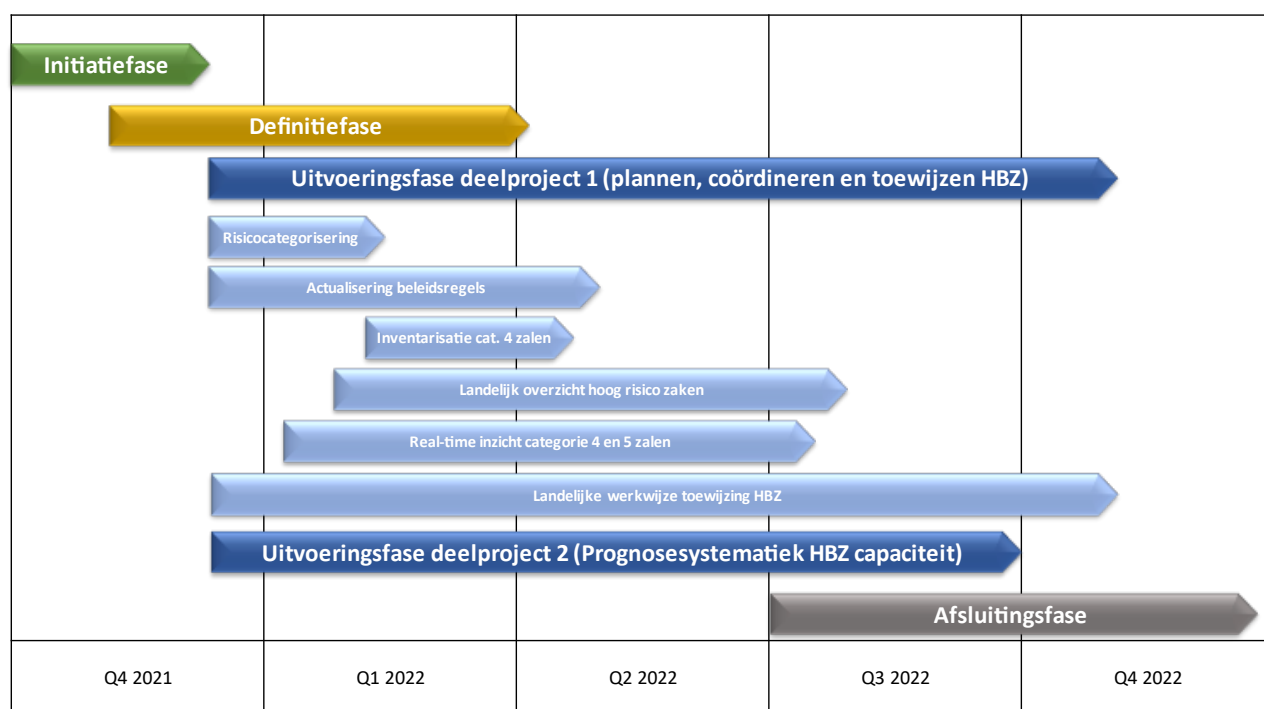
- Actualisering beleidsregels (inclusief actualisering minimumnorm uitwijk risicovolle zittingen)
- Voorstel voor een landelijke gezaghebbende werkwijze voor de toewijzing zittingsruimte aan risicovolle zaken.

- Het inrichten van een prognosesystematiek, die halfjaarlijks inzicht biedt in de vraag naar hoogbeveiligde zittingsruimte voor minimaal de komende twee jaren.

Naast deze drie projectresultaten, die zijn opgenomen in de projectopdracht, zijn er nog 4 projectresultaten toegevoegd:

- Een (her)definiëring van de risicocategorieën 4 en 5 strafzaken (incl. criteria die deze risico categorieën meebrengen voor de inrichting van de gerechtsgebouwen).
- Landelijke inventarisatie en beoordeling van de categorie 4 zalen (inclusief overzicht van eventuele bouwkundige of processuele aanpassingen om te voldoen aan geactualiseerde criteria).
- Realiseren van een actueel landelijk overzicht van risicovolle zaken.
- Realiseren van real-time landelijk inzicht van de beschikbare categorie 4 en 5 zalen.

Verder zijn de werkzaamheden die nodig zijn om de projectresultaten te realiseren verder uitgewerkt in verschillende werkpakketten. Op basis hiervan kan een inschatting worden gemaakt voor de benodigde tijd voor de uitvoering van de werkzaamheden en daarmee een eerste (voorlopige) projectplanning worden opgesteld. Hoewel het gehele project naar verwachting in het laatste kwartaal van 2022 zal zijn afgerond, zullen er tussentijds diverse projectresultaten worden gerealiseerd en opgeleverd. Dit levert het volgende overzicht op.



Vervolg

Het PRO zal periodiek geïnformeerd worden over de voortgang van het project door de voorzitter van de stuurgroep. Daarnaast zullen de diverse (deel)projectresultaten ter accordering, dan wel besluitvorming aan het PRO worden voorgelegd.

Aanvullende onderzoeksvragen Hoog risico zaken

Vragen Olav Welling in reviewcommentaar op rapport met Onderzoeksresultaten:

1. Hoe kan het verschil verklaard worden in het gemiddeld aantal zittingsdagen per hoog risico zaak bij de rechtbank?

In 2017 zijn er per onderzoek gemiddeld 24 zittingsdagen ingepland , in 2018 41 dagen, in 2019 46 dagen, in 2020 34 dagen en in 2021 15 dagen per onderzoek. Dit komt in de periode 2017 t/m 2021 neer op een totaal gemiddelde van 32 zittingsdagen per onderzoek (...) (p. 8 20220810 beroepsproduct Amber Sijnstra p. 7 Rapport voorlopige onderzoeksresultaten staat op Sharepoint omgeving)

2. Wat is de verklaring voor het feit dat de doorlooptijd in 2^e aanleg langer is dan die in eerste aanleg?

Doorlooptijd in eerste aanleg

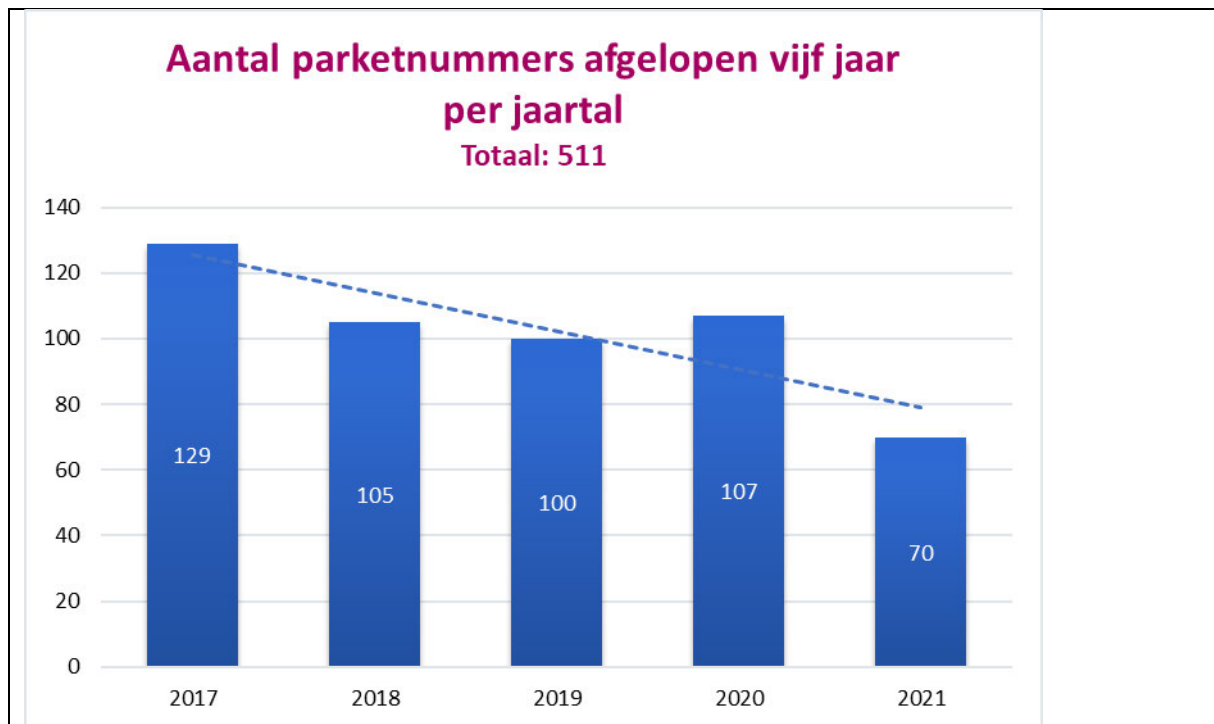
De gemiddelde doorlooptijd in eerste aanleg (op basis van de 96 parketnummers) bedraagt in totaal 652 dagen. De doorlooptijd in eerste aanleg is het aantal dagen tussen de datum van het eerste verhoor, en de datum van de einduitspraak in eerste aanleg.

Doorlooptijd in tweede aanleg

De gemiddelde doorlooptijd in tweede aanleg (op basis van de 96 parketnummers) bedraagt in totaal 755 dagen . De doorlooptijd in tweede aanleg is het aantal dagen tussen de datum van de uitspraak in eerste aanleg en de datum van de uitspraak in tweede aanleg. (p. 9 20220810 beroepsproduct 5.1(2)e en p. 8 Rapport voorlopige onderzoeksresultaten staat op Sharepoint omgeving)

Vervolg vragen vanuit het project

3. Uit de door de gerechten aangeleverde gegevens blijkt dat het aantal categorie 4 zaken (huidige definitie) in 2017 het hoogst was (129 parketnummers), in 2018 t/m 2020 redelijk stabiel rond de 100 parketnummers (respectievelijk 105, 100 en 107) en in 2021 terug is gelopen naar 70 parketnummers. Wat is de reden dat het aantal zaken is teruggelopen? (terwijl de verwachting vanuit het OM juist is/was dat de hoog risico zaken juist aan het toenemen zijn). Heeft corona invloed gehad op de terugloop van het aantal zaken? Zo ja welk gedeelte van de terugloop kan hierdoor dan verklaard worden?



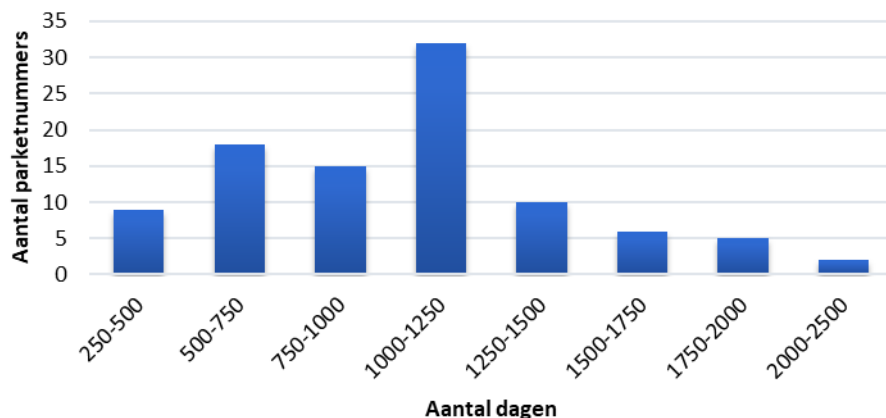
(p. 15 Rapport voorlopige onderzoeksresultaten staat op Sharepoint omgeving)

4. Welke doorlooptijd is voor het prognosemodel relevant? De totale gemiddelde doorlooptijd of de doorlooptijd waarbinnen de meeste zaken worden afgedaan?

Doorlooptijd in eerste aanleg

Tevens is de gemiddelde doorlooptijd in eerste aanleg berekend. Deze doorlooptijd is berekend door het aantal dagen tussen de datum van het eerste verhoor en de datum van de einduitspraak in eerste aanleg, te berekenen. Op basis van de 96 parketnummers kan geconcludeerd worden dat de gemiddelde doorlooptijd in eerste aanleg 652 dagen is. Vanaf de datum van het eerste verhoor, duurt het 652 dagen voordat er een einduitspraak in eerste aanleg is. (...)

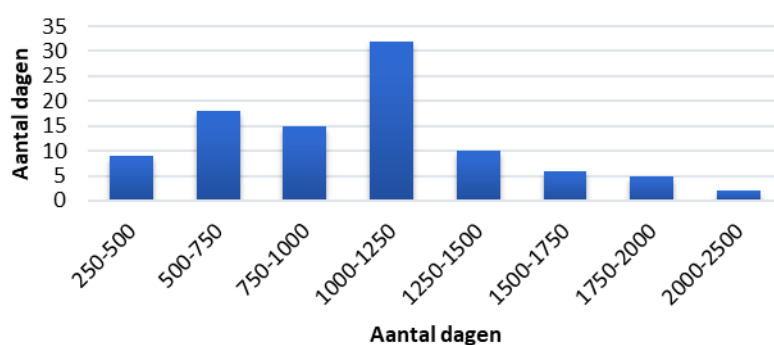
Gemiddelde doorlooptijd eerste aanleg



Doorlooptijd in tweede aanleg

De gemiddelde doorlooptijd in tweede aanleg is berekend door het aantal dagen tussen de datum van de uitspraak in eerste aanleg en de datum van de uitspraak in tweede aanleg, te berekenen. Op basis van de 96 parketnummers kan geconcludeerd worden dat de gemiddelde doorlooptijd in tweede aanleg 755 dagen is. Vanaf de datum van de uitspraak in eerste aanleg duurt het 755 dagen voordat er een uitspraak in tweede aanleg is.

Gemiddelde doorlooptijd tweede aanleg



(p.30 en 31 Rapport voorlopige onderzoeksresultaten staat op Sharepoint omgeving)

5. Het gemiddeld aantal zittingsdagen op parketnummer niveau wijkt sterk af van dat op onderzoekniveau: hoe kan dat worden verklaard? Daarnaast fluctueert het aantal benodigde zittingsdagen op onderzoekniveau ook nog eens zeer sterk door de jaren heen. Is het dan wel wetenschappelijk verantwoord om met een gemiddeld aantal zittingsdagen te gaan rekenen in je capaciteitsmodel op zowel parketnummerniveau, als op onderzoekniveau?

Om het gemiddelde aantal zittingsdagen te bepalen is er gekeken naar de 778 aanleverde parketnummers. Hierbij bleken 721 parketnummers een volledige registratie van zittingsdagen in eerste aanleg te bevatten om dit te berekenen. Van deze 721 parketnummers is onderzocht hoeveel zittingsdagen er gemiddeld hebben plaatsgevonden. Dit gemiddelde is berekend door het totaal aantal zittingsdagen in eerste aanleg, te delen door het aantal parketnummers met een juiste registratie. Hieruit is gebleken dat er per parketnummer gemiddeld 10 zittingsdagen in totaal zijn gehouden. Dit zijn gemiddeld 6 inhoudelijke zittingen en 4 pro-forma/regiezittingen.

(...)

Vervolgens is bij deze onderzoeken per arrondissement gekeken naar het gemiddelde aantal zittingsdagen per onderzoek, door te kijken naar de registratie van het totale aantal zittingsdagen, en hier een gemiddelde van te berekenen. Het totale aantal zittingsdagen per onderzoek en jaartal is berekend door het totaal aantal zittingsdagen per jaar te delen door het aantal verschillende onderzoeken per jaar. In 2017 zijn er per onderzoek gemiddeld 24 zittingsdagen ingepland, in 2018 41 dagen, in 2019 46 dagen, in 2020 34 dagen en in 2021 15 dagen per onderzoek. Dit komt in de periode 2017 t/m 2021 neer op een totaal gemiddelde van 32 zittingsdagen per onderzoek

6. Klopt het wel dat van de 778 parketnummers er maar 20 van het LP en 12 van het FP afkomstig zijn?
7. Gerechtshof Amsterdam heeft op 6 september haar categorie 4 zaken nog aangeleverd, heeft dat nog invloed op de overzichten en analyses?
8. Hoe parketnummers zijn er behandeld in EBZ en HBZ en hoeveel dus niet? Is een crosscheck om te kunnen bepalen hoeveel categorie 4 zaken niet zijn uitgeweken terwijl dit wellicht toch had gemoeten / wenselijk was.
9. Uit de analyse blijkt dat in 71% van de parketnummers hoger beroep wordt ingesteld, hoe verhoudt zich dit tot het appelpercentage bij reguliere MK strafzaken?

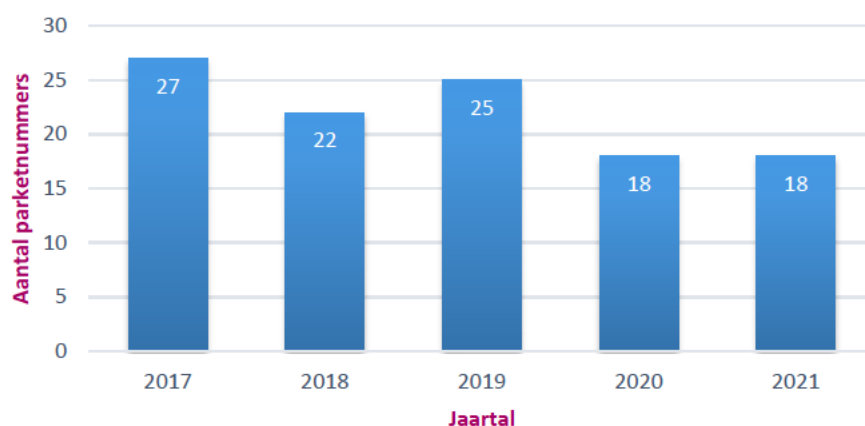
Antwoord: Het appelpercentage voor MK strafzaken wordt gerapporteerd in het Jaarverslag van de Rechtspraak en lag in de periode van 2019 t/m 2021 op gemiddeld 39%. Dat is overigens wel exclusief megazaken.

10. In 77 van de 778 zaken staat een cassatie geregistreerd dat is rond de 10%. Hoe verhoudt zich dit percentage tot cassatiepercentage in reguliere MK strafzaken?
11. Hoeveel van de 778 zaken die aangeleverd zijn, zijn nog niet OH op dit moment? Deze analyse is nu alleen uitgevoerd voor zaken uit de jaren 2017 – 2021.

Om een beeld te schetsen van de hoeveelheid onderzoeken en parketnummers die nog niet onherroepelijk zijn verklaard, en daardoor nog niet zijn afgerond, is gekeken naar het aantal parketnummers en onderzoeken waarbij nog geen registratie van de onherroepelijkheid is toegevoegd. In totaal zijn dit 349 parketnummers en 74 onderzoeken.

Openstaande parketnummers

Totaal: 349
(niet-onherroepelijk)



(P. 20 Rapport voorlopige onderzoeksresultaten staat op Sharepoint omgeving)

Aanvullende vragen t.a.v. scenario's:

12. Wat betekent een toename van het aantal hoog risico zaken voor de vraag naar categorie 4 en 5 zalen de komend jaren? (Liefst aan de hand van 3 scenario's: 1. Geen toename 2. Toename van tussen de 0-10% 3. Toename tussen de 10 en 20% en 4. toename van meer dan 20%) hoeveel categorie 4 en 5 zalen heb je per scenario nodig?
13. Dienen de categorie 4 zalen als overloopzalen gebruikt te worden, dus alleen ingezet te worden als de categorie 5 zalen te vol dreigen te raken? Of dienen de categorie 5 zalen zo leeg mogelijk gehouden te worden, om hoog risico zaken maximaal te kunnen bedienen? Of een combinatie van die twee opties?
14. Wat is de bezettingsgraad van de zittingszalen in de periode 2017 t/m 2022? Uitzetten bij Rens van Duffelen.

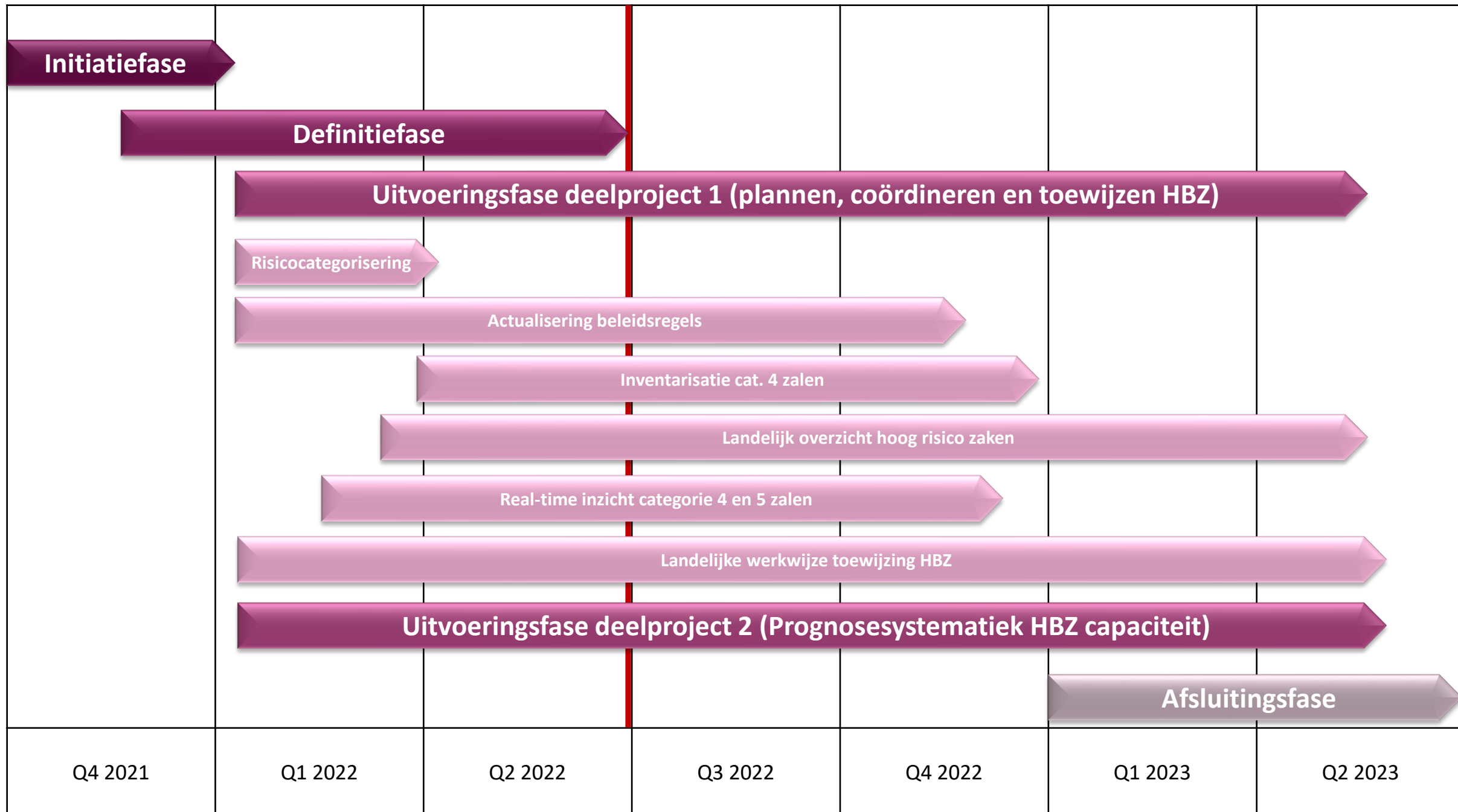


Project toewijzing HBZ

Weekstart 27 juni 2022

‘Rondje langs de velden’

- **Algemeen** (hoe gaat het met je, is er iets wat je wilt delen met je collega's, afwezigheid, etc.)
- **Terug kijken** (wat ging er goed? Wat kan er beter? Wat heb je geleerd?)
- **Vooruit kijken** (Wat ga je doen deze week voor het project?)
- **Kunnen we je ergens mee helpen?** ('obstakels wegwerken', mee denken, etc.)



Beantwoording (door Olav Welling) van vragen n.a.v. PRO-stuk over Toewijzing, coördinatie, planning en prognose van beveiligde zittingsruimte

1. Wat is urgentie van onderwerp?

Het onderwerp is om de volgende redenen urgent:

- Door de Rechtspraak is er stevig gelobbyd voor extra middelen voor extra beveiligde zittingsruimte. Het kabinet heeft hier ook (financiële) middelen voor ter beschikking gesteld. Het rapport van de commissie Brouwer gaat over mogelijke locaties voor een Hoogbeveiligde zittingsruimte boven de rivieren, maar bevat ook de aanbeveling om dit onderwerp nu al op te pakken. Voorlopig zullen we namelijk de huidige hoogbeveiligde zittingsruimten zo goed mogelijk moeten benutten.
- Het efficiënt benutten van de beschikbare zittingsruimte levert ook een bijdrage aan het verbeteren van doorlooptijden en draagt zo bij aan de doelen van Tijdige Rechtspraak.
- Het rapport van de commissie Brouwer staat op de agenda Commissiedebat Justitie & Veiligheid van de Tweede Kamer op 30 september a.s.. Het is van belang dan te kunnen melden wat er met deze aanbeveling gaat gebeuren.

De directeur van het bureau van de Raad voor de rechtspraak, Olav Welling, heeft om bovenstaande redenen het initiatief genomen deze opdrachtformulering op te stellen en deze voor te leggen aan Raad, DB PV en Regiegroep Strafrecht.

2. Wat zijn risicovolle zittingen?

In de minimumnorm "Uitwijk van risicovolle zittingen", zoals opgenomen in het Rechtspraak Handboek Integrale beveiliging (d.d. 15-01-2020) wordt hiervoor de volgende definitie gegeven: *Een risicovolle zitting is een terechtzitting waarbij vanuit het oogpunt van de veiligheid van personen, de achtergrond van de te berechten verdachten, het vluchtgevaar van gedetineerde verdachten, handhaving van de openbare orde of vanwege noodzakelijke maatregelen ten behoeve van bijzondere getuigen, uitwijk naar een bijzondere zittingszaal geïndiceerd is.*

3. Wat zijn dreigingsniveaus?

Als onderdeel van een risicoanalyse wordt een classificatie gegeven van de mogelijke dreigingen die zich kunnen voordoen zoals o.a.:

- Veiligheid van personen;
- De achtergrond van de te berechten verdachten;
- Het vluchtgevaar van gedetineerde verdachten;
- Handhaving van openbare orde.

Dit noemen we het dreigingsniveau.

4. Wanneer moet het project afgerond zijn?

Op dit moment is het nog lastig om in te schatten welke activiteiten ondernomen moeten worden. Daarom wordt de opdrachtnemer gevraagd om uiterlijk eind van 2021 over de voortgang te rapporteren en dan een nadere planning af te geven. Streven is vooralsnog om medio 2022 e.e.a. af te ronden.

5. Waarom wordt voorgesteld dat de opdrachtnemer van een grote rechtbank moet komen?

Dit staat te kort door de bocht in de opdrachtformulering geformuleerd. Bedoeld wordt grote/concentratierichtbanken. Reden is ervaring met dergelijk type zaken.

Waar relevant zal de definitieve opdrachtformulering op deze punten worden aangevuld.



Oplegnotitie

Presidentenvergadering / PRO

Onderwerp	Voortgangsrapportage project toewijzing van hoog beveiligde zittingsruimte (HBZ)
Archiefnaam	[wordt ingevuld door Bestuursondersteuning]
Datum	20 december 2021
Datum overleg	31 januari 2022
Aangeboden door welk gremium/groep	Stuurgroep project toewijzing HBZ
Concipient	[redacted]
Portefeuillehouder/ bestuurder	Peter Arnoldus en Peter Pulles
Uitvoeringsagenda?	Valt onder prioriteit Uitvoeringsagenda : ☒ Verbeteren doorlooptijden en wegwerken achterstanden ☐ Versterken personeelsbeleid ☐ Verbeteren informatievoorziening ☐ Valt niet onder een prioriteit uit de Uitvoeringsagenda
Aanleiding	In de door het PRO eerder geaccordeerde projectopdracht, is gevraagd om uiterlijk eind van 2021 over de voortgang te rapporteren en dan een nadere planning af te geven. Tijdens het overleg van 20 december 2021 is het PRO kort geïnformeerd over de komst van de bijgevoegde voortgangsrapportage.
Aard bespreking	☐ Ter bespreking ☒ Ter informatie ☐ Ter consultatie ☒ Ter besluitvorming ☐ Anders, namelijk....
Bijdragen geleverd door / afgestemd met ...	[redacted] (opdrachtnemer project) en [redacted] (voorzitter stuurgroep).
Medezeggenschapsaspecten?	☐ Nee ☒ Ja De projectresultaten kunnen mogelijk organisatorische consequenties hebben. Voorgesteld wordt daarom om de bijgevoegd voortgangsrapportage ter informatie aan de COR te sturen.
Privacy- en/of veiligheidsaspecten?	☐ Nee ☒ Ja Het bureau BVA is nauw betrokken bij de uitvoering van dit project
Vorige behandeling + genomen besluit(en)	Projectopdracht van dit project is geaccordeerd tijdens PRO van 20 september 2021
Relevante stukken	Voortgangsrapportage project toewijzing HBZ
Benodigde vergadertijd	
Samenvatting stuk, inclusief advies	Gaat om voortgangsrapportage waarin de oorspronkelijke projectopdracht verder is uitgewerkt. Dit heeft geresulteerd in de toevoeging van 4 extra projectresultaten en een

	nadere planning. Het gehele project zal in het vierde kwartaal van 2022 zijn afgerond. Tussentijds zullen er al wel diverse projectresultaten worden gerealiseerd en opgeleverd. De stuurgroep adviseert accoord te gaan met de uitbreiding van de projectresultaten en de nadere planning.
Bestuurlijke beslispunten	Accordering van de 4 extra projectresultaten: • Een (her)definiëring van de risicocategorieën 4 en 5 strafzaken (incl. criteria die deze risico categorieën meebrengen voor de inrichting van de gerechtsgebouwen). • Landelijke inventarisatie en beoordeling van de categorie 4 zalen (inclusief overzicht van eventuele bouwkundige of processuele aanpassingen om te voldoen aan geactualiseerde criteria). • Realiseren van een actueel landelijk overzicht van risicovolle zaken. • Realiseren van real-time landelijk inzicht van de beschikbare categorie 4 en 5 zalen. En accordering van de nadere planning als omschreven in de bijgevoegde voortgangsrapportage.
Vervolg (bestuurlijke) route/algemene opvolging na agendering	Na accordering zal door het project uitvoering worden gegeven aan het behalen van de projectresultaten en de uitvoering van de werkzaamheden zal conform de nadere planning worden uitgevoerd. Het PRO zal periodiek geïnformeerd worden over de voortgang van het project. Daarnaast zullen waar nodig tussentijds de diverse (deel)projectresultaten ter accordering, dan wel besluitvorming aan het PRO worden voorgelegd
Communiceren met/ terugkoppelen aan...	Voorzitter stuurgroep: [REDACTED]
Concept-tekst PRO bericht	Het PRO heeft de nadere uitwerking van de projectopdracht en de daarbij horende nadere planning van het project Toewijzing HBZ geaccordeerd.



Oplegnotitie

Presidentenvergadering / PRO

Onderwerp	Toewijzing, coordinatie, planning en prognose van hoogbeveiligde zittingsruimte
Archiefnaam	[wordt ingevuld door Bestuursondersteuning]
Datum	2 september 2021
Datum overleg	20 september 2021
Aangeboden door welk gremium/groep	Bureau Raad
Concipient	Olav Welling
Portefeuillehouder/ bestuurder	Peter Arnoldus en Peter Pulles
Uitvoeringsagenda?	Valt onder prioriteit Uitvoeringsagenda : ☒ Verbeteren doorlooptijden en wegwerken achterstanden ☐ Versterken personeelsbeleid ☐ Verbeteren informatievoorziening ☐ Valt niet onder een prioriteit uit de Uitvoeringsagenda
Aanleiding	In haar recent rapportage (jui 2021) adviseert de commissie Brouwer niet alleen over de locatie van een hoogbeveiligde zittingsruimte, maar ook om de werkwijze m.b.t. toewijzing, coördinatie en planning van hoogbeveiligde zittingsruimte te verbeteren.
Aard bespreking	☐ Ter bespreking ☐ Ter informatie ☐ Ter consultatie ☒ Ter besluitvorming ☐ Anders, namelijk....
Bijdragen geleverd door / afgestemd met ...	BVA, Tijdsige rechtspraak (roosteren en plannen), (voorzitter) Regiegroep Strafrecht, Raad, DB PV
Medezeggenschapsaspecten?	☐ Nee ☒ Ja Mogelijke uitwerkingen van dit advies kunnen organisatorische consequenties hebben. Voorgesteld wordt daarom om de opdrachtformulering ter informatie aan de COR te sturen.
Privacy- en/of veiligheidsaspecten?	☐ Nee ☒ Ja, concept-opdrachtformulering is afgestemd met BVA
Vorige behandeling + genomen besluit(en)	n.v.t.
Relevante stukken	Concept-opdrachtformulering d.d. 31 augustus 2021
Benodigde vergadertijd	
Samenvatting stuk, inclusief advies	Bijgevoegde concept-opdrachtformulering geeft aan hoe het advies van de commissie Brouwer uitgewerkt gaat worden.

Bestuurlijke besispunten	In te stemmen met concept-opdrachtformulering
Vervolg (bestuurlijke) route/algemene opvolging na agendering	Afstemming met OM, DJI en advocatuur Voortgangsrapportage aan portefeuillehouders eind 2021
Communiceren met/ terugkoppelen aan...	LOVS, Tijdige rechtspraak, LOBRO, hoofden verkeerstorens, COR (ter informatie), minister voor Rechtsbescherming
Concept-tekst PRO bericht	Bredere communicatie ligt voor de hand als de resultaten van het project er zijn en daar besluitvorming over plaats vindt.

Verslag PRO Regulier

Datum 31-01-2022
Tijd 9:30 – 12:30
Locatie Teams
Voorzitter Marieke Koek

Aanwezig	Marieke Koek, voorzitter (Hof Den Haag) Julia Mendlik (Rechtbank Rotterdam) Robine de Lange – Tegelaar (Rechtbank Den Haag) Takvor Avedissian (Centrale Raad van Beroep) Martina Bijker-Veen (Rechtbank Limburg) Remy van Leest (Rechtbank Gelderland) Eveline de Greeve (Hof Noord-Nederland) Bart van Meegen (Rechtbank Overijssel) Patricia Messer-Dinnissen (Rechtbank Midden-Nederland) Jan Moors, Rechtbank Noord-Holland Saskia Sicking (Rechtbank Oost-Brabant) Jonneke Oosting (Hof Arnhem-Leeuwarden) Gerard Tangenberg (Hof 's-Hertogenbosch) Theo Simons (CBb Den Haag) Jasper van den Beld (Rechtbank Zeeland-West-Brabant) Bastiaan van Merwijk (Rechtbank Amsterdam) Fred van der Winkel (Rechtbank Noord-Nederland) Henk Naves (Rvdr) Peter Arnoldus (Rvdr) Herma Rappa (Rvdr) Areane Dorsman (Rvdr) [REDACTED] (ambtelijk secretaris PRO) [REDACTED] (notulist) <i>Toehoorders:</i> Dineke de Groot (Hoge Raad) Edwin Bleichrodt (Hoge Raad) Bart-Jan van Ettehoven (Raad van State) t/m agendapunt 4
----------	---

houdt geen verband met Woo-verzoek

houdt geen verband met Woo-verzoek

houdt geen verband met Woo-verzoek

houdt geen verband met Woo-verzoek

houdt geen verband met Woo-verzoek

5

6.1

6.2

houdt geen verband met Woo-verzoek

7

houdt geen verband met Woo-verzoek

8.1

houdt geen verband met Woo-verzoek

8.2

houdt geen verband met Woo-verzoek

8.3 Project toewijzing HBZ – TER BESLUITVORMING

Het PRO stemt in met accordering van de 4 extra projectresultaten:

- Een (her)definiëring van de risicocategorieën 4 en 5 strafzaken (incl. criteria die deze risico categorieën meebrengen voor de inrichting van de gerechtsgebouwen).
- Landelijke inventarisatie en beoordeling van de categorie 4 zalen (inclusief overzicht van eventuele bouwkundige of processuele aanpassingen om te voldoen aan geactualiseerde criteria).
- Realiseren van een actueel landelijk overzicht van risicovolle zaken.
- Realiseren van real-time landelijk inzicht van de beschikbare categorie 4 en 5 zalen.

Tevens stemt het PRO in met

- de nadere planning zoals omschreven in de bijgevoegde voortgangsrapportage.

Jonneke Oosting neemt namens de hoven deel aan de projectgroep. Eveline de Greeve neemt daarover contact met haar op.

8.4

houdt geen verband met Woo-verzoek

houdt geen verband met Woo-verzoek

9

9.1

9.2

9.3

9.4

9.5

9.6

9.7

9.8

houdt geen verband met Woo-verzoek

Projectopdracht “Optimalisering van de toewijzing, coördinatie, planning en prognose van risicovolle zittingen”

(definitief, inclusief verwerking opmerkingen uit het PRO van 20 september 2021)

Aanleiding

De behoefte aan het gebruik van extra beveiligde zittingszalen neemt als gevolg van het verhoogde dreigingsniveau toe. Op dit moment komt het regelmatig voor dat er geen passende extra beveiligde zittingsruimte beschikbaar is omdat de ruimtes al voor andere zittingen zijn geboekt.

Binnen de Rechtspraak zijn de huidige afspraken vastgelegd in de beveiligingsnorm “Uitwijk risicovolle zittingen”. De praktijk laat zien dat deze afspraken niet bij iedereen bekend zijn c.q. niet altijd worden nageleefd. Dit protocol moet ook worden herzien en opnieuw vastgesteld door ZM en OM.

Naast de benodigde zittingsruimte zorgt het vervoer van verdachten, die extra beveiliging nodig hebben, voor een groot capaciteitsbeslag en kosten bij DV&O en overige betrokken diensten. De realiteit is dus dat we hier ook rekening mee moeten houden.

Ontwikkelingen

In 2020 is besloten tot de realisatie van een Hoog beveiligde zittingslocatie in Vlissingen in combinatie met een PI/Extra Beveiligde Inrichting in Vlissingen. De huidige verwachting is dat deze locatie in 2025 gerealiseerd zal zijn.

Door de minister van J&V wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor hoog beveiligde zittingsruimte in de nabijheid van de PI Vught.

De commissie “hoog beveiligde zittingslocatie ten noorden van de grote rivieren” heeft in haar advies van 28 juni 2021 aan de Raad voor de rechtspraak en de minister van J&V geadviseerd om het Rijksvastgoedbedrijf opdracht te geven een nieuwe locatie nabij PI Lelystad uit te werken.

De commissie “hoog beveiligde zittingslocatie ten noorden van de grote rivieren” heeft in haar advies van 28 juni 2021 aan de Raad voor de rechtspraak dringend geadviseerd “het proces van toewijzing, coördinatie en planning van risicovolle strafzittingen in een HBZ te verbeteren door reeds op korte termijn daarop gerichte maatregelen te nemen.”

Wat is urgentie van onderwerp?

Het onderwerp is om de volgende redenen urgent:

- Door de Rechtspraak is er stevig gelobbyd voor extra middelen voor extra beveiligde zittingsruimte. Het kabinet heeft hier ook (financiële) middelen voor ter beschikking gesteld. Het rapport van de commissie Brouwer gaat over mogelijke locaties voor een Hoogbeveiligde zittingsruimte boven de rivieren, maar bevat ook de aanbeveling om dit onderwerp nu al op te pakken. Voorlopig zullen we namelijk de huidige hoogbeveiligde zittingsruimten zo goed mogelijk moeten benutten.
- Het efficiënt benutten van de beschikbare zittingsruimte levert ook een bijdrage aan het verbeteren van doorlooptijden en draagt zo bij aan de doelen van Tijdige Rechtspraak.
- Het rapport van de commissie Brouwer staat op de agenda Commissiedebat Justitie & Veiligheid van de Tweede Kamer op 30 september a.s.. Het is van belang dan te kunnen melden wat er met deze aanbeveling gaat gebeuren en in later stadium te kunnen melden wat de voortgang is.

Projectopdracht

Formuleer verbetervoorstellen t.a.v. toewijzing van zittingsruimten en de planning en de coördinatie van en rondom risicovolle zittingen. Kom daarbij ook met een aanpak voor de prognose van de benodigde zittingsruimte op middellange termijn (2-3 jaar).

Toelichting op de projectopdracht

De commissie Brouwer noemt als belangrijke aandachtspunten o.a.:

- Het voorzien in een goed werkend actueel landelijk overzicht van de behoefte aan HBZ-capaciteit;
- Duidelijke, uniforme, objectieve en toetsbare criteria en procedures voor toewijzing en planning van risicovolle zittingen in een HBZ;
- De inrichting van een landelijke entiteit voor de toepassing van voornoemde criteria en procedures;
- De bevordering van het gebruik van digitale middelen voor (onderdelen van) het strafproces te betrekken bij de maatregelen die worden genomen om het proces van toewijzing, coördinatie en planning van risicovolle strafzittingen te verbeteren.

De commissie spreekt in haar advies over risicovolle strafzittingen. In de praktijk zijn er ook incidenteel risicovolle zittingen in andere domeinen. Bezien dient te worden of deze ook in deze aanpak meegenomen worden.

Op dit moment worden de Hoog beveiligde zittingszalen ook gebruikt voor megazaken, die qua dreigingsniveau etc. niet in aanmerking zouden komen voor behandeling in een extra beveiligde zittingslocatie, maar vanwege het grote aantal verdachten/advocaten dit wel noodzakelijk is. Daar zou ook aandacht voor moeten zijn (al is het maar om een grens/regel voor op te stellen).

Bij de uitwerking van de projectopdracht moet ook meegenomen worden dat er gedifferentieerd kan worden naar dreigingsniveaus (ook wel categorie 4 en 5 genoemd) en daarmee in beveiliging van zittingen en zittingszalen.

Bij de uitwerking van opdracht dient aansluiting gezocht te worden bij de commissie (planningsprotocol) van het LOVS onder voorzitterschap van [REDACTED], die bezig is met het uitwerken van een protocol m.b.t. het plannen van megazaken.

Daarnaast ligt er een relatie met het project Roosteren en plannen (binnen het programma Tijdsige rechtspraak). De relatie tussen de generieke aanpak van roosteren en plannen en de specifieke aanpak voor hoogbeveiligde zittingen moet duidelijk zijn.

Besteed bij de uitwerking van de opdracht ook aandacht aan de raakvlakken met het dagelijks en technisch beheer van de locatie.

Projectresultaten

Bij de projectresultaten wordt in ieder geval gedacht aan:

- Een actualisering van de Minimumnorm Uitwijk van risicovolle zittingen en een aanpak voor de implementatie daarvan;
- Een gezaghebbende, landelijke werkwijze voor de toewijzing van zittingsruimte aan risicovolle zaken;
- Een prognosesystematiek, die halfjaarlijkse inzicht biedt in de benodigde hoogbeveiligde zittingsruimte voor minimaal de komende 2 jaar.

Opdrachtgever

Raad (Peter Arnoldus) en Voorzitter Regiegroep Strafrecht (Peter Pulles)

Opdrachtnemer

[REDACTED], Rechtbank Rotterdam)

Betrokkenen

Uitvoerend projectleider: Op detacheringsbasis naar bureau Raad vanuit een van de gerechten (met kennis Straf) [REDACTED]

Intern betrokkenen:

LOVS

BVA

BVC-ers met ervaring met hoogbeveiligde zittingen

Hoofden verkeerstoren

[REDACTED]

Extern betrokkenen:

Openbaar Ministerie

DJI/DV&O

Advocatuur (bijvoorbeeld via NOvA of NVSA)

Stuurgroep

- Voorzitter – Hofpresident (Jonneke Oosting) of het Lid Regiegroep Strafrecht/lid KPO [REDACTED]

[REDACTED]

- Lid Regiegroep Strafrecht/voorzitter LOVS [REDACTED]
- Bestuurslid Rechtbank Amsterdam (Bastiaan van Merwijk)
- Directeur bureau Raad voor de rechtspraak Olav Welling
- Uitvoerend projectleider (secretaris) [REDACTED]

De opdrachtnemer woont vanzelfsprekend de stuurgroepvergaderingen bij.

De stuurgroep beziet hoe de afstemming met de externe partijen plaats vindt.

Financiering

De directeur van het bureau van de Raad voor de rechtspraak wordt verzocht voor de financiering van de uitvoerend projectleider en de projectkosten zorg te dragen. Daarbij kan in eerste instantie gekeken worden naar het budget huisvestingskosten beveiligde zittingszalen.

Tijd:

De opdracht wordt in oktober 2021 gestart.

Op dit moment is het nog lastig om in te schatten welke activiteiten ondernomen moeten worden.

Daarom wordt de opdrachtnemer gevraagd om uiterlijk eind van 2021 over de voortgang te rapporteren en dan een nadere planning af te geven. Streven is vooralsnog om medio 2022 e.e.a. af te ronden.

Bijlage: voorlopige gedachten t.a.v. beheer Hoogbeveiligde zittingslocaties

Uitgangspunt: de hoogbeveiligde zittingslocaties worden beschouwd als landelijke voorziening

Daarbij zou t.a.v. het beheer het volgende onderscheid gehanteerd kunnen worden.

1. Landelijke toewijzing, coördinatie, planning en prognose van zaalcapaciteit
2. Dagelijks beheer door rechtbank in wiens arrondissement de HBZ staat
3. Technisch beheer door Rijksvastgoedbedrijf, waarbij voor “dagelijks onderhoud door gebruiker” gebruik gemaakt wordt van de Technische Dienst van de nabijgelegen PI of Rechtbank.

Projectplan

Project Toewijzing hoog beveiligde zittingsruimte

Versie 1.0



Datum

24 juni 2022

Auteurs

[REDACTED]

en

[REDACTED]

Versie

1.0

Status document

definitief

Wijzigingsbeheer en verspreiding

Versiebeheer				
Versie	Datum	Verzonden aan	Omschrijving wijziging	Wijzigingen verwerkt door
0.0	17-05-2022	[REDACTED]	Geen wijzigingen	-
0.1	23-05-2022	[REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]	Aantal tekstuele aanpassingen	[REDACTED]
0.2	17 juni 2022	[REDACTED] [REDACTED]	Projectplan besproken hoofdlijnen. [REDACTED] akkoord met het ter accordering aanbieden conceptplan aan stuurgroep van 24 juni 2022	Bespreekpunten met stuurgroep gemarkeerd.
definitief	24 juni 2022	Stuurgroepleden project toewijzen van HBZ	Vastgesteld door stuurgroep als gemandateerd opdrachtgever	-

Inhoud

1.	INLEIDING	4
1.1	Aanpak op hoofdlijnen	5
1.2	Doel van dit document	5
2.	DOELSTELLINGEN, RESULTATEN EN SCOPE	6
2.1	Doelstellingen en resultaten	6
2.2	Scope en duur	6
2.3	Uitgangspunten algemeen	7
2.4	Relaties en afhankelijkheden	7
3.	RISICO'S	10
4.	PROJECTOPZET	12
4.1	Projectorganisatie	13
4.2	Projectaanpak	15
4.3	Projectplanning	17
5.	COMMUNICATIE	19
5.1	Communicatiedoelstellingen en strategie	19
5.2	Communicatiematrix	19
6.	PROJECTBEGROTING	21

1. Inleiding

De behoefte aan het gebruik van extra beveiligde zittingszalen neemt als gevolg van het verhoogde dreigingsniveau toe. De verwachting is dat de vraag naar hoogbeveiligde zittingszalen ook de komende jaren zal blijven toenemen. Op dit moment komt het al regelmatig voor dat er geen passende extra beveiligde zittingsruimte beschikbaar is omdat de ruimtes al voor andere zittingen zijn geboekt. Als er niets wordt gedaan, zullen de capaciteitsproblemen ten aanzien van de hoogbeveiligde zittingszalen de komende jaren steeds verder toenemen.

Binnen de Rechtspraak zijn de huidige afspraken t.a.v. risicovolle zittingen vastgelegd in de beveiligingsnorm “Uitwijk risicovolle zittingen”.¹ De praktijk laat zien dat deze afspraken niet bij iedereen bekend zijn c.q. niet altijd worden nageleefd. Dit protocol moet ook worden herzien en opnieuw vastgesteld door ZM en OM.

Naast de benodigde zittingsruimte zorgt het vervoer van verdachten, die extra beveiliging nodig hebben, voor een groot capaciteitsbeslag en kosten bij DV&O en overige betrokken diensten. Ook hier zal rekening mee moet worden gehouden.

Ontwikkelingen

Om het capaciteitsprobleem aan te pakken zijn er twee trajecten opgestart. Het eerste traject is het vergroten van HBZ capaciteit door de bouw van twee nieuwe HBZ locaties. Verder zal de reeds aanwezige HBZ capaciteit optimaal moeten worden benut. Beide trajecten zullen hierna kort worden toegelicht.

Vergroten HBZ capaciteit

In 2020 is besloten tot de realisatie van een Hoog beveiligde zittingslocatie in Vlissingen in combinatie met een PI/Extra Beveiligde Inrichting in Vlissingen. De huidige verwachting is dat deze locatie in 2028 gerealiseerd zal zijn.

Door de minister van J&V wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor hoog beveiligde zittingsruimte in de nabijheid van de PI Vught.

Daarnaast heeft de commissie “hoog beveiligde zittingslocatie ten noorden van de grote rivieren”, in haar advies van 28 juni 2021 aan de Raad voor de rechtspraak en de minister van Rechtsbescherming, geadviseerd om het Rijksvastgoedbedrijf opdracht te geven een nieuwe HBZ locatie nabij PI Lelystad uit te werken.

¹ [D.4.13 Minimumnorm Uitwijk risicovolle zittingen.docx \(minjus.nl\)](#)

Optimaal benutten huidige HBZ capaciteit

De commissie “hoog beveiligde zittingslocatie ten noorden van de grote rivieren” heeft in haar advies van 28 juni 2021 aan de Raad voor de rechtspraak dringend geadviseerd “het proces van toewijzing, coördinatie en planning van risicovolle strafzittingen in een HBZ te verbeteren door reeds op korte termijn daarop gerichte maatregelen te nemen.”

1.1 Aanpak op hoofdlijnen

In reactie op het advies is opdracht gegeven een onderzoek te laten uitvoeren, met als doel het formuleren van voorstellen om het proces van de toewijzing, coördinatie, planning en prognose van risicovolle zittingen te optimaliseren.

Voor de uitvoering van deze opdracht is gekozen voor een projectmatige aanpak. Om die reden is er een projectopdracht geformuleerd en deze is tijdens het PRO van 20 september 2021 geaccordeerd.

In oktober 2021 is er een stuurgroep geformeerd en een opdrachtnemer geselecteerd.

Op 12 november 2021 is de projectopdracht aan de opdrachtnemer verstrekt.

1.2 Doel van dit document

Dit is het projectplan van het project toewijzen van hoog beveiligde zittingsruimte. Het doel van het projectplan is een beschrijving te geven van de activiteiten die vanuit dit project moeten worden uitgevoerd om uitvoering te geven aan de projectopdracht. De projectopdracht zoals die gegeven is vanuit het PRO op 20 september 2021, luidt:

Formuleer verbetervoorstellen t.a.v. toewijzing van zittingsruimten en de planning en de coördinatie van en rondom risicovolle zittingen. Kom daarbij ook met een aanpak voor de prognose van de benodigde zittingsruimte op middellange termijn (2-3 jaar).

Tevens beschrijft dit projectplan de opzet, samenstelling, te behalen resultaten, benodigde financiën en risico's van het project.

2. DOELSTELLING, RESULTATEN EN SCOPE

2.1 Doelstellingen en resultaten

De doelstellingen van dit project zijn:

1. Waarborgen veiligheid medewerkers en procespartijen door iedere hoog risicozitting te laten plaatsvinden in een voor dat dreigingsniveau geschikte zittingszaal.
2. Bijdrage leveren aan tijdige rechtspraak door het verkorten van de doorlooptijden door tijdig voldoende HBZ capaciteit beschikbaar te hebben.
3. Een landelijke werkwijze ontwikkelen en opzetten waarmee optimaal gebruik gemaakt kan worden van de beschikbare HBZ capaciteit om de risicovolle zaken tijdig en op een veilige manier af te kunnen doen

Om de doelstellingen te realiseren levert het project in ieder geval de volgende resultaten op:

- Actualisering beleidsregels (inclusief actualisering minimumnorm uitwijk risicovolle zittingen)
- Beschrijving landelijke gezaghebbende werkwijze voor de toewijzing zittingsruimte aan risicovolle zaken.
- Het inrichten van een prognosesystematiek, die halfjaarlijks inzicht biedt in de vraag naar hoogbeveiligde zittingsruimte voor minimaal de komende twee jaren.
- Een (her)definiëring van de risicocategorieën 4 en 5 strafzaken (incl. criteria die deze risico categorieën meebrengen voor de inrichting van de gerechtsgebouwen).
- Landelijke inventarisatie en beoordeling van de categorie 4 zalen (inclusief overzicht van eventuele bouwkundige of processuele aanpassingen om te voldoen aan geactualiseerde criteria).
- Realiseren van een actueel landelijk overzicht van risicovolle zaken.
- Realiseren van real-time landelijk inzicht van de beschikbare categorie 4 en 5 zalen.

2.2 Scope en duur

Binnen de scope van het project valt de toewijzing, coördinatie, planning en prognose van de zittingsruimte van zaken van categorie 4 en 5. Dit brengt met zich mee dat het project niet ziet op de zittingsruimte voor strafzaken in de risico categorieën 1 tot en met 3. Deze worden afgehandeld bij de lokale gerechten conform de huidige werkwijze met de beveiligingsmogelijkheden die daarvoor reeds beschikbaar zijn.

Voor de volledigheid wordt hier nog opgemerkt dat het verder inplannen van de zaak, in overleg met de diverse procespartijen en andere betrokkenen, een verantwoordelijkheid is en

blijft van de lokale verkeerstoren en deze werkzaamheden ook in de toekomst door de lokale verkeerstorens worden uitgevoerd.

Het project is gestart op 12 november 2021 er wordt naar gestreefd om het project te voltooien voor 30 juni 2023.

2.3 Uitgangspunten algemeen

Voor de uitvoering van dit project zijn en de daarbinnen te realiseren projectresultaten zijn een aantal algemene uitgangspunten gedefinieerd:

- Gebruik zo veel mogelijk de reeds aanwezige kennis en expertise zowel binnen, als buiten de rechtspraak.
- Behoud wat goed werkt en pas enkel aan wat niet (optimaal) werkt.
- De voorgestelde aanpassingen moeten zo simpel mogelijk zijn, maar niet simpeler dan dat.²
- De aanpassingen moeten transparant en vooral werkbaar zijn.
- Voor iedere voorgestelde oplossing moet voldoende draagvlak zijn.

2.4 Relaties en afhankelijkheden

Dit project heeft een directe of indirect relatie met een aantal andere programma's, projecten, werkgroepen, organisaties en organisatieonderdelen. Bij de uitvoering van dit project en bij de op te leveren projectresultaten, zal waar nodig afstemming worden gezocht met de andere spelers in dit veld. Het gaat in ieder geval om:

Relatie	Omschrijving
Commissie planningsprotocol megazaken.	Bij de uitvoering van de projectopdracht dient aansluiting gezocht te worden bij de commissie planningsprotocol van het LOVS. Deze commissie houdt zich bezig met het uitwerken van een protocol m.b.t. het plannen van megazaken.
Project Roosteren en plannen binnen programma tijdige rechtspraak	Het project Roosteren en plannen (binnen het programma Tijdige rechtspraak). De relatie tussen de generieke aanpak van roosteren en plannen en de specifieke aanpak voor hoogbeveiligde zittingen moet duidelijk zijn.

² Albert Einstein, The New York Times, 8 januari 1950 in een artikel van Roger Sessions

Programma huisvesting (inclusief nieuwbouw HBZ Vlissingen en HBZ boven de grote rivieren).	Bij de uitwerking van de projectresultaten zal zicht moeten zijn op de beschikbare capaciteit de komende jaren. Dit geldt overigens ook voor de nieuw te bouwen HBZ locatie boven de grote rivieren en de mogelijke capaciteit die in Vught kan worden gecreëerd. Om die reden zal periodiek afstemming plaatsvinden over de voortgang van de nieuwbouw en het moment de nieuwe capaciteit daadwerkelijk beschikbaar komt en inzetbaar is voor de hoog risico zaken.
Project optimalisering resource & zalenplanning in paleis van justitie Den Haag binnen het programma tijdige rechtspraak.	Project ziet op de verbetering van met name de zalen- & resourceplanning binnen de rechtbank Den Haag. De toewijzing van de zalen aan de verschillende afdelingen maakt daar onderdeel van uit. Hoewel dit voor alsnog een lokaal project is, kunnen de gevonden oplossingen ook relevant zijn voor het project toewijzing HBZ. De voortgang van dit project wordt dan ook periodiek besproken met een vertegenwoordiger van de het programma tijdige rechtspraak die tevens lid is van de stuurgroep van het lokale project.
Videoconference	Hoewel het structurelere gebruik van videoconference niet binnen de scope van dit project valt. Kan de mogelijke extra inzet van videoconference wel van invloed zijn op de vraag naar hoog beveiligde zittingsruimte. De voortgang op dit onderwerp wordt dan ook gemonitord vanuit het project.
Project Registratie Megazaken vanuit hoofden VT overleg	Vanuit de hoofden VT van de rechtbank wordt op dit moment gekeken naar de uitrol van een lokale applicatie uit Rotterdam (RegMeg) waarin de mega zaken kunnen worden geregistreerd. De voor de registratie van deze zaken benodigde

	gegevens, stemmen grotendeels overeen met de gegevens die nodig voor het monitoren van risicovolle zaken.
Hoofden verkeerstoren	Vanwege de taken en verantwoordelijkheden van de lokale verkeerstorens in het rooster en planningsproces is het belangrijk hen vroegtijdig te betrekken bij het project.
Openbaar Ministerie	Als een van de belangrijkste ketenpartners in dit proces zal het Openbaar Ministerie betrokken moeten worden op zowel strategisch, tactisch als operationeel niveau.
DV&O	Vanwege de ondersteunende werkzaamheden zal ook deze ketenpartner betrokken moeten worden bij de uitwerking van de projectresultaten.
DJI	Vanwege de ondersteunende werkzaamheden zal ook deze ketenpartner betrokken moeten worden bij de uitwerking van de projectresultaten.
Politie	Vanwege de ondersteunende werkzaamheden zal ook deze ketenpartner nauw betrokken moeten worden.
NCTV	De NCTV is verantwoordelijk voor het landelijke stelsel bewaken & beveiligen. Eventuele uitwerkingen specifiek voor de rechtspraak zullen op dit terrein in lijn moeten zijn met dit overkoepelende landelijke stelsel.
Lokale burgemeesters	De mogelijkheid bestaat dat een oplossingsrichting zal zijn dat er meer spreiding van zaken zal plaatsvinden over de verschillende gerechten. Meer specifiek zal er gekeken worden of er naast de HBZ locaties nog meer locaties beschikbaar zijn waarin risicovolle zaken (die niet in de hoogste risicocategorie vallen) behandeld kunnen worden. De lokale burgemeesters

	van die locaties zullen al vroegtijdig betrokken moeten worden, gelet op hun verantwoordelijkheden voor de openbare orde in hun gemeente.
--	---

Vakoverleggen

Voor het delen van informatie, het verkrijgen van inzicht en het doordenken van oplossingsrichtingen zullen vertegenwoordigers van het project periodiek aansluiten bij verschillende vakoverleggen, dan wel voortgangsrapportages aanleveren. Ook zullen zaken die besluitvorming behoeven worden voorgelegd aan de daartoe bevoegde overlegorganen. Denk bij vorengaande aan het PRO, SBO, regiegroep veiligheid, regiegroep strafrecht, LOVS, LOBRO, en het hoofden VT overleg.

3. RISICO'S

Zoals bij elk project zijn er op voorhand risico's die het behalen van de projectresultaten kunnen beïnvloeden. Naast de voor een project gebruikelijke risico's, zijn er nog een aantal voor dit project specifieke risico's die hierna zullen worden beschreven en waarvoor tegenmaatregelen zijn benoemd.

Risicobeschrijving	Tegenmaatregel
Uiteenlopende beelden bij opdrachtgevers en/of leden stuurgroep over de oplossingsrichting.	In een vroeg stadium van het project de (contouren) van de mogelijke oplossingsrichting(en) schetsen en bespreken met opdrachtgevers en stuurgroepleden, door middel van een houtskoolschets / 'Future State'-beschrijving.
Onvoldoende samenwerking tussen betrokken organisatie(s)(onderdelen) en het project. Het strafproces is ketenproces waaraan diverse organisatie(s)(organisatie)onderdelen een gezamenlijke bijdrage leveren. Voor de realisatie en implementatie van de projectresultaten is van het groot belang dat de verschillende organisatieonderdelen meewerken en waar nodig meedenken. Het gaat daarbij niet alleen om het aanleveren van de benodigde informatie en expertise,	Veel tijd investeren in het betrekken van de betrokken organisatie(s)(onderdelen). Duidelijk de kwaliteitsindicatoren en behoeften in kaart brengen door bijvoorbeeld interviews en het opstellen van een CTQ-flowchart. Daarnaast dienen structurele contactmomenten met deze partijen ingepland te worden. Geuite zorg- en aandachtspunten dienen zorgvuldig geadresseerd te worden, ook als dit een aanpassing in de projectresultaten met zich mee zal brengen.

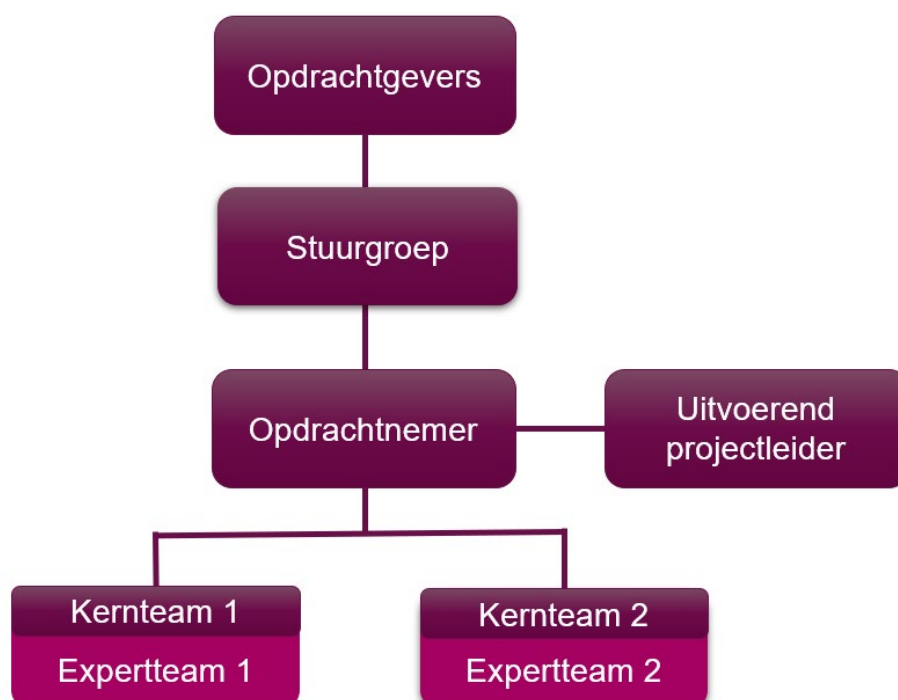
maar ook om het overdragen van de projectresultaten aan de lijnorganisatie.	
Onvoldoende draagvlak en veranderingsbereidheid voor de gekozen oplossingsrichtingen binnen de gerechten en bij de eindgebruikers.	Om draagvlak en veranderingsbereidheid te bewerkstelligen bij de verschillende organisatieonderdelen en ketenpartners, zal relatief veel tijd worden besteed aan het voeren van gesprekken, het informeren van betrokkenen tijdens landelijke overleggen (PRO, LOVs, regiegroepen, hoofden VT overleg, LOBRO, etc.) Ook worden tijdens expertteambijeenkomsten vertegenwoordigers van de verschillende organisaties met specifieke expertise uitgenodigd om mee te werken aan de verschillende projectresultaten. Voor de veranderingsbereidheid is het belangrijk dat het voldoende duidelijk is wat het probleem is dat opgelost moet worden en waarom de voorgestelde oplossingen daarvoor het meest geschikt zijn.
Vertraging in besluitvorming die noodzakelijk is om de projectresultaten te realiseren.	De benodigde documentatie voor de besluitvorming dient tijdig aangeleverd te worden. Waar mogelijk zullen de documenten ook mondeling voorbesproken en toegelicht worden in overleggen tussen de opdrachtnemer, uitvoerend projectleider en de betrokken bestuurder(s).
Opleveren ondersteunende applicaties door IVO en Product Owner ZRPWeb. Door de urgentie die bestaat ten aanzien van de realisatie van de projectresultaten van dit project, doorloopt het project een ambitieus tijdsplan. De einddatum van het project waarbinnen alle projectfasen moeten zijn afgerond en de projectresultaten zijn overgedragen aan de lijnorganisatie, is vastgesteld op 31 december 2022. Dit brengt met zich mee	Vanuit het project zal op bestuurlijk niveau commitment bij de IVO organisatie verkregen moeten worden. Gelet op overvolle ICT-portfolio van IVO is dit commitment en het gevoel van urgentie voor de ontwikkeling, bouw en ingebruikname van deze applicaties noodzakelijk. Daarnaast zal vanuit het project vroegtijdig de requirements voor de applicaties worden opgesteld en gereed gemaakt voor het moment waarop vanuit

dat er nagenoeg geen marges zijn voor uitloop van de oplevering en ingebruikname van de ondersteunende applicaties.	IVO daarom gevraagd wordt. Dit alles om onnodige vertraging te voorkomen. De leden van de stuurgroep zullen voor zover dit in hun macht ligt bestuurlijke urgentie moeten vragen. Ook de opdrachtgevers van het project kunnen hierin een wezenlijke rol spelen.
Het doorvoeren van verbetervoorstellen kan leiden tot nadelige gevolgen die vooraf niet, althans onvoldoende waren voorzien.	Om de gevolgen van de implementatie van de verschillende verbetervoorstellen en projectresultaten te testen, zullen binnen de looptijd van het project pilots uit gevoerd gaan worden. Binnen een pilot kunnen de verbetervoorstellen en projectresultaten in een gecontroleerde omgeving worden getest. Eventuele aanpassingen kunnen dan nog gedurende de looptijd van het project worden aangebracht.

4. PROJECTOPZET

Dit project kent meerdere opdrachtgevers. Voor dit project is er daarnaast een stuurgroep ingericht. Doordat er sprake is van twee deelprojecten bestaat de projectorganisatie uit de volgende onderdelen:

Schematische weergave projectorganisatie en de opdrachtgevers



4.1 Projectorganisatie

Opdrachtgevers

De opdrachtgevers zijn eindverantwoordelijk voor het project.

Dit project kent meerdere opdrachtgevers.

Naam	Functie	Rol binnen project
Peter Arnoldus	Raad voor de Rechtspraak	Opdrachtgever
Peter Pulles	Per 1-1-2023 (opnieuw) Voorzitter regiegroep strafrecht	Opdrachtgever

Stuurgroep

De stuurgroep is een formele overlegstructuur tussen (vertegenwoordigers) van de belangrijkste stakeholders. De leden van de stuurgroep zijn er gezamenlijk verantwoordelijk voor dat het project op koers blijft en de projectresultaten voldoen aan de daaraan gestelde vereisten.

De taken van de stuurgroep zijn:

- Beoordelen van de projectresultaten, de projectdoelstellingen en de projectrisico's aan de hand van de voortgangsrapportages;
- Vaststellen van de door de opdrachtnemer aangeleverde planning en borgen van prioriteit hierop;
- Besluitvorming en ondersteuning in situaties waar de opdrachtnemer geen bevoegdheden heeft of waarin sprake is van tegengestelde belangen of conflicten binnen de rechtspraakorganisatie.

De stuurgroep komt vijfwekelijks bijeen. De opdrachtnemer en de uitvoerend projectleider zijn aanwezig bij de stuurgroep bijeenkomsten, tenzij de stuurgroep anders aangeeft.

De samenstelling van de stuurgroep is:

Naam	Functie	Rol binnen project
[REDACTED]	Lid regiegroep strafrecht	Voorzitter stuurgroep
Jonneke Oosting	President gerechtshof Arnhem-Leeuwarden	Plaatsvervangend voorzitter stuurgroep en lid stuurgroep
Jolanda Lootsma	Voorzitter LOVS	Lid stuurgroep
Bastiaan van Merwijk	Bestuurslid rechtbank Amsterdam	Lid stuurgroep
Olav Welling	Directeur Bureau Raad voor de rechtspraak	Lid stuurgroep

Opdrachtnemer

De opdrachtnemer is eindverantwoordelijk voor de werkzaamheden binnen het project. Hij treedt op als 'boegbeeld' van het project. Hij richt zich op de inhoudelijke aspecten van het project, levert een inhoudelijke bijdrage aan het projectplan op en eventuele herziene versies hiervan. De opdrachtnemer legt verantwoording af aan de opdrachtgevers en de stuurgroep over de voortgang, beoogde resultaten en de risico's.

Naam	Functie	Rol binnen project
[REDACTED]	[REDACTED]	Opdrachtnemer

Uitvoerend projectleider

De uitvoerend projectleider stuurt namens de opdrachtnemer de werkzaamheden binnen de deelprojecten aan. Hij definieert en beheert de werkpakketten. Hij bewaakt de voortgang, de realisatie van beoogde resultaten, risico's en het proces en legt hierover verantwoording af aan de opdrachtnemer. Hij ondersteunt de opdrachtnemer bij het opstellen en actueel houden van de projectdocumenten.

De stuurgroep bijeenkomsten worden voorbereid door de uitvoerend projectleider, deze zal tevens fungeren als secretaris van het stuurgroep overleg. De uitvoerend projectleider, draagt namens de opdrachtnemer, zorg voor een tijdige voortgangsrapportage aan de stuurgroep.

Naam	Functie	Rol binnen project
[REDACTED]	Projectleider Raad voor de rechtspraak	Uitvoerend projectleider en secretaris van stuurgroep

Deelprojecten

Binnen dit project, zijn twee deelprojecten te onderscheiden. Die gelet op de benodigde expertise en te realiseren projectresultaten ieder een andere aanpak vergen en dus op verschillende manieren worden uitgevoerd.

Het eerste deelproject ziet op de toewijzing (hoog) beveiligde zittingszalen en de planning en coördinatie van risicovolle zittingen. Dit deelproject omvat ook het projectresultaat actualisering van de Minimumnorm Uitwijk van risicovolle zittingen, inclusief een beschrijving voor de aanpak voor de implementatie daarvan. En een beschrijving van de (vijf) risicocategorieën.

Het tweede deelproject ziet op het inrichten van een prognosesystematiek. Deze systematiek moet halfjaarlijks inzicht bieden in de benodigde hoogbeveiligde zittingsruimte voor minimaal de komende 2 tot 3 jaar.

Kernteam

Bij de uitvoering van het project zal er gebruik worden gemaakt van 2 kernteams. Deze kernteams bestaan uit 2 of meer personen die zich structureel bezig gaan houden met het realiseren van de projectresultaten van een deelproject.

Naam	Functie	Rol binnen project
[REDACTED]	Beleidsmedewerker beveiligingsautoriteit rechtspraak (BVA)	Kernteamlid deelproject 1
[REDACTED]	Stagiair Hanze Hogeschool Groningen	Onderzoeker en kernteamlid deelproject 1
[REDACTED]	Project consultant operations- en capaciteitsmanagement	Project adviseur deelproject 1 en 2
[REDACTED]	Stafjurist strafrecht bij de rechtbank Amsterdam	Kernteamlid en trekker deelproject 2

Expertteam

De kernteams zullen worden ondersteund door expertteams. Afhankelijk van de inhoud van de benodigde expertise, zullen de expertteams telkens een andere samenstelling kennen. De ondersteuning door experts kan structureel plaatsvinden door de structurele inzet van 1 of meerdere experts die zich gaan bezig houden met (een onderdeel van) het project. Dan wel door het organiseren van expertteambijeenkomsten, waar een specifiek onderwerp of onderdeel zal worden behandeld. Denk daarbij aan een delegatie vanuit het LOBRO en het bureau BVA wanneer de risicocategorisering beschreven wordt. Delegaties vanuit huisvesting, LOBRO en bureau BVA als de vereisten voor een categorie 4 zaal beschreven moeten worden. Omdat het telkens sterk wisselende expertteams zijn is er voor gekozen om hier geen lijst van namen op te nemen. De stuurgroep en de opdrachtgevers zullen telkens bij de op te leveren projectresultaten geïnformeerd worden over de wijze van tot stand komen van het projectresultaat en welke experts hier een bijdrage aan hebben geleverd.

4.2 Projectaanpak

Bij de uitvoering van dit project zal gebruik worden gemaakt van (onderdelen) van een aantal verschillende bewezen effectieve projectmethodieken. Voor de procesmatige kant van het project zal vooral gebruik worden gemaakt van de methodieken projectmatig werken (PMW), projectmatig creëren 2.0 (PMC) en Prince2. Voor de inhoudelijke kant van het project zal gebruik worden gemaakt van de verbeter- en ontwikkelmethodieken uit onder meer Lean Six Sigma (LSS), PMC en Agile.

Fasering

Voor dit project is gekozen voor een vier fasen-model. Het gaat dan om respectievelijk de initiatie-, definitie-, uitvoerings- en afsluitingsfase.



Hierna zal worden beschreven welke hoofdactiviteiten in iedere fase worden verricht en welke deelresultaten per fase worden opgeleverd.

1. Initiatiefase

Formeel is de initiatiefase de fase die doorlopen moet worden, voordat het eigenlijke project kan beginnen. In de initiatiefase zijn de volgende activiteiten reeds uitgevoerd:

- Projectopdracht vastgesteld.
- Projectresultaten vastgesteld.
- Stuurgroep samen gesteld.
- De vacatures voor zowel de rol van opdrachtnemer, als die van uitvoerend projectleider zijn opgevuld

De volgende resultaten zijn opgeleverd:

- Projectopdracht

Door de accordering van de projectopdracht door het Presidenten-Raad Overleg (PRO) op 20 september 2021, is de initiatiefase formeel afgerond. Hiermee is het startschot gegeven voor de definitiefase, waarin de projectopdracht verder wordt uitgewerkt en het projectplan wordt opgeleverd.

2. Projectdefinitiefase

Tijdens de definitiefase wordt begonnen met het beantwoorden van de 'wat'- vragen, daarmee wordt de verschillende elementen van de projectopdracht verder uitgewerkt. Daartoe worden onder meer de volgende activiteiten uitgevoerd:

- In kaart brengen van de huidige situatie, door middel van interviews en literatuur- en procesonderzoek.
- Het verder uitwerken van de projectopdracht en de projectresultaten.
- Het beschrijven van de kritieke succesfactoren, zowel vanuit de stakeholders, als vanuit het project.
- Het vaststellen van de scope van het project (wat levert het project wel op en wat niet).

Nadat duidelijk is *wat* het project moet realiseren, dient antwoord te worden gegeven op de ‘*Hoe*’-vraag. Daartoe zullen de volgende activiteiten worden uitgevoerd:

- Inrichten expertteam(s) en houden van expertteam bijeenkomsten.
- (aanvullende) gesprekken met (vertegenwoordigers) van stakeholders en gebruikers.
- Opstellen van een Work Breakdown Structure (WBS).
- Uitvoeren stakeholderanalyse.
- Uitwerken projectopdracht.
- Opstellen (concept) projectplan.

Het concrete resultaat van de definitiefase is:

- Het projectplan.

3. Uitvoeringsfase

Tijdens de uitvoeringsfase zullen de activiteiten die zijn beschreven in dit projectplan worden uitgevoerd en de daarin vastgestelde projectresultaten worden opgeleverd.

4. Afsluitingsfase

In de afsluitingsfase worden de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Uitvoeren implementatieplan
- Overdracht projectresultaten aan gebruikers en/of de lijnverantwoordelijken
- Projectafsluiting
- Projectevaluatie

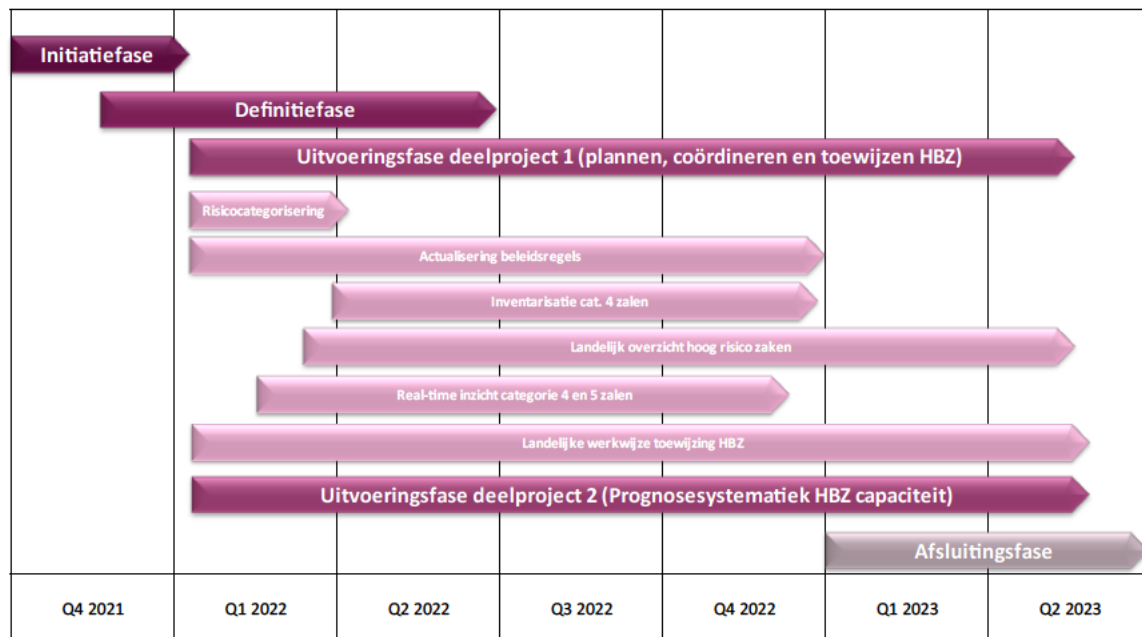
De resultaten van de afsluitingsfase zijn:

- Afgerond en gearriveerd projectdossier.
- Beschrijving van uitkomst projectevaluatie.
- Acceptatie projectresultaten door stuurgroep.
- Afsluiting van het project en decharge voor opdrachtnemer.

4.3 Projectplanning

De einddatum van het project is door het PRO vastgesteld op 31 december 2022. Dit brengt met zich mee dat er onvoldoende tijd beschikbaar is om de verschillende projectfasen middels de ‘waterval’- methodiek te doorlopen. Bij deze methodiek wordt eerst de ene fase afgerond, voordat met de volgende fase kan worden gestart.

Binnen dit project zullen de verschillende fases grotendeels parallel aan elkaar worden doorlopen. Dit levert de volgende planning op:



Tot slot

De hiervoor beschreven activiteiten, resultaten en planning zijn niet 'in beton gegoten'. Naar mate het project vordert kan blijken dat er meer, of juist minder activiteiten uitgevoerd moeten worden. Ook kan het zijn dat de projectresultaten eerder of later gerealiseerd worden. Het project en projectorganisatie zijn zo ingericht dat ze kan inspelen op wijzigingen in de omstandigheden, zowel binnen als buiten het project.

5. COMMUNICATIE

5.1 Communicatiedoelstellingen en -strategie

Gedurende de projectvoorbereiding en projectuitvoeringsfases van het project is de communicatie er vooral op gericht om de betrokken partijen zoveel als mogelijk te betrekken bij de inhoud en de voortgang van het project. Daarbij zal ook een groot deel van de informatie die nodig is voor de voorbereiding en uitvoering van dit project bij deze partijen worden opgehaald.

Doel van de communicatie is (naast het informeren van betrokkenen) het verkrijgen van de juiste informatie en het creëren van voldoende draagvlak voor de uiteindelijk te realiseren projectresultaten.

5.2 Communicatiematrix

In de onderstaande communicatie matrix zijn de belangrijkste doelgroepen voor de communicatie opgenomen. Daarnaast wordt de frequentie van de communicatie beschreven en wie vanuit het project zorgdraagt voor de communicatie.

Doelgroep	Frequentie	Wie communiceert
PRO	Minimaal 1 maal per kwartaal en zo veel vaker als nodig is	Voorzitter stuurgroep
SBO	Minimaal 1 keer per kwartaal	Voorzitter stuurgroep
Regiegroep Strafecht	Minimaal 1x per kwartaal en zoveel vaker als nodig is	Voorzitter stuurgroep
Regiegroep Veiligheid	Minimaal 1x per kwartaal en zoveel vaker als nodig is	Voorzitter stuurgroep
OM/ZM	Periodiek informeren op momenten dat daartoe aanleiding is	Voorzitter stuurgroep
NOvA	Periodiek informeren op momenten dat daartoe aanleiding is	Voorzitter stuurgroep
LOVs	Periodiek informeren op momenten dat daartoe aanleiding is	Lid stuurgroep, tevens voorzitter LOVs

DB LOBRO	Minimaal 1x per maand contactmoment	Opdrachtnemer en/of uitvoerend projectleider
LOBRO	Minimaal 1x per kwartaal voortgangsrapportage tijdens LOBRO overleg	Opdrachtnemer en/of uitvoerend projectleider
Voorzitters of andere vertegenwoordigers van Hoofden VT overleg	Minimaal 1x per 6 weken afstemmingsoverleg en zo veel vaker als nodig	Opdrachtnemer en/of uitvoerend projectleider
Programma Tijdige rechtspraak, project roosteren & plannen	Minimaal 1x per 6 weken afstemmingsoverleg en zo veel vaker als nodig	Opdrachtnemer en uitvoerend projectleider
Programma Huisvesting	Minimaal 1x per 6 weken afstemmingsoverleg en zo veel vaker als nodig	Opdrachtnemer en/of uitvoerend projectleider
OM	Periodiek afstemmingsoverleg met door OM aangewezen contactpersoon	Opdrachtnemer en uitvoerend projectleider
Politie	Periodiek afstemmingsoverleg met door politie aangewezen contactpersonen	Opdrachtnemer en uitvoerend projectleider

Binnen het project

De stuurgroep komt 1x per vijf weken bijeen. De leden worden telkens door de opdrachtnemer en/of de uitvoerend projectleider geïnformeerd over de voortgang van het project. Indien daartoe aanleiding is kan de stuurgroep vaker bijeen komen.

De opdrachtnemer en de uitvoerend projectleider hebben minimaal twee contactmomenten per week en zoveel vaker als nodig is.

Communicatie tussen de kernteams verloopt via een weekstart op de maandagochtend, dan wel rechtstreeks tussen de verschillende leden. Daarnaast is er een project sharepointsite waar de projectdocumentatie voor ieder projectteamlid is terug te vinden.

6. PROJECTBEGROTING

In bijlage 1 is de begroting van het project is opgenomen. Deze begroting is opgesteld met de kennis en inzichten van nu. Het kan dus zijn dat dat deze bedragen gedurende de uitvoering van het project toch hoger of lager blijken te zijn. De kosten waar op dit moment nog geen reële inschatting van kan worden gemaakt zijn opgenomen als p.m. post in de begroting.

Bijlage 1: begroting Project HBZ

Rol in het project	Functie	In- /ex- tern	Ureninzet per week	Aantal weken	Totaal uren	Uur- tarief	Kosten
Onderzoeker hoog risico zaken	Stagiair Hanze Hogeschool Groningen	intern	40	15	600	€ 4,- ¹	€ 2.400,-
Onderzoeker plan- en coördinatie proces HBZ, inclusief prognosesystematiek	Stagiair Universiteit Twente	intern	40	15 (start 1-9- 2022)	600	€ 4,-	€ 2.400,-
Pilot capaciteitsmanager	Capaciteitsmanager (S12)	Intern	40	11	440	€ 67,- ²	€ 29.480,-
Externe inzet t.b.v. coördinatie, prognose, dashboard en ZRPWeb implementatie.	Consultant operations management	extern	1,5 dagen per week periode april tot en met december 2022	55 dagen in periode april tot en met december	440	€ 148,83	€ 65.485,20
Begeleiding stagiair Promovendus Operations Management	Promovendus universiteit Twente	extern	8	15 (start 1-9- 2022)	120	p.m.	p.m.
IVO ICT uren: aanpassingen ZRPWeb	-	extern	-	-	-	-	p.m.
IVO ICT uren bouw en Implementatie applicatie t.b.v. hoog risico zaken	-	extern	-	-	-	-	p.m.
Totaal intern							€ 34.280,-
Totaal extern							€ 65.485,20 + p.m.
Totaal							€ 99.765,20, + p.m.

¹ Betreft stagevergoeding van € 695,- per maand, bij een werkweek van 40 uren per week. Omgerekend kom je dan op een uurtarief van € 4,-.

² Uurtarief contract uren, incl. BTW, schaal 12, conform Handleiding overheidstarieven 2022.

Profiel en taken kwartiermaker en Landelijk coördinator hoog risico zittingen

Inleiding

Hieronder zijn het profiel en de taken van een kwartiermaker in de rol van een landelijk coördinator hoog risico zittingen beschreven. Hierin is een duidelijke onderverdeling aan te brengen, namelijk enerzijds de rol als (kwartiermaker) landelijk coördinator en anderzijds de op dit moment niet ingevulde rol van opdrachtnemer. Deze twee rollen hoeven niet door dezelfde persoon te worden uitgevoerd, maar dit is wel een optie.

1. (kwartiermaker) Landelijk coördinator hoog risico zittingen

Profiel

- Gezaghebbend persoon binnen de strafrechtketen, met bij voorkeur ervaring met de organisatie van risicovolle strafzaken.
- Beschikt over ervaring met landelijke projecten met landelijke besluitvormingstrajecten.

Rol

- Is op bestuursniveau het centrale aanspreekpunt vanuit de Rechtspraak voor de landelijke planning van hoog risico zittingen.

Bevoegdheid

- Kan een bindend besluit nemen, indien er onopgeloste knelpunten zijn met betrekking tot de planning van risicovolle zittingen in de hoog beveiligde zittingszalen.

Taken

- Vertaalt zaaksoverstijgende (management)informatie naar strategische en bestuurlijke acties en maatregelen. Borgt dat deze acties en maatregelen correct worden uitgevoerd. Waar nodig vindt vooraf afstemming plaats met het LOBRO/SBO/PRO.
- Zorgt op bestuurlijk niveau dat mogelijke knelpunten met betrekking tot de planning van risicovolle zittingen in de hoogbeveiligde zittingszalen worden voorkomen, dan wel worden opgelost.
- Indien sprake is van (structurele) afwijkingen van de overeengekomen normen en werkprocessen, dan gaat de landelijk coördinator hierover het gesprek aan met de betrokken gerechtsbestuurder(s).
- Borgt dat verbeterprocessen conform de PDCA-cyclus worden ontwikkeld en uitgevoerd.

Escalatiemogelijkheden

Indien geëscaleerd moet worden, kan de landelijk coördinator dit doen richting de portefeuillehouder strafrecht in het PRO. De voorzitter van de regiegroep veiligheid wordt hiervan op de hoogte gebracht en betrokken bij de verdere afwikkeling.

2. Opdrachtnemer

Sinds eind mei 2022 is de huidige opdrachtnemer niet langer in staat zijn rol te vervullen. Dit heeft tot gevolg dat de volgende verantwoordelijkheden formeel niet zijn belegd en er niet door een formele opdrachtnemer uitvoering wordt gegeven aan de hierna genoemde rollen.

Verantwoordelijkheden

- De opdrachtnemer is gedurende de looptijd van het project eindverantwoordelijk voor de werkzaamheden binnen het project.
- De opdrachtnemer legt verantwoording af aan de opdrachtgevers en de stuurgroep over de voortgang, beoogde resultaten en de risico's.

Rol

- De opdrachtnemer treedt op als 'boegbeeld' van het project.
- De opdrachtnemer richt zich op de inhoudelijke aspecten van het project.
- De opdrachtnemer treedt op als 'sparringpartner' voor de uitvoerend projectleider over de grote lijnen binnen het project.

Urenbelasting

De urenbelasting is gemiddeld 2 à 3 uren per week gedurende de looptijd van het project. Deze uren omvatten zowel de projecttaken, als de taken van een (kwartiermaker) landelijk coördinator gedurende de looptijd van het project. Waarbij de onderverdeling is: 75% opdrachtnemerstaken en 25% (kwartiermaker) landelijk coördinatortaken.

Toelichtende tekst:

Inleiding

De behoefte aan het gebruik van extra beveiligde zittingszalen neemt toe, als gevolg van het verhoogde dreigingsniveau in veel (voornamelijk) strafzaken. De verwachting is dat de vraag naar hoogbeveiligde zittingszalen (HBZ) ook de komende jaren zal blijven toenemen. Als er niets wordt gedaan, zullen de capaciteitsproblemen ten aanzien van de beveiligde zittingszalen de komende jaren steeds verder toenemen.

De commissie “hoog beveiligde zittingslocatie ten noorden van de grote rivieren” heeft in haar advies van 28 juni 2021 aan de Raad voor de rechtspraak dringend geadviseerd “het proces van toewijzing, coördinatie en planning van risicovolle strafzittingen in een HBZ te verbeteren door reeds op korte termijn daarop gerichte maatregelen te nemen.” Op deze manier dient de huidige zittingszaalcapaciteit optimaal te worden benut.

Project

In reactie op het advies is door het PRO opdracht gegeven een onderzoek te laten uitvoeren, met als doel het formuleren van voorstellen om het proces van de toewijzing, coördinatie, planning en prognose van risicovolle zittingen te optimaliseren.

Voor de uitvoering van deze opdracht is gekozen voor een projectmatige aanpak. Om die reden is er een projectopdracht geformuleerd en deze is tijdens het PRO van 20 september 2021 geaccordeerd.

In oktober 2021 is er een stuurgroep geformeerd en een opdrachtnemer geselecteerd.

Op 12 november 2021 is de projectopdracht aan de opdrachtnemer verstrekt, de opdracht luidt:

Formuleer verbetervoorstellen t.a.v. toewijzing van zittingsruimten en de planning en de coördinatie van en rondom risicovolle zittingen. Kom daarbij ook met een aanpak voor de prognose van de benodigde zittingsruimte op middellange termijn (2-3 jaar).

Sinds juni dit jaar is de opdrachtnemer langdurig afwezig en worden zijn taken waargenomen door de leden van de stuurgroep en de uitvoerend projectleider.

Vanwege de stand waarin het project zich nu bevindt en de oplossingsrichtingen die inmiddels zijn geformuleerd, is er door de stuurgroep van het project in overleg met de opdrachtgevers voor gekozen om een kwartiermaker aan te stellen. De kwartiermaker zal enerzijds inhoud en vorm moeten gaan geven aan de toekomstige rol van landelijk coördinator hoog risico zittingen, anderzijds zal de kwartiermaker een aantal taken van de opdrachtnemer gedurende de looptijd van het project uitvoeren. Het profiel en taken van de kwartiermaker en landelijk coördinator zijn in het bijgevoegde document verder uitgewerkt. De einddatum van het project is vooralsnog vastgesteld op 30 juni 2023.

Landelijke coördinator risicovolle zittingen

Er is gekozen voor het aanstellen van een landelijk coördinator risicovolle zittingen, omdat de capaciteitsproblemen ten aanzien van de beveiligde zittingszalen gerechtsoverstijgend zijn en om die reden een landelijke oplossing vragen. De landelijk coördinator is op (bestuursniveau) het centrale aanspreekpunt vanuit de Rechtspraak voor de landelijke planning van hoog risico zittingen. Gezocht wordt naar een gezaghebbend persoon binnen de strafrechtketen, met bij voorkeur ervaring met de organisatie van risicovolle strafzaken en die beschikt over ervaring met landelijke projecten met landelijke besluitvormingstrajecten. De taken van de landelijk coördinator zijn:

- Vertaalt zaaksoverstijgende (management)informatie naar strategische en bestuurlijke acties en maatregelen. Borgt dat deze acties en maatregelen correct worden uitgevoerd. Waar nodig vindt vooraf afstemming plaats met het SBO/PRO.
- Zorgt op bestuurlijk niveau dat mogelijke knelpunten met betrekking tot de planning van risicovolle zittingen in de hoogbeveiligde zittingszalen worden voorkomen, dan wel worden opgelost.
- Indien sprake is van (structurele) afwijkingen van de overeengekomen normen en werkprocessen, dan gaat de landelijk coördinator hierover het gesprek aan met de betrokken gerechtsbestuurder(s).
- Borgt dat verbeterprocessen conform de PDCA-cyclus worden ontwikkeld en uitgevoerd.
- Waar nodig kan de landelijk coördinator een bindend besluit nemen, indien er onopgeloste knelpunten zijn met betrekking tot de planning van risicovolle zittingen in de hoog beveiligde zittingszalen.

Opdrachtnemerstaken voor kwartiermaker

De kwartiermaker zal gedurende de looptijd van het project, vooralsnog tot eind juni 2023, de volgende projectverantwoordelijkheden hebben:

- gedurende de looptijd van het project eindverantwoordelijk voor de werkzaamheden binnen het project.
- legt verantwoording af aan de opdrachtgevers en de stuurgroep over de voortgang, beoogde resultaten en de risico's.
- treedt op als 'boegbeeld' van het project.
- richt zich op de inhoudelijke aspecten van het project.
- treedt op als 'sparringpartner' voor de uitvoerend projectleider over de grote lijnen binnen het project.

Urenbelasting

De urenbelasting is gemiddeld 2 à 3 uren per week gedurende de looptijd van het project. Deze uren omvatten zowel de projecttaken, als de taken van een (kwartiermaker) landelijk coördinator gedurende de looptijd van het project. Waarbij de onderverdeling is: 75% opdrachtnemerstaken en 25% (kwartiermaker) landelijk coördinatortaken.

Kenbaar maken belangstelling

Voor de rol van kwartiermaker/coördinator vindt een belangstellingsregistratie plaats. Belangstelling kan tot 6 september 2022 worden gemeld bij de voorzitter van de Stuurgroep HBZ, [REDACTED]. De beslissing over de kandidaat wordt genomen door de beide opdrachtgevers, Robine de Lange-Tegelaar als voorzitter van de Regiegroep Strafrecht en Peter Arnoldus van de Rvdr. De Stuurgroep HBZ zal een advies geven aan de opdrachtgevers.

Work Breakdown Structure en detailplanning

aanleveren stukken stuurgroep

stuurgroepbijeenkomst

aanleveren stukken FOD

v

Niveau	Activiteitnr	Omschrijving
2	4.6	Realiseren van een actueel landelijk overzicht van risicovolle zaken
3		Inhoudelijk onderzoek naar cat 5 in de afgelopen 5 jaren en nu
4		Kenmerken en tendensen identificeren
4		
4		Opstellen en versturen vragenlijsten i.h.k.v. onderzoek naar Presidenten gerechten
4		Verwerken en analyseren onderzoeksresultaten
4		Validatie van bevindingen onderzoek en gebruikte rekenmethodieken
4		Opstellen onderzoeksrapport incl. adviezen over het vervolg

Inschatting proberen te maken van de benodigde categorie 4 zalen capaciteit. Dus hoeveel cat 4 zalen hebben we nodig de komende jaren

Vervolg vragen naar aanleiding van rapport verder uitzetten en proberen te beantwoorden

Analyseren sharepoint gegevens over cat 4/5 zaken die in de bunker en JCS h

Werking prioriteringssysteem controleren door die toe te passen op enkele grote st

Werking risicocategorisering ook testen in de praktijk??

ing Project Toewijzing HBZ

Bergadering PRO									
Trekker(s) vanuit projectteam	Afgerond (A), in uitvoering (IU), vertraagd (V) of	September					Oktober		
		35	36	37	38	39	40	41	42
5.1(2)e									

antwoorden
 hebben gedraaid en nog draaien
 afzaken, om in een soort laboratoriumomgeving te checken of de systematiek ook werkt.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2024

[illegible]

[illegible]

Besluitenlijst PV en PRO september 2021

Datum

20-09-2021

Onderwerp	Besluit
houdt geen verband met Woo-verzoek	

Hoog beveiligde zittingszalen: Projectopdracht 'Optimalisering van de toewijzing, coördinatie, planning en prognose van risicovolle zittingen'	Projectopdracht akkoord, aantal aanvullingen: 1. Hof bestuurder toevoegen. 2. Betrokkenheid vanuit LP/FP/concentratierechtbank toevoegen
--	--

houdt geen verband met Woo-verzoek