

Deelbesluit 6 EBZ
Document nr. 34

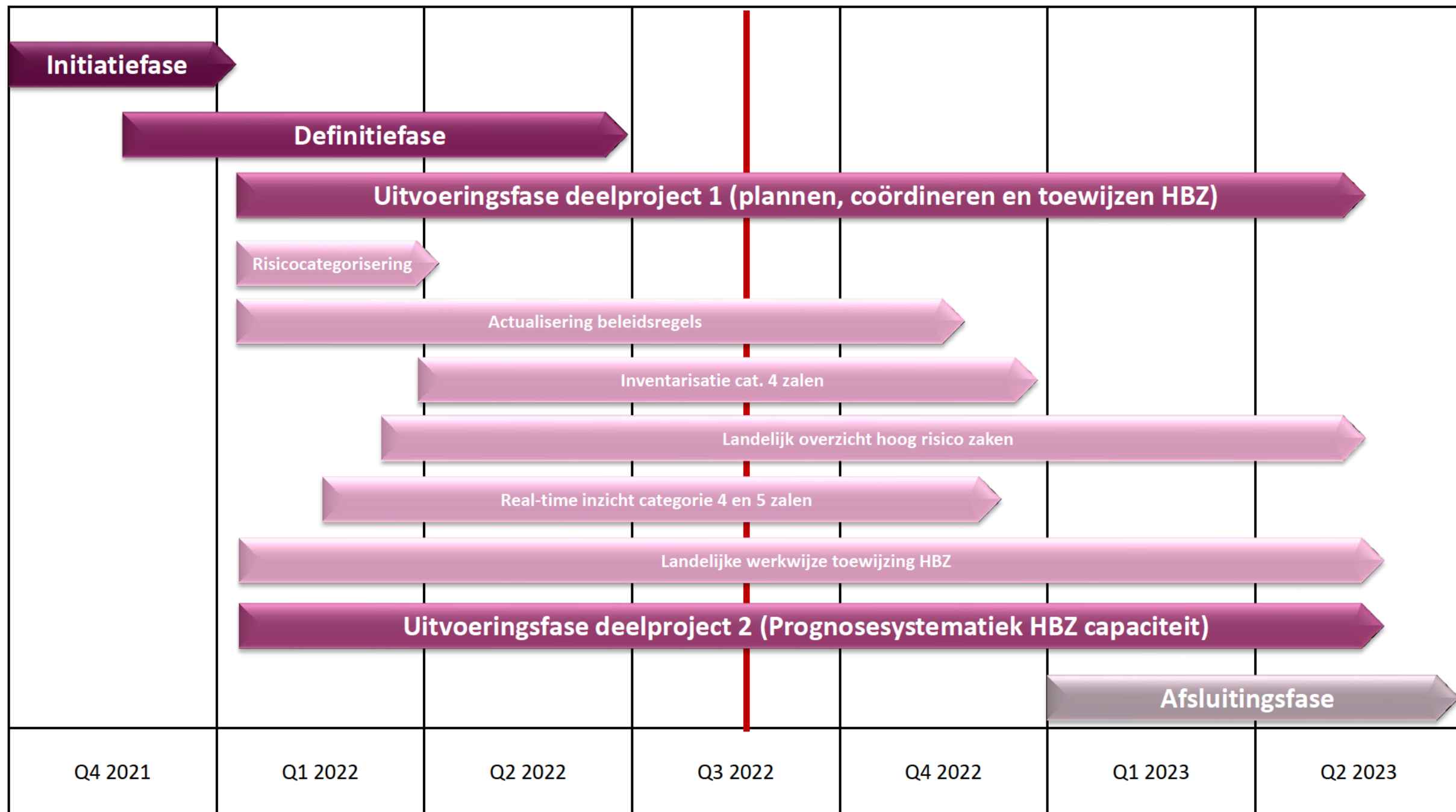


Project toewijzing HBZ

Weekstart 8 augustus 2022

‘Rondje langs de velden’

- **Algemeen** (hoe gaat het met je, is er iets wat je wilt delen met je collega's, afwezigheid, etc.)
- **Terug kijken** (wat ging er goed? Wat kan er beter? Wat heb je geleerd?)
- **Vooruit kijken** (Wat ga je doen deze week voor het project?)
- **Kunnen we je ergens mee helpen?** ('obstakels wegwerken', mee denken, etc.)



Openstaande acties

- Invullen Planningsdocument

Toelichting: verzoek [REDACTED] van 26 juli om je eigen stuk van de planning in te vullen in dit document. Het gaat dan dus alleen om de werkzaamheden/rijen die op jouw naam staan. Mochten er werkzaamheden ontbreken of anders beschreven worden voel je vrij deze toe te voegen of te wijzigen in het document.

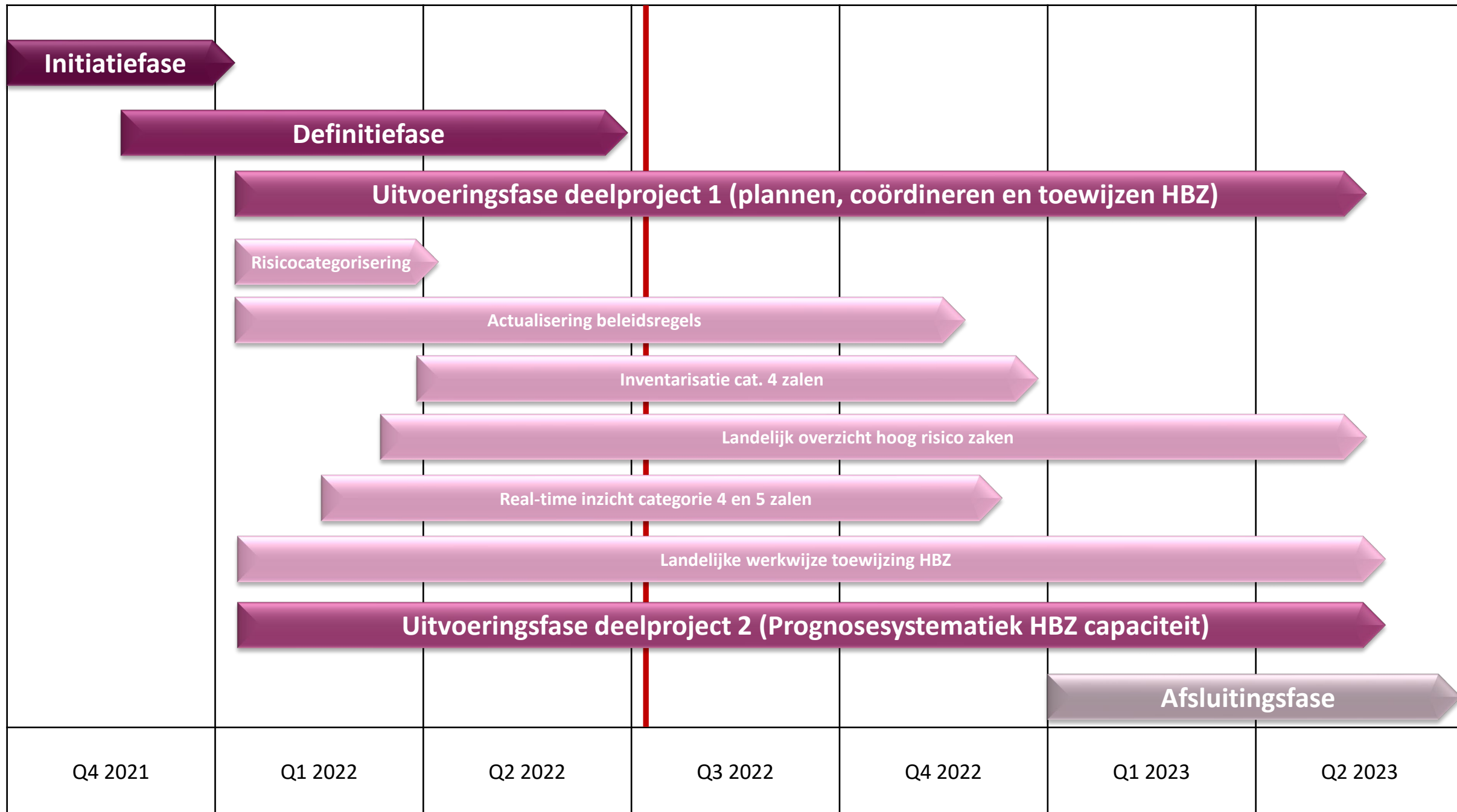


Project toewijzing HBZ

Weekstart 11 juli 2022

‘Rondje langs de velden’

- **Algemeen** (hoe gaat het met je, is er iets wat je wilt delen met je collega's, afwezigheid, etc.)
- **Terug kijken** (wat ging er goed? Wat kan er beter? Wat heb je geleerd?)
- **Vooruit kijken** (Wat ga je doen deze week voor het project?)
- **Kunnen we je ergens mee helpen?** ('obstakels wegwerken', mee denken, etc.)



Concept Requirements App

Versie 0.0 d.d. 14-04-2022

nr.	Verkorte omschrijving
Algemene gebruiker	
1	zaaksinformatie
Landelijke Coördinator Hoog Risicozaken	
	totaal overzicht
	Logging
	overzicht per fase
	dashboard
	dashboard
	dashboard
	totaal overzicht
	totaal overzicht
	totaal overzicht
	overzicht per concentratie rechtbank
Capaiteitsmanager	
	totaal overzicht
	zaakverloop bij RC
	Periode zittingsgereed zaakniveau
	Totaaloverzicht per periode zaken zittingsgereed
	aard van de zaak
	overzicht inzet individuele advocaten
	overzicht zaakniveau
	totaal overzicht en overzicht zaakniveau
Planner Hoog Risico Zaken	
	zaakverloop algemeen

	zaaksoverzicht
	zaakverloop bij RC
	onderzoeksnaam en bijbehorende parketnummers
	overzicht inzet individuele advocaten
	risicocategorie strafzaak
	contactgegevens zaaks OvJ en parketsecretaris
	Gegevens advocaat
	overzicht zittingsdata per zaak
	Rappeleerfunctie
	zaakverloop d.m.v. vrije notities
	documenten raadplegen
	zittingsregistratie op zaaksniveau
Beveiligings Coördinator Hoog Risico Z	
	dreigingsinformatie
	Registratie risicocategorie
	Vrij notitieveld BVC-er HRZ
	Up- en downloaden documenten
	contactgegevens BVC-er
	contactgegevens ketenpartners

applicatie voor monitoren hoog risico zaken Project toewijzen

Epic / Initatief/feature/Userstory
Als gebruiker wil kunnen zoeken op zowel de onderzoeksnaam, parketnummer en naam van de verdachte, en
Als landelijk coördinator hoog risico zaken (LCHR), wil ik een actueel totaal overzicht van de hoeveelheid hoog risico zaken er op dit moment lopen, zodat ik kan nagaan of er voldoende zittingscapaciteit aanwezig is.
Als LCHR wil ik kunnen achterhalen wie, op welk moment, welke gegevens heeft geraadpleegd, zodat ik kan borgen dat de werkzaamheden worden uitgevoerd conform wet- en regelgeving waaronder de privacy
Als LCHR, wil ik weten hoeveel hoog risico zaken zich in de verschillende fasen van het strafproces zich bevinden, zodat ik er voor kan zorgen dat de benodigde zittingscapaciteit in overeenstemming is met de
Als LCHR, wil ik in een dashboard kunnen zien wat de bezettingsgraad is van iedere categorie 4 en categorie 5 zittingslocatie, waarbij inzichtelijk is voor welke zaak van welke rechtbank of hof de zaak is ingepland, of de
Als LCHR, wil ik in een dashboard kunnen zien landelijk en op arrondissementsniveau of er toe- of afname is in het aantal risicovolle zaken, zodat ik daar tijdig op kan acteren en de juiste besluiten kan nemen, danwel
Als LCHR, wil ik in een dashboard kunnen zien wat landelijk en op arrondissementsniveau de doorlooptijden
Als LCHR, wil ik op arrondissements- en ressortsniveau weten hoevel hoog risicozaken zich in de verschillende fasen van het strafproces zich bevinden in dat arrondissement of ressort, zodat ik kan nagaan
Als LCHR, wil ik overzichten kunnen genereren waaruit de doorlooptijden in 1 overzicht worden getoond, zodat ik op bestuursniveau inzicht krijg in mogelijke knelpunten en ik de juiste interventies kan bepalen.
Als LCHR, wil ik op arrondissements- en op ressortsniveau kunnen zien hoeveel dagen er gereserveerd zijn voor hoog risico zittingen en hoeveel dagen er uiteindelijk feitelijk zijn gebruikt voor de zitting, zodat ik in
Als LCHR, wil ik op arrondissementaal en op ressortsniveau kunnen zien hoeveel hoog risico zaken door het landelijk en functioneel parket zijn aangebracht, bij welke concentratie rechtbank (Amsterdam, Rotterdam, 's-Hertogenbosch en Zwolle), zodat ik inzicht krijg in de verdeling van de hoog risico zaken over de
Als capaciteitsmanager, wil ik een actueel overzicht van de hoeveelheid zaken die op dit moment lopen,
Als capaciteitsmanager, wil ik inzicht in het zaakverloop bij de rechter commissaris (RC), zodat ik kan herleiden wat het zittingsverloop zal zijn in die zaak, hoeveel verdachten het betreft, wanneer de zaak mogelijk zittingsgereed zal zijn, de getuigenverhoren zullen plaatsvinden, etc. zodat ik hier bij de verdeling
Als capaciteitsmanager, wil ik voor iedere nieuw aangeleverde zaak de verwachte periode waarin de zaak zittingsgereed is kunnen registreren en deze datum periodiek kunnen actualiseren, met behoud van de
Als capaciteitsmanager, wil ik per gekozen tijdsperiode een totaaloverzicht kunnen genereren van zaken die in die periode zittingsgereed zullen zijn, zodat ik kan nagaan of voor die periode voldoende beveiligde
Als capaciteitsmanager, wil ik kunnen registreren wat de aard van zaak is (strafzaak, bestuursrechtelijke of civiele zaak), zodat ik in het geval van een bestuursrechtelijk of civielrechtelijke zaak een maatwerkoplossing
Als capaciteitsmanager, wil ik op advocaatniveau een overzicht kunnen genereren, waaruit blijkt in welke hoog risico zaak hij een verdachte bij staat en op welke data deze advocaat is ingepland voor hoog
Als capaciteitsmanager, wil ik inzicht op zaaksniveau hoeveel zittingsdagen zijn gereserveerd voor een hoog risico zaak en er uiteindelijk daadwerkelijk zijn gebruikt, zodat ik het systeem van capaciteitmanagen kan
Als capaciteitsmanager, wil ik inzicht op zaaks- en totaal niveau, per fase van het strafproces dat gemonitord wordt, hoeveel zaken en daarvoor verwachte zittingsdagen er nodig zijn, zodat ik de beschikbare beveiligde
Als planner van hoog risico zaken (HRZ), wil ik van iedere hoogrisico het zaakverloop kunnen zien, zodat ik

Als planner HRZ, wil ik van iedere risicovolle zaak een zaaksoverzicht hebben bestaande uit in ieder geval de status van de zaak, in welke fase van het strafproces de zaak zich bevindt, soort zaak, publiciteit gevoelig, naam officier van justitie, aanleverend parket, voorzitter rechtbank of hof, strafteam, naam rechter
Als planner HRZ, wil ik inzicht in het zaakverloop bij de rechter commissaris (RC), zodat ik kan herleiden wat het zittingsverloop zal zijn in die zaak, hoeveel verdachten het betreft, wanneer de zaak mogelijk
Als planner HRZ, wil ik van iedere hoogrisico zaak de onderzoeksnaam en de bijbehorende parketnummers kunnen zien, zodat alle bij elkaar horende zaken op een goede manier kunnen worden ingepland
Als planner HRZ, wil ik op advocaatsniveau een overzicht kunnen genereren, waaruit blijkt in welke hoog risico zaak hij een verdachte bij staat en op welke data deze advocaat is ingepland voor hoog risico zaken, zodat ik
Als planner HRZ, wil ik van iedere risicovolle zaak kunnen zien of die is gecategoriseerd als een categorie 4 of categorie 5 zaak en waarom, zodat ik weet in welke soort beveiligde zittingszaal ik de zaak in overleg met de
Als planner HRZ wil ik van iedere risicovolle zaak de contactgegevens van de zaaksofficier en parketsecretaris kunnen registreren, zodat ik contact kan opnemen met deze personen om na te gaan wat de laatste stand
Als planner HRZ, wil ik per parketnummer weten wie de advocaat is in die zaak en wat zijn contactgegevens
Als planner HRZ, wil ik per zaak een overzicht van alle zittingsdata met een omschrijving van de zitting (inhoudelijke behandeling, pro forma behandeling), zodat ik daar met mijn planning rekening mee kan
Als planner HRZ, wil per zaak periodiek een automatisch rappelmelding ontvangen, als deze zaak de voorafgestelde parameters voor een vervolgactie overschrijdt, zodat ik er voor kan zorgdragen dat de
Als planner HRZ, wil ik per zaak notities kunnen maken met een datum er bij, zodat mijn collega planners in dit zaaksverloop overzicht mijn handelingen kunnen herleiden en verder kunnen gaan met de planning.
Als planner HRZ wil ik relevante documenten over de hoog risico zaak kunnen uploaden en raadplegen, waarbij ik kan zien op welke datum het document is geupload, wat het soort document is, een omschrijving
Als planner HRZ wil ik op zaaksniveau kunnen registreren wat de datum van de zitting is, wat voor soort zitting het betreft (Pro forma, regiezitting, inhoudelijke behandeling) in welke beveiligde zittingszaal deze is ingepland, wat de geplande start- en eindtijd is, wat de werkelijke start- en eindtijd is geweest, wie de griffier, rechter 1, rechter 2, de voorzitter is geweest en de mogelijkheid opmerkingen over de zittingen te
Zaken (BVC-er HRZ)
Als Beveiligings Coördinator Hoog Risico Zaken (BVC-er HRZ) wil ik van iedere hoog risico zaak de dreigings informatie kunnen zien, met daarbij de datum van de informatie en de bron van de informatie, zodat ik de
Als BVC-er HRZ, wil ik kunnen registreren in welke risicocategorie de zaak zich op dat moment bevindt (categorie 5, 4 of lager), zodat ik de juiste maatregelen kan treffen om de zaak op een goede en veilige
Als BVC-er HRZ, wil ik kunnen registreren in een vrij notitie veld, wat mijn inschatting en overwegingen zijn die relevant zijn voor de risico categorie en de te nemen maatregelen, zodat ook andere medewerkers hiervan kennis kunnen nemen en redenen voor het maken van bepaalde keuzes op een later moment voor mezelf en
Als BVC-er HRZ, wil ik documenten met ondermeer mijn risicoanalyse van de zaak kunnen uploaden en daarna kunnen raadplegen, zodat deze documenten voor mij en mijn mede BVC-ers HRZ in een beveiligde
Als BVC-er HRZ wil ik de contactgegevens van de BVC-er kunnen raadplegen, zodat ik kan afstemmen. registreren, zodat ik snel en eenvoudig contact kan leggen en kan afstemmen met de ketenpartners.

van Hoog Beveiligde Zittingszalen



Raad voor de
rechtspraak

aan P. Arnoldus; [REDACTED]
van [REDACTED]
doorkiesnummer
datum 9 maart 2021
onderwerp Capaciteit hoogbeveiligde zittingslocaties

Notitie capaciteit Hoogbeveiligde zittingszalen (HBZ)

Onderwerp:

De druk op hoogbeveiligde zittingslocaties leek toe te nemen en in het portefeuillehouder overleg tussen OM en rechtspraak is gevraagd om de volgende vraag te beantwoorden:

In hoeverre kan de vraag naar capaciteit hoogbeveiligde zittingszalen nog worden opgevangen in afwachting van de toekomstige uitbreiding (Vlissingen en Nieuwe Bunker)

Conclusie:

Op basis van de nu beschikbare informatie blijkt dat we de komende twee jaren de vraag naar Hoogbeveiligde zittingszalen nog kwijt kunnen binnen de huidige capaciteit van de Bunker in Amsterdam Osdorp, de beveiligde zittingszaal 35 van de Rechtbank Rotterdam en de beveiligde zittingszaal te Schiphol.

Omdat de druk op de capaciteit al hoog is en er bovendien door het OM in de zittingsvoorbereiding wordt verondersteld dat er een stijgende vraag naar extra capaciteit op de middellange termijn is te verwachten, vergt het creativiteit en planningsdiscipline om nu al, maar zeker vanaf 2023, aan de capaciteitsvraag te kunnen blijven voldoen. Als de stijging in de vraag zich doorzet, en dit tot tekorten leidt, zal tijdig naar alternatieve (eventuele tijdelijke) zittingscapaciteit gekeken moeten worden. Aangezien een dergelijk traject tijdrovend is (mogelijk 1,5 tot 2 jaar), is het advies om op tijd deze beslissing te nemen.

Belangrijke oplossingsalternatieven zijn hierbij:

- het inrichten van een centrale planning (agendering van zaken) en een scherpe afstemming tussen centrale planning en de betreffende HBZ.
- De bestaande capaciteit beter benutten door zittingen te gaan plannen in het weekend en door zittingsdagen per dagdeel te boeken, zodat er meer zittingen gedraaid kunnen worden op dezelfde locatie. Bijvoorbeeld: 08-14 uur en 15-21 uur.
- het benoemen van z.g. categorie-4 zittingszalen,
 - Onder Categorie-4 zaken vallen risicovolle zittingen met een fractie lager risico dan de categorie-5 zaken, maar die tot nu toe wel in Amsterdam Osdorp, Schiphol en Rotterdam worden ingepland.
- het inrichten van categorie-4 zittingszalen is mogelijk in de rechtbank Breda, in een tweede zittingszaal te Schiphol, in de nieuwe rechtbank van Amsterdam, in de rechtbank van Zwolle en in de rechtbank van Groningen.
 - Deze rechtbanken bieden al de infrastructuur (een goed te beveiligen grote zaal, [REDACTED]) en kunnen bovendien het zuiden, oosten en noorden van het land verder ontzorgen bij het onderbrengen van risicovolle zittingen.
- het creëren van RC-ruimte/telehoor-ruimtes in Vught is ook een optie die ruimte kan opleveren in de hierboven genoemde zittingszalen maar behoeft nog nadere afweging.

Toelichting

De afgelopen maanden ontstond de behoefte te onderzoeken of de Rechtspraak in staat is om de groeiende vraag naar hoogbeveiligde zittingzalen te ondervangen in afwachting van de toekomstige uitbreiding van hoogbeveiligde zittingsruimte in bijvoorbeeld Vlissingen.

In samenwerking met het Openbaar Ministerie en de gerechtsbesturen van de vier grote steden (als “hofleveranciers”) hebben we tezamen de vraag naar hoogbeveiligde zittingsruimte 2021-2023 in kaart kunnen brengen en met behulp van de agendabeheerders van de betreffende zittingzalen de capaciteit daar tegenover geplaatst.

Deze notitie beperkt zich feitelijk tot de komende twee jaar. De periode daarna is op dit moment moeilijk te beoordelen omdat daarvoor geen vastgestelde informatie bij het OM en binnen de gerechten beschikbaar is. Mede daardoor en gezien de voorspelling van de Hoofdofficier van Justitie Amsterdam en de Hoofdofficier van het Landelijk Parket dat er rekening moet worden gehouden met een stijging van de categorie 5 zaken met 20-25% per jaar, is het de aanbeveling om dit onderzoek jaarlijks te herhalen, waarmee telkens twee jaar vooruit wordt gekeken.

Dat voor de korte termijn een oplossing is te vinden in het opsplitsen van de extra risicovolle zittingen in de categorie 4 en 5, betekent voor de locaties die daarvoor geschikt moeten worden gemaakt wel een extra belasting die voorbereiding vraagt. Doorlooptijden van de fysieke aanpassingen zijn overzienbaar maar toch significant.

Conclusie bezettingsgraad

Als wordt gekeken naar het gemiddeld aantal beschikbare werkdagen van 260 op jaarbasis wat een bezettingsgraad van rond de 75% geeft voor de bunker en JCS in 2021 zullen er voor de periode 2023-2026 tijdelijke maatregelen moeten worden genomen. Aangezien een dergelijk traject tijdrovend is (mogelijk 1,5 tot 2 jaar), is het advies om op tijd deze beslissing te nemen.

In onderstaande tabel zijn de geagendeerde zittingsdagen per maand uiteengezet.

	JCS			Bunker			Rotterdam		
	2020*	2021	2022	2020	2021	2022	2020*	2021	2022
Januari		13	12	8	8	3	9	2	
Februari		12	11	6	13	5	9	3	
Maart		24	20	5	23	23	9	4	
April		21		0	16	19	9	7	
Mei		17	12	9	14	20	9	3	
Juni		20	3	12	21	21	9	6	
Juli		16		3	7	1	6	2	
Augustus		7		5	7	3	6	0	
September		21	10	9	22	22	9	0	
Oktober		18		7	21	21	9	3	
November		22		10	22	21	9	2	
December		17		7	18	17	6	3	
	94	208	68	81	192	176	99	35	0

- Bovenstaande betreft een momentopname



Raad voor de
rechtspraak

De door het O.M. en de gerechten bevestigde vraag naar zittingsruimte is in de bestaande agenda's voor de jaren 2021 en 2022 van de HBZ opgenomen. Het programma Splunk (monitoring en analyse) heeft de bezettingsgraad m.b.t. de komende twee jaar inzichtelijk gemaakt. De Bunker in Osdorp is volgeboekt, de zittingszaal op Schiphol en Zaal 35 in Rotterdam hebben echter nog ruimte voor zaken die mogelijk nog (onvoorzien) bovenop de bestaande vraag komen. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat de zwaarste categorie (5) zaken, door hun omvang en dreigingsetting, op termijn steeds minder in Zaal 35 in Rotterdam behandeld kunnen worden.

Onzekerheden in planning 2021

- Er kunnen zich echter nog mutaties gaan voordoen in de nu nog beschikbare ruimte in de HBZ te Schiphol, die daardoor qua capaciteit nog kan groeien of krimpen. Dit heeft te maken met, de fluïde claim die MH17 op deze zaal heeft gelegd
 - MH-17 heeft in 2021 veel opties geboekt waarop mogelijk een zitting zou kunnen plaatsvinden. Veel van die boekingen zijn komen te vervallen. Met enige zekerheid is te zeggen dat deze zaak vooral in tweede helft van 2021 (met name september en november) veel zittingscapaciteit zal vragen.
- De vraag naar ruimte voor zaken waarvoor de HBZ niet in de kern is bedoeld,
 - In absolute zin zijn de HBZ bedoeld voor zittingen in de z.g. categorie 5, conform de categorisering in het nog te actualiseren protocol “uitwijk extra risicovolle zittingen”. In de kern betreffen dit zittingen waarbij sprake is van gestapelde dreigingen, liquidatie- en of ontsnappingsgevaar, de mate van beveiliging van de te beschermen personen binnen de procespartijen, etc.
- Het intrekken van zaken die eerder wel als optie opgenomen zijn in de agenda,
 - Het door omstandigheden intrekken van zaken vlak voor de zittingsdatum komt regelmatig voor (doordat de zaak nog niet zittingsrijp is, er minder zittingsdagen nodig zijn dan gepand, etc.). Dit brengt met zich mee dat de eerder gereserveerde ruimte ineens vrijkomt en de tijd te kort is om er een nieuwe zaak voor in de plaats te plannen.

Planning 2023 en verder

Verondersteld kan worden dat er in de komende jaren onvoorzien een aantal zaken op de rol komen die uitwijk naar een HBZ rechtvaardigen. Denk hierbij aan MH-17 in tweede aanleg en bijvoorbeeld de zaken die voortvloeien uit de PGP-hack op criminele telefoons waarbij de politie vele arrestaties heeft verricht. Als dergelijke zaken zich daadwerkelijk in de komende twee jaar aandienen dan zal daar op dat moment planmatig, in personele bezetting en in huisvesting een oplossing voor moeten worden gevonden. Een dergelijk traject is tijdrovend.

Vervolg acties

De volgende acties zullen na besluitvorming over de koers nader worden uitgezet:

- In samenspraak met regiegroep straf wordt bepaald welke zaken onder categorie-4 vallen
- De categorie-4 zittingszalen worden geschikt gemaakt voor categorie -4 risicozittingen voor zover dat nog nodig is. Dit in samenspraak met de desbetreffende gerechtsbesturen en doorrekening van kosten (en bijbehorende dekking)
- Wijzigingen doorvoering in de regie op planning van de zittingsruimte.

Toekomstbeeld extra beveiligde zittingszalen

datum 11 juni 2019
versie definitief
auteurs [redacted] (Raad voor de rechtspraak)
[redacted] (Openbaar Ministerie)
[redacted] (Raad voor de rechtspraak)
[redacted] (Openbaar Ministerie)

MANAGEMENTSAMENVATTING

De opdracht tot dit onderzoek is gegeven door het College van Procureurs-generaal en de Raad voor de rechtspraak.

Opdrachtnemers zijn [REDACTED] (OM), [REDACTED] (OM), [REDACTED] (Rechtspraak), [REDACTED] (Rechtspraak)

De centrale opdracht voor dit onderzoek is als volgt geformuleerd:

Hoe ziet het toekomstbeeld voor de ebz op de korte- en middellange termijn (1-15 jaar) er uit met als vertrekpunt een beoordeling van de huidige situatie.

Doel van dit onderzoek is voor de korte en middellange termijn de mogelijkheden aan te geven om efficiënt te kunnen voldoen aan de vraag naar extra beveiligde zittingszalen. Dit onderzoek is gestart naar aanleiding van het besluit om het Primo-proces in eerste lijn te gaan voeren in de extra beveiligde zittingszaal van het Justitieel complex Schiphol. Bij dit besluit heeft o.a. de gemeente Den Haag aangegeven dat het hoger beroep voor dit proces idealiter in de regio Den Haag gevoerd moet worden, als stad van het internationale recht.

Risicovolle zittingen betreffen in hoofdzaak strafzittingen. Hieronder worden verstaan terechtzittingen, maar in bijzondere gevallen ook verhoren, voorgeleidingen en de zittingen raadkamer (verlenging) gevangenhouding.

Er zijn in Nederland drie bijzondere, extra beveiligde zittingszalen (ebz). Deze zalen worden gebruikt voor de behandeling van vooral strafzaken die om redenen van beveiliging, de duur of publieke belangstelling niet goed te houden zijn in 'gewone' gerechtsgebouwen of daar niet gewenst zijn en/of om zaken die de rechtsgang van andere rechtszoekenden binnen het gerecht ernstig zouden kunnen verstoren.

Het betreft hier de drie huidige bijzondere zittingszalen:

1. de extra beveiligde zittingszaal te Amsterdam Osdorp (De Bunker)
2. de beveiligde zittingszaal Zaal 35 te Rotterdam (Rijnhavengebouw)
3. de extra beveiligde zittingszaal Justitieel Complex Schiphol;

Kosten:

De landelijke huisvestingsvoorzieningen voor risicovolle zittingen zijn op de eerste plaats een ondersteunende faciliteit voor de rechterlijke organisatie. Daarbij past de volgende kostenverdeling:

- de huur- en exploitatiekosten van de objecten die de landelijke voorziening vormen worden centraal gedragen; vooralsnog door het OM totdat de overname door de Raad voor de rechtspraak schriftelijk geregeld is.
- de directe en indirecte kosten van transport, verblijf en andere reguliere aan zittingen verbonden personele en bedrijfskosten komen voor rekening van het gerecht dat gebruik maakt van de landelijke voorziening.

De onderzochte deelaspecten:

- prognose van het gebruik (huidige en te verwachte capaciteit) van de locaties waarin extra beveiligde zittingen worden gehouden;
- heel globaal, de staat waarin de ebz verkeren en
- vooral de huidige en toekomstige gebruiksmogelijkheden;
- aanbevelingen.

Conclusies:

- Extra beveiligde zittingszalen zijn nodig: Uit de tijdens het onderzoek gehouden interviews met sleutelpersonen bleek dat de behoefte aan extra beveiligde zittingslocaties bestaat en zal blijven bestaan. Niemand (*van hen die het kunnen weten*) kan echter uitspraken doen over de ontwikkeling van de behoefte aan deze zalen (benodigde capaciteit voor de komende jaren) maar dat de behoefte blijft bestaan, staat vast.
- In de tijd zijn er twee categorieën zaken ontstaan die een beroep doen op de bestaande extra beveiligde zittingszalen. De eerste categorie zijn zaken met hoogste risico's in verband met de veiligheid van personen of andere zwaarwegende omstandigheden. De tweede categorie zijn zaken met verhoogd (maar niet hoogste) risico.
- Twee ebz-complexen met ieder twee gelijktijdig te gebruiken zittingszalen voor zaken met hoogste risico's (categorie 1) kunnen als regel voldoen aan de vraag.

Complicatie

De drie bestaande bijzondere zittingzalen hebben tot nu toe ook aan andere dan alleen aan zaken met het hoogste risico zittingen onderdak verleend. Dit zijn de z.g. categorie 2 zittingen zoals:

- (mega-)zittingen met veel verdachten en lange doorlooptijd;
- zaken met bijzondere (media-)belangstelling;
- zaken met lage dreiging maar die wel impact hebben op de normale gang van zaken binnen reguliere gerechten en waardoor de rechtsgang van andere rechtszoekenden belemmerd zou kunnen worden.

In de regel hebben de ebz-locaties goed kunnen voldoen aan deze capaciteitsvraag maar zullen vanaf medio 2019 tijdelijk, in ieder geval voor categorie 2 zittingen, moeten verwijzen naar een andere locatie. Dit komt door:

- de verminderde beschikbaarheid van JCS i.v.m. de Primo-zaak en van zaal 35 door renovatie in 2019 en ongeschiktheid op de middellange termijn, als de plannen van de Gemeente Rotterdam werkelijkheid worden;
- Osdorp is volgeboekt met categorie 1-zittingen;
- de intensivering van ondermijningszaken en de mini-mega's (zaken met meerdere verdachten die minimaal 15 uur in beslag nemen).

Aanbevelingen

- **Kortste termijn**

Capaciteit voor zaken met verhoogd (maar niet hoogste) risico (categorie 2.) moet primair worden gezocht buiten de huidige ebz-locaties. Deze categorie 2 (ebz-light) zittingen, waaronder de te verwachte ondermijningszaken, kunnen binnenkort uitwijken naar zalen die in veel opzichten goed te ‘isoleren’ zijn van de normale processen in een gerechtsgebouw.

- De rechtbank Breda zou naar het zich laten aanzien met beperkte aanpassingen een degelijke zaal beschikbaar kunnen maken;
- Ook de huidige extra beveiligde zittingszaal Zaal 35 te Rotterdam is daarvoor aan het eind van het jaar blijvend geschikt.

Voorgesteld wordt om snel opdracht te verlenen om een plan en begroting te maken om in Breda de betreffende zaal en de directe omgeving van de zaal aan te passen.

- **Korte termijn 1-3 jaar**

De beveiligde zittingszaal Zaal 35 te Rotterdam is nu, maar zal zeker in de toekomst als de woningbouwplannen in de directe omgeving gerealiseerd worden, niet geschikt zijn voor zaken met hoge risico's (categorie 1). Dit betekent dat er behoefte bestaat aan een nieuwe ebz categorie 1 die voldoet aan het pakket van eisen zoals gebruikt bij de inrichting van JCS.

Voorgesteld wordt om het pakket van eisen JCS globaal te evalueren en opdracht te verlenen voor een haalbaarheidsstudie voor een nieuwe ebz-complex ter vervanging van de beveiligde zittingszaal Zaal 35 te Rotterdam.

Voetnoot: als we alleen categorie 1-zaken behandelen in de EBZ kan worden volstaan met in totaal 2 ebz-complexen, die dan wel moeten beschikken over twee zittingszalen met een bij voorkeur ressortelijke spreiding.

- **Middellange termijn 3-5 jaar**

De ebz Osdorp kent door het gebouw en de locatie ondanks alle creativiteit van de beheerders en beveiligers ook onoplosbare zaken. Het is aan te bevelen op termijn uit te zien naar een locatie die optimaal voldoet aan het meest recente pakket van eisen.

Voorgesteld wordt in 2020 of zoveel eerder opdracht te verlenen voor een haalbaarheidsstudie voor een nieuwe ebz-complex ter vervanging van de Bunker.

Voetnoot: het onderbrengen van een ebz in een gerechtsgebouw of direct daarbij is niet wenselijk. Huisvesting in de buurt (tot ca 10 kilometer) van een gerechtsgebouw zodat medewerkers flexibel ingezet kunnen worden in de ebz of andersom in het gerechtsgebouw en ook anderszins de faciliteiten van het gerechtsgebouw benut kunnen worden, is gewenst.

Bijlage bij managementsamenvatting

De aanleiding

Naar aanleiding van de te verwachten problematiek (capaciteitstekort) bij het inplannen van risicovolle zittingen gedurende de Primo-zaak te Schiphol en het hoger beroep daarvan, hebben het Openbaar Ministerie en Raad voor de rechtspraak de opdracht geformuleerd om een toekomstbeeld voor het fenomeen EBZ te formuleren.

Doordat de primo zaak naar verwachting de ebz Schiphol geruime bezet zal houden, de “bunker in Osdorp” volgeboekt is en de ebz in Rotterdam buiten gebruik raakt is er behoefte aan een gedegen afweging waaruit kan worden gedestilleerd op welke wijze de extra beveiligde zittingslocaties zich in de komende jaren zullen ontwikkelen.

Capaciteitsvraag

Zowel binnen de Rechtspraak als binnen het Openbaar Ministerie is aangegeven dat er geen indicatie (voorspelling) is af te geven aangaande het aantal zittingen en zittingsdagen dat een beroep zal doen op een EBZ. Alle bronnen hebben aangegeven niet te verwachten dat het aantal zaken, die idealiter zou moeten uitwijken, zal dalen noch dat er indicaties zijn dat er een belangrijke stijging zal zijn. Wel wordt verwacht dat de categorie 2 zaken, ‘mini-mega’s mét of zonder dreiging” (zoals bijv. de te verwachten ondermijningszaken) zal toenemen. Uitgangspunt is daarom dat de huidige capaciteit in hoofdzaak voldoet en dat er geen aanleiding bestaat om het volume belangrijk te wijzigen. Daarbij gelden voor de toekomst bij ver- en nieuwbouw de volgende randvoorwaarden:

- Het bestaan van en kunnen beschikken over ten minste 3 extra beveiligde zittingszalen is noodzakelijk.
- Het programma van eisen dat voor JCS (Schiphol) is gebruikt, is model voor aanpassen van bestaande of realiseren van andere extra beveiligde zittingszalen.
- Een extra beveiligde zittingszaal past niet in of bij een gerechtsgebouw of in of bij de meeste gebouwen met andere functies noch nabij woningen, scholen e.d.
- De randstedelijke arrondissementen Amsterdam, Den Haag en Rotterdam zijn de grootste afnemers van EBZ-capaciteit; het lokaliseren van de ebz binnen deze ressorts is financieel/economisch het meest voor de hand liggend.

Overigens zal de toekomst van de locatie Schiphol op termijn moeten worden meegenomen in het bepalen van de keuze voor de locatie van de twee benodigde ebz-complexen.

- 5.1(1)b, 5.1(2)h
[Redacted]
[Redacted]
- Toegankelijkheid/openbaarheid van zittingen. JCS is met het openbaar vervoer alleen via Schiphol met één buslijn te bereiken.

- 5.1(1)b, 5.1(2)h
[Redacted text block consisting of four lines]

Inhoudsopgave

MANAGEMENTSAMENVATTING	2
1 INLEIDING	8
2 OPDRACHT Rvdr en CvPG	8
2.1 Scope van de opdracht	9
3 TOEKOMSTVISIE	9
3.1 Begrippen	10
3.2 Benodigde capaciteit	10
3.3 Eisen en wensen aan extra beveiligde zittingszalen	10
3.4 Regioverkenning	11
4 BESCHIJVING HUIDIGE SITUATIE	11
4.1 Kenmerken Zaal 35, Rotterdam	12
4.2 Kenmerken Bunker, Amsterdam	13
4.3 Kenmerken JCS, Schiphol	14
4.4 Beoordeling op geschiktheid	15
4.5 SWOT- analyse	18
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19
5.1 Geschiktheid huidige capaciteit	19
5.2 Minimaal 3 extra beveiligde zittingszalen nodig	20
5.3 Oplossen (toekomstige) capaciteitsvraag	20
5.4 Het programma van eisen	21
5.5 Andere regionale spreiding niet opportuun	21
BIJLAGEN	22

1 INLEIDING

Er zijn in Nederland drie bijzondere, extra beveiligde zittingszalen (verder ebz). Deze zalen worden gebruikt voor de behandeling van vooral strafzaken die om redenen van beveiliging, duur of publieke belangstelling niet goed te houden zijn in ‘gewone’ gerechtsgebouwen of daar niet gewenst zijn.

We hebben het in het vervolg gemakshalve over extra beveiligde zittingszalen, maar het gaat niet alleen om zittingen met grotere veiligheidsrisico's voor of door verdachten en getuigen. Dat gaat meestal over afrekeningen, bevrijdingsacties, verstoring van de zittingen of aanslagen op rechters, officieren, raadslieden en andere professionele procesdeelnemers. Maar er zijn ook zittingen die bijvoorbeeld door verwachte grote publieke en/of mediabelangstelling, door conflicten tussen groepen uit het publiek, door demonstraties etc. bij voorkeur niet in een regulier gerechtsgebouw gehouden worden.

Het betreft de zogenaamde zaal 35 in Rotterdam, de Bunker in Amsterdam en het Justitieel Centrum Schiphol (JCS).

De Bunker is sinds 1995 in gebruik, zaal 35 is in 1999 gerealiseerd en JCS is in 2012 in gebruik genomen.

Beschrijvingen van de ebz staan in hoofdstuk 4.

Ons is gevraagd visie te geven op ebz in de toekomst in het bijzonder een overzicht te maken van het gebruik van deze locaties, heel globaal de staat waarin ze verkeren en vooral de huidige en toekomstige gebruiksmogelijkheden.

De aanleiding was tweërlei: door aanstaande noodzakelijke aanpassingen van Zaal 35 en JCS, kan er qua capaciteit een knelpunt ontstaan. In zaal 35 is de ICT dringend aan vervanging toe om digitaal zittingen te kunnen houden. JCS zal aangepast moeten worden voor de vanaf 2019 te houden zaak Primo.

Deze zaak maakt ook dat deze locatie waarschijnlijk voor langere tijd beperkt beschikbaar zal zijn voor andere zittingen.

Deze nota schetst een toekomstbeeld voor de ebz op de korte en middellange termijn (1-15 jaar). Het vertrekpunt is een beoordeling van de huidige situatie. Doel is voor de middellange termijn de mogelijkheden aan te geven om te voldoen aan de vraag naar extra beveiligde zittingszalen.

2 OPDRACHT Rvdr en CvPG

Naar aanleiding van de problematiek (capaciteit tekort) van het inplannen van mogelijke zittingen rond het onderzoek naar MH17 in een extra beveiligde zittingszaal (ebz) in Nederland hebben het Openbaar Ministerie en Raad voor de rechtspraak de opdracht geformuleerd om een toekomstbeeld voor de ebz te formuleren waaruit een gedegen afweging kan worden gedestilleerd op welke wijze de extra beveiligde zittingslocaties zich in de komende jaren zullen ontwikkelen.

De landelijke huisvestingsvoorzieningen voor risicovolle zittingen zijn op de eerste plaats een ondersteunende faciliteit voor de rechterlijke organisatie. Daarbij wordt de volgende kostenverdeling aangehouden:

- De huur- en exploitatiekosten van de objecten die de landelijke voorziening vormen worden centraal gedragen; Vooralsnog door het O.M. (PAG) totdat de overname door de Raad voor de rechtspraak schriftelijk geregeld is.
- De directe en indirecte kosten van transport, verblijf en andere reguliere aan zittingen verbonden personele en bedrijfskosten komen voor rekening van het gerecht dat gebruik maakt van de landelijke voorziening.

De beheerder van het complex levert de factuur aan bij het gerecht dat gebruik maakt van de landelijke voorziening.

Over de financiering van incidentele, excessieve beveiligingskosten wordt gezien de specifieke verantwoordelijkheid van de betreffende Hoofd officier van justitie beslist door het college van Procureurs-generaal in overleg met de Raad voor de rechtspraak.

2.1 Scope van de opdracht

Projectverantwoordelijkheid:

Twee onderzoekers van het OM en twee onderzoekers van het bureau van de Raad voor de rechtspraak trekken gezamenlijk op bij de uitvoering van dit onderzoek. Zowel de analyse als de conclusie en het advies worden door hen gedragen.

Belangen:

Vanzelfsprekend heeft het OM belang bij de beschikbaarheid van ebz. Primair geeft het OM (mede op aangeven van de opsporingsinstanties) aan welke zaken zich lenen voor behandeling in een ebz. Het is de Rechtspraak die daarbij formeel het laatste woord heeft.

Onafhankelijk van de verdeling van (financiële) verantwoordelijkheden zal in goed overleg tussen het Openbaar Ministerie en de Raad voor de rechtspraak (c.q. de betreffende parketten en rechtbanken en gerechtshoven) op landelijk niveau en op zaaks- en zittingsniveau bepaald worden hoe de vraag naar ebz er in de komende periode uitziet.

3 TOEKOMSTVISIE

Extra beveiligde zittingszalen worden gebruikt voor zaken met een sterk verhoogd risico: voor zware criminaliteit, zaken waarin rekening gehouden moet worden met pogingen tot criminele afrekening, poging tot bevrijding van gedetineerden, gewelddadige confrontaties tussen (aanhang van) partijen en slachtoffers etc. Ook kunnen deze zalen worden gebruikt voor zaken met een verwachte extreme publieke of mediabelangstelling zodanig dat bijvoorbeeld andere zittingen daarvoor gehinderd of verstoord kunnen worden. Ten slotte kunnen de zalen (c.q. de bijruimten) gebruikt worden voor verhoren door de rechter-commissaris, gesprekken van officieren met partijen als slachtoffers en nabestaanden, verhoren van opsporingsinstanties die om specifieke redenen beter niet op een gebruikelijkere locatie gehouden kunnen worden.

Aan / in de ebz worden nu ook zaken aangeboden / behandeld met een hoger dan gebruikelijk maar niet hoog risico en/of waar de verwachte belangstelling van publiek, betrokkenen en/of media zodanig is dat dat de normale gang van zaken in een gerechtsgebouw zou verstoren.

Het is dan ook een randvoorwaarde uit te kunnen wijken naar zalen die in veel opzichten goed te 'isoleren' zijn van de normale processen in een gerechtsgebouw.

3.1 Begrippen

Risicovolle zittingen: betreffen in hoofdzaak strafzittingen. Hieronder worden verstaan terechtzittingen, maar in bijzondere gevallen ook verhoren, voorgeleidingen en de zittingen raadkamer (verlenging) gevangenhouding.

Hoog risicovolle mega-zaak: betreft de hoog- risicovolle terechtzitting met een lange doorlooptijd (> 30 uur) waarbij vanuit het oogpunt van de veiligheid van personen, de achtergrond van de te berechten verdachten, het vluchtgevaar van gedetineerde verdachten, handhaving van de openbare orde of vanwege noodzakelijke maatregelen ten behoeve van bijzondere getuigen, uitwijk naar een bijzondere zittingszaal geïndiceerd is. Te denken valt aan liquidatie, moco-mafia en Jihad- en terreurzaken.

Ondermijningszaak: terreur, radicalisering, liquidaties, cybercriminaliteit en georganiseerde criminaliteit

Mini-mega zaken met een gemiddeld tot hoog risico: betreft de terechtzitting met meerdere verdachten en een doorlooptijd van maximaal 15 uur. Wanneer dit type zaken een gemiddelde tot hoog risico kent en/ of grote publieke- en/ of media aandacht heeft wordt uitgeweken naar een ebz.

3.2 Benodigde capaciteit

Zowel binnen de Rechtspraak als binnen het Openbaar Ministerie is aangegeven dat er geen indicatie is te geven van het aantal zittingen en zittingsdagen dat een beroep zal doen op een ebz. Beide hebben aangegeven niet te verwachten dat het aantal belangrijk zal dalen noch dat er indicaties zijn dat er een belangrijke stijging zal zijn. Wel wordt verwacht dat de categorie 'mini-mega's' zal toenemen.

Uitgangspunt is daarom dat de huidige capaciteit in hoofdzaak voldoet en dat er geen aanleiding bestaat om het volume belangrijk te wijzigen. Daarbij gelden de volgende randvoorwaarden:

- Het bestaan van en kunnen beschikken over extra beveiligde zittingszalen is noodzakelijk.
- Een extra beveiligde zittingszaal past niet in of bij een gerechtsgebouw of in of bij de meeste gebouwen met andere functies noch nabij woningen, scholen e.d.
- Het programma van eisen dat voor JCS (Schiphol) is gebruikt, is model voor aanpassen van bestaande of realiseren van andere extra beveiligde zittingszalen

3.3 Eisen en wensen aan extra beveiligde zittingszalen

Het programma van eisen dat is gebruikt bij de realisering van JCS is naar ons oordeel uitstekend en behoeft nauwelijks aanpassing of uitbreiding. Enige niet-technische kenmerken/ randvoorwaarden zijn:

- Het onderbrengen van een ebz in een gerechtsgebouw of direct daarbij is niet wenselijk.
- Huisvesting in de buurt (tot ca 10 kilometer) van een gerechtsgebouw zodat medewerkers flexibel ingezet kunnen worden in de ebz of het gerechtsgebouw en ook anderszins de faciliteiten van het gerechtsgebouw benut kunnen worden, is gewenst.
- ligging: niet in een woonwijk, meerdere toegangswegen (c.q. aan- en afvoerwegen voor gedetineerden, beschermde getuigen etc.)

- locatie: niet in of aan een gerechtsgebouw of anderszins gebouwen met andere functies (kantoren, winkels etc.)
- flexibel te benutten bijruimten: voor wisselende functies te gebruiken (bijv. soms als extra perskamer, soms als wachtruimte voor nabestaanden, soms als extra advocatenkamer)
- specifiek team: als regie op gebruik, beveiliging, facilitair en ICT-ondersteuning
- intensieve samenwerking: betreffende gerechtsbesturen, lokale en specifieke politiediensten, Dienst Vervoer en Ondersteuning etc.

Opties:

- kluisjes voor goederen die niet mee mogen; voor publiek, voor of na de scanstraat/beveiliging, voor professionele procesdeelnemers (als slachtoffers/nabestaanden, advocaten, pers, medewerkers van gerecht of parket, medewerkers van opsporingsdiensten)
- 5.1(1)b
- circle lock voor gedoseerde toegang van publiek
- minder-validen-toegang en faciliteiten tot publieke tribune
- aparte 'perstribune'

NB: dit zijn aspecten die bij de bezoeken genoemd zijn c.q. soms wel of niet op een of meer locaties aanwezig zijn. Of - op alle locaties - bepaalde voorzieningen wel of juist niet gewenst zijn, is in het kader van dit onderzoek niet vastgesteld.

3.4 Regioverkenning

Er is geen indicatie dat het aantal zaken in de parketten in het Noorden, Oosten en Zuiden van Nederland zodanig is dat een ebz buiten de Randstad dat voldoet aan de hoofdlijnen van een programma van eisen (zoals niet gevestigd in een gerechtsgebouw) onvoldoende benut zal worden. Zaken uit met name het Zuiden zijn in het recente verleden goed gefaciliteerd (en gewaardeerd) in onder meer JCS.

4 BESCHIJVING HUIDIGE SITUATIE

Er zijn talloze bevindingen te melden naar aanleiding van gesprekken met medewerkers van de extra beveiligde zittingslocaties en onze bezoeken. Veel staan in de volgende beschrijvingen. Nog meer staan er niet in. Ervaringen kunnen subjectief zijn, is iets wel of niet een kenmerk. Maar ook de noodzaak of wenselijkheid van voorzieningen is subjectief. De beschrijving is zo feitelijk als mogelijk gehouden. Waar duidelijk tekortkomingen worden ervaren of door ons geconstateerd (gebruikers zijn meestal creatief om een tekortkoming via een 'work-around' te neutraliseren), worden die benoemd. Voorbeeld de kruip-door-sluip-door-indeling van de Bunker hoewel die ook als een voordeel beschouwd wordt.

Apart worden mogelijke voorzieningen en faciliteiten die in het algemeen gelden opgesomd. Daarbij wordt geen oordeel gegeven over de mate van wenselijkheid. Naar aanleiding van de bezoeken en de informatie van onze gesprekspartners zijn op grond van hun ervaringen en onze kritische vragen ideeën geopperd die mogelijk toegepast kunnen worden c.q. gerealiseerd bij te verbouwen of nieuw te bouwen extra beveiligde zittingszalen. Voorbeeld: 5.1(1)b

In navolgende paragrafen zijn de kenmerken en bevindingen van de bestaande ebz benoemd en naar categorie geclusterd. Daarbij worden de volgende categorieën aangehouden:

1. Capaciteit en functionele aspecten van de zittingszaal, zittingsplaatsen en aangrenzende ruimten;
2. ICT- infrastructuur;
3. Faciliteiten;
4. Beveiligingsaspecten;
5. Bereikbaarheid en toegankelijkheid;
6. Representativiteit.

Tot slot worden de ebz met behulp van een scoreformulier beoordeeld op geschiktheid en is in paragraaf 4.5 een SWOT- analyse opgenomen.

4.1 Kenmerken Zaal 35, Rotterdam

Zaal 35 is een geïsoleerde zaal in een justitieel complex. Er zijn beperkt andere ruimten voor opvang van slachtoffers en nabestaanden en pers. Er zijn geen ruimten voor bijzondere verhoren e.d.

Capaciteit en functionele aspecten

- a. De zaal is geschikt voor de gelijktijdige berechting van maximaal 10 verdachten en advocaten.
- b. Er is plaats voor 4 rechters, 2 griffiers en 3 officieren op het bordes.
- c. Pers neemt - meestal - plaats in de zaal.
- d. **5.1(1)b**. Daarnaast is er na de beveiliging / scanstraat een wachtruimte voor de publieke tribune op de 1^e etage.
- e. In de zittingszaal is ruimte voor ca. 45 personen (waaronder pers). De afgescheiden publieke tribune op de 1^e etage biedt plaats aan circa 80 personen. Deze tribune is tevens toegankelijk vanuit de slachtofferkamers.
- f. Cellengang met 7 ophoudcellen, spreekruimte; gang voorzien van toiletten.

ICT- infrastructuur

- g. De zaal wordt in 2019 deels gerenoveerd en voorzien van adequate ICT-voorzieningen (schermen voor rechters en griffiers, officieren, schermen voor advocaten).
- h. De geluidsinstallatie (incl. ringleiding) in de zaal is ernstig verouderd en wordt met de geplande renovatie vervangen.
- i. Meeluister- en kijkverbindingen naar advocatenkamer, perskamer, raadkamers zijn niet standaard aanwezig en worden tot op heden op verzoek gerealiseerd.
- j. Het geluid van de spreekinstallatie kan worden bediend door de voorzitter.
- k. Naast de vaste van ICT voorziene werkplekken is mobiele audiovisuele apparatuur (beamer, scherm en speakers) beschikbaar om beeld en geluid af te spelen of om delen uit het digitale dossier te tonen. Deze mobiele apparatuur wordt bediend door de persoon bij wie de apparatuur is geplaatst (rechter, griffier, zaakofficier of een advocaat).
- l. Er zijn geen voorzieningen voor doorvoeren kabels voor media (straalzendes)
- m. IVO kan, tegen betaling, d.m.v. een mobiele voorziening een tijdelijke audio- en videoverbinding realiseren met zalen in het naastgelegen gerechtsgebouw (voor publiek, voor benadeelde partijen en slachtoffers).

Faciliteiten

- n. Er is een kast voor het tijdelijk in bewaring nemen van eigendommen van bezoekers maar er zijn geen bagagekluisjes beschikbaar.
- o. In de wachtruimte is tevens een automaat waar gratis koffie gehaald kan worden.

Beveiligingsaspecten

- p. 5.1(1)b [REDACTED].
- q. In incidentele gevallen kunnen de slachtofferruimtes langs een alternatieve route betreden worden.
- r. Op de publieke tribune kunnen verschillende groepen belangstellenden niet (goed) gescheiden worden.
- s. 5.1(1)b [REDACTED]
- t. 5.1(1)b, 5.1(2)h [REDACTED].
- u. Bodedienst en beveiliging wordt bemand door de Rechtbank Rotterdam; overige beveiliging door politieteams (DKDB, Team parate eenheid, BOT van regionale eenheid, regiopolitie)
Bodedienst en beveiliging wordt bemenst door de Rechtbank Rotterdam; overige beveiliging door politieteams (Team Parate Eenheid, regiopolitie, BOT, DKDB).
De politie kan al naar gelang van de omvang en bijzonderheden van een zitting snel en doeltreffend op- en afschalen.

Bereikbaarheid en toegankelijkheid

- v. Zaal 35 bevindt zich in het OM-gebouw, het Rijnhavengebouw, dat deel uitmaakt van het Justitie- en Belastingdienstcomplex. De zaal deelt de ingang met het kantorengedeelte van het Rijnhavengebouw.
5.1(1)b [REDACTED].
- w. 5.1(1)b [REDACTED].

4.2 Kenmerken Bunker, Amsterdam

In de bunker is één extra beveiligde zittingszaal. Daarnaast zijn er een drietal kamers die voor (RC-) getuigenverhoren gebruikt kunnen worden of voor raadkamerzittingen. De Bunker wordt ook veel gebruikt, tijdens en buiten kantoortijden, voor bijzondere verhoren, ontmoetingen door rechter-commissaris, OM, politie en bijzondere diensten.

Capaciteit en functionele aspecten

- a. De zaal kan tot 15 verdachten met advocaat tegelijk herbergen
- b. Er is plaats voor 4 rechters, 2 griffiers, 2 officieren op het podium
- c. Pers neemt - meestal - plaats op publieke tribune, niet in de zaal. Dit is afhankelijk van de zaak; pers die beveiligd wordt, zit wel in de zaal.
- d. Er zijn twee ruimten aansluitend aan de hal bij de publieke tribune voor advocaten en pers.
- e. Publieke tribune is op dezelfde hoogte als zittingszaal (oplopend); op afstand bediende ondoorzichtige rolgordijnen kunnen de zittingszaal onzichtbaar maken.
- f. Cellengang met 12 ophoudcellen, spreekruimte; gang voorzien van toiletten en douches
- g. Dienstruimten zijn klein en onoverzichtelijk. Veel gangen en trappen.

ICT- infrastructuur

- h. De zaal is voorzien van adequate ICT-voorzieningen (schermen voor rechters en griffiers, officieren, schermen voor advocaten). Ook voor professioneel publiek in de zaal en voor de publieke tribune zijn ruimschoot schermen aanwezig. Een constructieve pilaar midden in de zaal is door schermen 'transparant' gemaakt.
- i. De geluidsinstallatie (incl. ringleiding) in de zaal is uitstekend

- j. Meeluister- en kijkverbindingen naar advocatenkamer, perskamer, raadkamers etc. Tevens kan verbinding worden gemaakt met een rechtbanklocatie om daar een publieke tribune in te richten.
- k. ICT en beeld en geluid kunnen door griffier en/of rechter worden bediend of vanuit separate regieruimten.
- l. Er zijn voorzieningen voor doorvoeren kabels voor media (straalzendes)

Faciliteiten

- m. Er zijn geen bagagekluisjes.
- n. Er is een gratis koffieautomaat. Automaat voor broodjes bij publieke tribune aanwezig; buiten gebruik; werd weinig gebruik van gemaakt
- o. Beschermd-getuigenruimte is voorzien van sanitair, pantry, schminkmogelijkheid.

Beveiligingsaspecten

- p. 5.1(1)b [redacted]
- q. Bezoekers betreden de ruimte door een 'circle lock' waardoor deze een voor een bij de scanstraat komen wat de-escalerend werkt.
- r. Bescheiden beschermd-getuige-ruimte is beschikbaar (met een scherm moet wel voorkomen worden dat verdachten toch de getuige kunnen zien). 5.1(2)h [redacted]
- s. 5.1(1)b [redacted].

Bereikbaarheid en toegankelijkheid

- t. De bunker is los en op afstand van het gerechtsgebouw gehuisvest in een niet hiervoor gebouwd pand (een voormalig kantoor voor een woningcorporatie).
- u. 5.1(1)b [redacted]
- v. Ook zijn er publieke (kosteloze) parkeerplaatsen die overigens wel goed in de gaten gehouden worden.

4.3 Kenmerken JCS, Schiphol

De extra beveiligde zittingszaal maakt deel uit van een groter justitieel complex waarin ook onder meer de IND en een detentiecentrum gehuisvest zijn. Alle ruimten zijn ontworpen voor de onderscheiden doelen. Beoogd was een nevenvestiging van de Rechtbank Haarlem / Noord-Holland hier te vestigen ('bolletjesslikkers'). Dit is niet gebeurd; wel worden de zittingen voor alle luchthaven gerelateerde zaken op JCS gehouden. De voor rechtbank en OM-gereserveerde kantoorruimten worden alleen projectmatig gebruikt en voor ondersteuning van zittingen.

Capaciteit en functionele aspecten

- a. De zaal kan tot 15 verdachten met advocaat tegelijk herbergen.
- b. Er is plaats voor 5 rechters, 2 griffiers, 3 officieren op het podium.
- c. Pers heeft plaats in de zaal.
- d. Er is wachtruimte voor publiek voor en na de scanstraat.
- e. Publieke tribune is niet groot; niet mogelijk om groepen publiek te scheiden.

- f. Er zijn meerdere ruimten aansluitend aan de gang bij de zaal beschikbaar die flexibel ingezet worden als perskamer, ruimte voor raadslieden, voor opvang slachtoffers / nabestaanden, beveiliging, bodedienst, met pantry's en koffievoorziening.
- g. Tolkencabine is beschikbaar
- h. Er zijn overigens ook andere verblijfsruimten voor medewerkers van eigen organisatie en van ondersteunende politiediensten etc.

ICT- infrastructuur

- i. De zaal is voorzien van adequate ICT-voorzieningen (schermen voor rechters en griffiers, officieren, beamer voor advocaten en publiek).
- j. De geluidsinstallatie (incl. ringleiding) in de zaal is goed.
- k. Meeluister- en kijkverbindingen naar advocatenkamer, perskamer, raadkamers etc. Tevens naar aangrenzende maar af te scheiden andere zittingszalen (met aparte toegang en beveiliging).
- l. ICT en beeld en geluid kunnen door griffier worden bediend of vanuit separate regiekamer.
- m. Er zijn voorzieningen voor doorvoeren kabels voor media (straalzendes).

Faciliteiten

- n. Bagagekluisjes zijn voor de scanstraat geplaatst.
- o. Koffieautomaten voor publieke tribune. Automaat voor broodjes bij publieke tribune aanwezig; buiten gebruik; werd weinig gebruik van gemaakt.
- p. Koffieautomaten voor procesdeelnemers als raadslieden, pers, ondersteuners vanuit politie, OM en rechtspraak.
- q. Inpandige rookruimte voor procesdeelnemers als raadslieden, pers, ondersteuners vanuit politie, OM en rechtspraak (gaat buiten gebruik gesteld worden; geeft toch overlast).
- r. Beschermde-getuigenruimte is voorzien van sanitair, pantry, schminkmogelijkheid.

Beveiligingsaspecten

- s. 5.1(1)b [redacted]
[redacted] Er is wachtruimte voor publiek voor en na de scanstraat.
- t. Beschermde-getuige-ruimte is beschikbaar (met een scherm moet wel voorkomen worden dat verdachten toch de getuige kunnen zien).
- u. 5.1(2)h [redacted]
[redacted]
- v. Niet mogelijk om groepen publiek te scheiden.
- w. Bodedienst en beveiliging wordt bemenst door JCS-organisatie / Rechtbank Noord-Holland. Overige beveiliging door Koninklijke Marechaussee.

Bereikbaarheid en toegankelijkheid

- x. 5.1(1)b [redacted]
- y. Met het openbaar vervoer is er tevens één buslijn vanuit Schiphol.

4.4 Beoordeling op geschiktheid

Over het algemeen kan worden gesteld dat alle drie ebz in de huidige situatie beschikken over de noodzakelijke technische -, bouwkundige - en beveiliging-technische voorzieningen om naar behoren te

functioneren. Toch is er verschil in de mate waarop de functionele en technisch- bouwkundige eisen zijn toegepast per zaal; de ene zaal (JCS) is vanuit een nieuwbouwsituatie gerealiseerd, terwijl Zaal 35 en de Bunker in een bestaande situatie zijn gecreëerd. Daarnaast zijn de ligging/ situering en daarmee de omgevingsfactoren van alle drie de zalen verschillend. Dit maakt dat de ene zaal meer vraagt om maatwerk en/ of additionele organisatorische maatregelen en workarounds ten opzichte van de ander.

5.1(2)i

In onderstaand overzicht is het resultaat van de scores per ebz op basis van de categorieën inzichtelijk gemaakt, waarbij score 1 aangeeft dat het onderwerp in beperkte mate van toepassing is op die locatie en een score 5 aangeeft dat het betreffende onderwerp sterk aanwezig is op die locatie. Uiteindelijk is er per categorie een gemiddelde score weergegeven en een totaalwaardering per locatie. In de bijlage is het uitgebreide scoreformulier toegevoegd.

Waardering Bijzondere Zittingszalen: 1 ≤ 10 : locatie is zeer ongeschikt 11 ≤ 20 : locatie is matig geschikt 21 ≤ 25 : locatie is geschikt 25 > : locatie is uitermate geschikt		RDAM	Bunker	JCS
1	Functionele aspecten zittingszaal en aangrenzende ruimten	5.1(2)i		
2	Beveiligingsoplossingen inclusief omgevingsrisico & primaire proces			
3	Bereikbaarheid & toegankelijkheid,			
4	ICT & infrastructuur,			
5	Faciliteiten			
6	Representativiteit & Imago			
TOTAALSCORE				

Toelichting beoordeling Zaal 35 Rotterdam

5.1(2)i

Bij het scoren van zaal zijn reeds de geplande verbeterpunten (zomer 2019) meegewogen. Na de verbouwing is de zaal gereed als digitale zittingszaal waarbij alle daarbij behorende ICT-vereisten zijn geïmplementeerd waardoor er net als bij de andere zalen eveneens kijk- en meeluisterverbinding naar aanverwante ruimten wordt aangelegd en er een koppeling kan worden gemaakt met een tweede zittingszaal bij de Rechtbank Rotterdam, gesitueerd in het naastgelegen gerechtsgebouw. Ook worden enkele functionele aspecten in de zaal en aanverwante ruimten met de verbouwplannen opgeknapt.

5.1(1)b, 5.1(2)i

Zaal 35 heeft geen eigen

buitenruimte waardoor personen die tijdens een onderbreking het gebouw verlaten, bij terugkomst opnieuw de beveiligingscontroles moeten doorlopen

Extra zalen bevinden zich in gerechtsgebouw waar na afronding van de renovatie in 2019 de beveiligingsvoorzieningen gelijkwaardig zullen zijn.

Toelichting beoordeling De Bunker Amsterdam

5.1(2)i

Zowel de zittingszaal als de publieke tribune en getuigenruimte voldoen qua capaciteit en zijn toegerust met adequate audiovisuele middelen ten behoeve van de digitale zitting en maken kijk- en meeluisterverbinding naar aanverwante ruimten binnen de Bunker en een koppeling met een externe zaal bij de Rechtbank Amsterdam (op vrij grote afstand van de Bunker) mogelijk. Hiertoe is in 2017 fors geïnvesteerd. In de Bunker is creatief omgesprongen met de beperkingen die een bestaand gebouw kent.

5.1(1)b

Echter is de technische levensduur van het gebouw nabij en scoort de Bunker qua uitstraling en representativiteit o.i. laag. De situering in het industrieterrein maakt dat er ook beperkingen zijn aan overlast die de omgeving kan verdragen. Wachten voor scanstraat moet buiten, onbeschut, terwijl om het gebouw verkeer af en aan rijdt. De soms lange rijen wachtenden op straat voor het gebouw voor een zitting zijn geen goed sfeerbeeld op de televisie.

5.1(2)i

En zijn tevens geen afgezonderde buitenruimte, dat vereist bij opnieuw binnentreden opnieuw alle beveiligingscontroles.

5.1(1)b

Toelichting beoordeling JCS Schiphol

Over het algemeen kan worden gesteld dat JCS technisch prima op orde is. De zittingszaal en aangrenzende ruimten voldoen qua functionaliteit en capaciteit en zijn voorzien van de nodige faciliteiten en toebehoren. Echter, de publieke tribune geeft geen mogelijkheid om meerdere doelgroepen te scheiden; door de publieksplekken in de zaal en door de mogelijkheid om de naastliggende zalen te koppelen, wordt het scheiden van doelgroepen toch gefaciliteerd.

Uit de scores is op te maken dat de ICT-voorzieningen goed zijn ingeregeld. Zeker met de laatste aanpassingen ten behoeve van de primo-zaak is de zaal straks helemaal voorzien van adequate digitale faciliteiten. Ook de beveiligingsvoorzieningen voldoen aan alle eisen. 5.1(1)b

. Bovendien is JCS met het openbaar vervoer alleen via Schiphol met één buslijn te bereiken en kan de ligging in het luchthavengebied mogelijke beperkingen met zich meebrengen.

4.5 SWOT- analyse

Met behulp van onderstaande SWOT-analyse¹ zijn de (opvallendste) sterke en zwakke punten en kansen en bedreigingen van de drie zalen inzichtelijk gemaakt.

SWOT-analyse EBZ Nederland			
STERKTES Wat gaat goed, draagt bij aan (bedrijfs)doelstelling "...."		ZWAKTES Wat gaat er niet goed, wat kan beter, waar zitten de zwakke plekken?	
interne analyse	Bunker Adam	Meerdere aan- en afvoerroutes Koppeling met extra zalen mogelijk bij de Rechtbank Adam	Technische levensduur is nabij 3.1(2)h
	Bunker Adam	Kijk- en luisterverbinding naar zittingszaal bij de RB Voldoende ophoudcellen; 90% van de uitgevraagde faciliteiten aanwezig Dedicated en eigen rechtspraak beveiligingsteam (BOA-VI) Beschermd getuigenruimte beschikbaar, inclusief alle faciliteiten	Zeer krappe entreegebied waardoor lange wachtrijen werkruimten van personeel zijn matig 3.1(2)h
	EBZ35 Rdam	Gesitueerd nabij de Rechtbank Medio 2019 ICT gereed voor digitale zittingen, inclusief kijk- en luisterverbindingen en mediaverbindingen e.d. Koppeling met extra zalen mogelijk bij de Rechtbank	Beschermde getuigenruimte beschikbaar, inclusief alle faciliteiten 3.1(1)h 3.1(1)h
externe analyse	JCS Schiphol	In prima technische staat en voldoet aan zo goed als alle aanverwante ruimten zeer flexibel inzetbaar Koppeling met 3 aangrenzende zittingszalen mogelijk	Gemiddeld aantal ophoudcellen aanwezig -> bij meer verdachten aan- en afvoer van verdachte mbv busjes in de parkeergarage Entreegebied zeer krap waardoor lange wachtrijen, tevens niet kunnen scheiden van bezoekersstromen (mdw., ambtelijk bezoek, versus zittingsbezoek). Geen mogelijkheid voor het scheiden van publiek 3.1(1)h 3.1(1)h
	Bunker Adam	Locatie maakt het mogelijk vrij onopvallend het gebouw benaderd kan worden. Wordt ook gebruikt voor bijzondere verhoren, ontmoetingen door RC, OM, Politie, en bijzondere diensten	Staat op een industrieterrein: overlast voor omgeving Publieke parkeerplaats in de nabijheid is en tevens een risico
	EBZ35 Rdam		Voorgenomen gemeentelijke plannen voor intensiveren
	JCS Schiphol	Koninklijke Marechaussee/ politie hebben in dat gebied de bevoegdheid preventief te fouilleren	3.1(1)h
KANSEN Welke kansen zien wij door externe ontwikkelingen?		BEDREIGINGEN Welke bedreigingen zien we in de markt/ politiek/omgeving die mogelijk kunnen leiden tot een serieuze bedreiging?	

De locaties verkeren allen in een bouwkundig voldoende geziene conditie. De zaal in JCS is gebouwd naar specificaties voor dit gebruik en kan in die zin als voorbeeldig worden beschouwd. Dat neemt niet weg dat er 'tekortkomingen' worden ervaren maar die zijn van een andere orde dan in Amsterdam of Rotterdam. JCS is bijvoorbeeld een in alle opzichten grijs gebouw. Door ander en lichter kleurgebruik kan - zeker ook voor de ruimten waar geen daglichttoetreding is - al een andere sfeer ontstaan. Harde

¹ Bij de inventarisatie van de sterke en zwakke punten en de kansen en bedreigingen van de EBZ 35 te Rotterdam, is uitgegaan van de situatie na verbouwing, zomer 2019.

vloer-, wand- en plafondbekleding geven ook een minder aangename beleving van de ruimten. 5.1(1)b

JCS staat op luchthaventerrein dat aangewezen is als veiligheidsrisicogebied. Dit betekent dat de KMar/politie o.a. de bevoegdheid heeft tot preventief fouilleren of het doorzoeken van voertuigen. Deze mogelijkheid wordt in de buitenschil regelmatig toegepast bij personen/voertuigen die zich in de buurt van het JCS ophouden.

Het meubilair in de zalen is vergelijkbaar met dat in gerechtsgebouwen. Het voorziet (dus) niet in goede positionering van tolken bij zogenaamde simultaantolken. Ook worden getuigen en slachtoffers (spreekrecht) met provisorische oplossingen gescheiden van verdachten en hun raadslieden.

Bedacht moet worden dat anders dan veelal gebruikelijk zittingen langer per dag, meer dagen achtereen, plaatsvinden. Dat maakt dat faciliteiten niet automatisch behandeld kunnen worden zoals die bij de normale zittingszalen in de gerechtsgebouwen van toepassing zijn. Voorbeeld: 5.1(2)i. Dat is met name vanuit een oogpunt van veiligheid gedaan maar ook een vorm van service.

Bij alle locaties wordt aangegeven dat dé succesfactor het in één hand houden van de regie op de zittingen is. Door heldere afspraken met gerechtsbodes, beveiligingsmedewerkers, medewerkers van politiediensten rond de zitting, maar ook met de facilitaire dienst, ICT-ondersteuning en catering, wordt de ongestoorde behandeling van de zaken verzekerd.

Door de eenduidige regie kunnen ook vroegtijdig afspraken gemaakt worden met de media, bijvoorbeeld over het plaatsen van straalverbindingswagens of de regiopolitie voor verkeersmaatregelen rondom de locatie.

5.1(2)i

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 Geschiktheid huidige capaciteit

Uit de beoordeling en de SWOT-analyse van de huidige ebz is op te maken dat 5.1(1)b

Huidige capaciteit	Mega-zaak	Ondermijningszaak	Mini mega
EBZ35, Rotterdam	niet geschikt	per zaak n.t.b.	geschikt
De Bunker, Amsterdam	geschikt	geschikt	geschikt
JCS, Schiphol	geschikt	geschikt	geschikt

5.2 Minimaal 3 extra beveiligde zittingszalen nodig

Uit onze gesprekken bleek dat de behoefte aan extra beveiligde zittingslocaties bestaat en zal bestaan. Niemand doet uitspraken over de ontwikkeling van de behoefte aan deze zalen maar dat de behoefte bestaat, staat vast. Naast de megazaken, maakt de intensivering van *ondermijningszaken* en mini-mega's het waarschijnlijk dat er meer behoefte gaat ontstaan aan ruimte die weliswaar niet aan de hoogste beveiligingseisen hoeft te voldoen maar wel door plaats (in een gerechtsgebouw), uitrusting, locatie en afstemming met lokale, regionale en landelijke (politie-) diensten, aanvullend kunnen worden ingezet. Twee ebz-complexen met ieder twee gelijktijdig te gebruiken zittingszalen kunnen als regel voldoen aan de vraag naar ebz, waarbij in ieder geval per locatie minimaal 1 zaal geschikt dient te zijn voor de megazaken/ categorie 1 (conform PvE JCS).

N.B.: De formele landelijke afstemming is weliswaar niet van de grond gekomen, maar de contacten over en weer tussen de beheerders van deze zalen is zodanig dat men in goed overleg meestal aan de vraag kan voldoen.

5.3 Oplossen (toekomstige) capaciteitsvraag

Mini mega & (gemiddeld hoog risico) ondermijningszaken

Om overlast aan het primaire proces in een gerechtsgebouw te minimaliseren blijft de behoefte bestaan om voor zaken met verhoogd (maar niet hoogste) risico en/of bijzondere (media-) belangstelling uit te kunnen wijken naar zalen die in veel opzichten goed te 'isoleren' zijn van de normale processen in een gerechtsgebouw. Rotterdam is zeker na aanpassingen voor bijv. publieksopvang ook in de toekomst geschikt voor zaken met grote (media-)belangstelling en zaken met middelhoog risico.

Om de druk van JCS en de Bunker zoveel mogelijk weg te nemen en deze locaties beschikbaar te stellen voor (met nam) hoog-risico zaken wordt aanbevolen om naast Rotterdam een alternatieve locatie gereed te maken voor de niet- hoog risico zaken. Breda zou naar het zich laat aanzien met beperkte aanpassingen een zaal geschikt kunnen maken.

Mega zaken

Voor de hoog- risico mega zaken zijn in ieder geval twee locaties gewenst. Optimaler is om per locatie elk twee ebz in te richten die in principe gelijktijdig maar gescheiden gebruikt kunnen worden. Hierdoor kan op de meest efficiënte wijze personeel worden ingezet, publiek, slachtoffers en nabestaanden worden gescheiden en ook bij bijzondere omstandigheden (aantallen aanwezigen, wenselijkheid slachtoffers) apart worden gefaciliteerd. Twee extra beveiligde zalen in één complex onder beheer van de meest betrokken rechtbank, bevordert door de omvang van de werkzaamheden de totstandkoming van een dedicated team, heldere regie en afstemming.

5.3.1 Kortste termijn

De verminderde beschikbaarheid van JCS en van zaal 35 maakt het wenselijk uitwijk te realiseren. Die kan dan tevens blijvend dienen voor zaken met verhoogde (maar niet hoogste) risico en/of bijzondere

(media-) belangstelling. Na eerste inventarisatie lijkt het goed mogelijk om een zaal in het gerechtsgebouw in Breda hiertoe in te richten. Daarbij dient wel aangetekend te worden dat de parketpolitie onderbemand is en dat ook overigens de politiesterkte in de regio beperkt is. Dit zal extra aandacht behoeven. Het voorzien in adequate ondersteuning is de verantwoordelijkheid van de regionale politiefchef.

Voorgesteld wordt om snel opdracht te verlenen om een plan en begroting te maken om in Breda de betreffende zaal en de directe omgeving van de zaal aan te passen.

5.3.2 Korte termijn 1-3 jaar

Zaal 35 is nu maar zal zeker in de toekomst als de woningbouwplannen in de directe omgeving gerealiseerd worden, niet geschikt zijn voor zaken met hoge risico's. Dit betekent dat er behoefte bestaat aan een nieuwe ebz die voldoet aan het PvE JCS.

Voorgesteld wordt om het PvE JCS globaal te evalueren en opdracht te verlenen voor een haalbaarheidsstudie voor een nieuwe ebz-complex ter vervanging van zaal 35.

5.3.3 Middellange termijn 3-5 jaar

De Bunker kent door het gebouw en de locatie ondanks alle creativiteit van de beheerders en beveiligers ook onoplosbare zaken. Het is aan te bevelen op termijn uit te zien naar een locatie die optimaal voldoet aan het PvE.

Voorgesteld wordt in 2020 opdracht te verlenen voor een haalbaarheidsstudie voor een nieuwe locatie ebz-complex.

5.4 Het programma van eisen

Voor JCS - in gebruik genomen in 2012 - is een programma van eisen opgesteld dat onzes inziens uitstekend is en gebruikt kan worden bij de evaluatie en verbetering van bestaande locaties c.q. benut kan worden bij het realiseren van nieuwe ebz of ebz 'light'. Er bestaat geen noodzaak het programma van eisen intensief te actualiseren of een nieuw programma van eisen te formuleren. Het onderbrengen van een ebz in een gerechtsgebouw of direct daarbij is niet wenselijk. Huisvesting in de buurt (tot ca 10 kilometer) van een gerechtsgebouw zodat medewerkers flexibel ingezet kunnen worden in de ebz of het gerechtsgebouw en ook anderszins de faciliteiten van het gerechtsgebouw benut kunnen worden, is gewenst.

5.5 Andere regionale spreiding niet opportuun

Er is geen indicatie dat het aantal zaken in de parketten in het Noorden, Oosten en Zuiden van Nederland zodanig is dat een ebz buiten de Randstad dat voldoet aan de hoofdlijnen van een programma van eisen (zoals niet gevestigd in een gerechtsgebouw) onvoldoende benut zal worden. Zaken uit met name het Zuiden zijn in het recente verleden goed gefaciliteerd (en gewaardeerd) in onder meer JCS.

BIJLAGE 1 Scoreformulier Puntenwaardering Bunker, EBZ35, JCS

Om de 3 ebz met elkaar te kunnen vergelijken is een systematiek toegepast waarbij elke locatie steeds op dezelfde onderwerpen wordt gescoord. De locaties zijn door de 4 onderzoekers onafhankelijk van elkaar gescoord welke uiteindelijk heeft geleid tot onderstaande eindscores per categorieën. Score 1 geeft aan dat het onderwerp in beperkte mate van toepassing is op die locatie en een score 5 houdt in dat het betreffende onderwerp sterk aanwezig is op die locatie. Uiteindelijk is er per categorie een gemiddelde score weergegeven en een totaalwaardering per locatie.

puntenwaardering van 0 t/m 5: 0= niet aanwezig 1= zeer matig (aanwezig) 5= zeer sterk (aanwezig)		RDAM	Bunker	JCS
A Functionele aspecten zittingszaal en aangrenzende ruimten, gem ddeld - Capaciteit & uitrusting zittingsplekken - publieke tribune: capaciteit - Publieke tribune: mogelijkheid scheiden van publiek - Getuigenruimte inclusief alle faciliteiten en toebehoren - Capaciteit aan ophoudcellen, inclusief aanvullende vereisten (toiletten, douches, rookruimte) TOELICHTING:		2,7	3,8	4,1
		4,7	4,7	4,7
		3,7	4,7	4,0
		1,7	3,0	2,7
		1,0	3,3	4,3
		2,3	3,3	5,0
B Beveiligingsaspecten, waaronder: gem ddeld - Meerdere aan- en afvoerroutes voor verdachten en beschermde getuigen - Parkeergarage voldoende ruim voor (anoniem) aan- en afvoeren van procesdeelnemers - Gevel, terrein (omgeving) Hufterproof alsmede de zaal: voorkomen van inrijden, komen van bezoekers (Meerdere) entrees voorzien van scanstraat, ivm scheiden van publiek en eenpersoonsruimte - Camerabewaking en alle beveiligingsmiddelen zowel binnen als buiten - geen risico voor primaire proces - geen risico voor de omgeving - risico uit de omgeving gedekt TOELICHTING:		5.1(1)b		
C Bereikbaarheid & toegankelijkheid, waaronder: gem ddeld - Entree: scheiden van publiek en ambtelijk bezoek, goede doorstroom van publiek, inkomende en uitgaande - Gunstig gesitueerd nabij de Rechtbank - Gunstige bereikbaarheid met ov TOELICHTING:		3,3	2,6	2,8
		1,3	1,7	4,7
		4,0	3,0	1,7
		4,7	3,0	2,0
D ICT & infrastructuur, o a.: gem ddeld - Gereed voor digitale zittingen - Kijk- & meeluisterverbinding naar aanverwante ruimten - Mediaverbinding (straalzenders) voor de pers - Koppeling met andere zalen TOELICHTING:		3,4	4,4	4,9
		2,7	5,0	5,0
		3,7	4,7	5,0
		3,7	4,7	4,7
		3,7	3,3	5,0
E Faciliteiten gem ddeld - Kluisjes & lockers - Cateringfaciliteiten (koffieautomaat, broodjes-automaat bezoekers, lunchfaciliteiten) - Inpandige buitenruimte beschikbaar voor bezoekers TOELICHTING:		2,2	1,9	4,0
		3,3	2,3	4,3
		3,0	3,0	3,0
		0,3	0,3	4,7
F Representativiteit & Imago gem ddeld - Uitstraling & esthetische staat zittingszaal en aanverwante ruimten (Raadkamers, slachtofferzaal) - Uitstraling gebouw - Wachtrijen buiten het gebouw TOELICHTING:		3,1	2,0	4,3
		3,3	2,7	4,3
		4,3	2,0	4,3
		1,7	1,3	4,3
TOTAAL SCORE		17,1	18,0	24,3

F.4.01

Checklist

***Risicovolle zittingen in het
eigen gerechtsgebouw***

Documentbeheer

Documenteigenaar			
Rubricering	Vertrouwelijk		
Goedkeuring	Raad voor de rechtspraak		
Geldig tot	31-12-2022		
Soort document	Checklist		
Wijzigingshistorie			
Versie	Auteur	Datum	Toelichting
2.0	Team BVA	30-08-2013	Initiële eerste versie
2.1	Team BVA	08-01-2015	Vastgesteld als minimumnorm door de Raad in de vergadering van 17 december 2014
3.0	Team BVA	30-08-2015	Herziening 2015
4.0	Team BVA	15-01-2020	Herziening 2019



Deze checklist	bevat de elementen waaraan gedacht moet worden bij de voorbereiding van een risicovolle zitting.											
Bestemd voor:	BVC's en de BVA voor de Rechtspraak.											
Positie in het handboek:	WAAROM?	A-I	Beleidskader	A-I Integraal veiligheids- en beveiligingsbeleid							Strategisch	
		A-II	Handboek-kader	Handboek <i>Integrale veiligheid en beveiliging</i> A-II Raamwerk en definities								
	HOE?	B	Besturings-document	B Besturing van beveiliging							Tactisch	
	WAARMEE?	C	Domein-inleidingen	Organisatie van veiligheid en beveiliging								
				C.1	C.2 Beveiliging	C.3 Informatie-beveiliging	C.4 Veiligheid					
	OP WELKE MANIER?	D	Minimum-normen	D.1	D.2	D.3	D.4					
		E	Best practices	E.1	E.2	E.3	E.4					
F		Werk-documenten	F.1	F.2	F.3	F.4					Operationeel	

Inhoudsopgave

1	Waarom een checklist <i>Risicovolle zittingen in het eigen gerechtsgebouw</i> ?	5
2	Gegevens over de zitting	5
3	Risicoanalyse	6
4	Procedures en overleggen	7
5	Operationele gegevens	8
5.1	Gebouwelijke situatie	8
5.2	Veiligheidsvoorzieningen	8
5.3	Personeelsinzet	9
5.4	Instructie posten	9
5.5	Te controleren punten	10

1 **Waarom een checklist *Risicovolle zittingen in het eigen gerechtsgebouw*?**

Deze checklist dient ter voorbereiding op een risicovolle zitting die in het eigen gerechtsgebouw plaatsvindt. De BVC vult hem bij de voorbereiding op een risicovolle zitting in.

2 **Gegevens over de zitting**

Zittingsnaam		
Zittingsdatum		
Zittingstijdstip		
Zaalnummer/zaalnaam		
Samenstelling rechtbank / gerechtshof		
Behandelend officier van justitie		
Gegevens externe instanties		
Gegevens verdachte(n) / gedetineerde(n)		
Belangrijke telefoonnummers	Naam:	Telefoonnummer:

3 Risicoanalyse

Informatie-van: Openbaar Ministerie / politie / anders, namelijk.....

Aard van de risico's ¹	Omschrijving categorieën
Categorie 1	• verhoogd risico; • zonder vooroverleg met de parketpolitie;
Categorie 2	• verhoogd risico; • met vooroverleg met de parketpolitie en passende maatregelen;
Categorie 3	• extra verhoogd risico; • met vooroverleg met: - de politie, - OM/CCB, - lid RM uit de beveiligingscommissie, - zittingsvoorzitter, - BVC (deze is initiator van deze overleggen en draagt zorg voor de uitvoering van de genomen maatregelen), - hoofdbode, - een medewerker van facilitair;
Categorie 4	• een dermate hoog risico dat voor de veiligheid van en kans op verstoring van de overige bedrijfsprocessen uitgeweken wordt naar een van de daartoe aangewezen locaties; • uitwijk omwille van de veiligheid kan geïndiceerd zijn vanuit het oogpunt van: - de veiligheid van personen, - de achtergrond van de te berechten verdachten, - het vluchtgevaar van de gedetineerde verdachten, - handhaving van de (openbare) orde.
Toelichting op de categorie-indeling en omschrijving van de risico's	
Aantal gedetineerden in zittingszaal	

¹ Aankruisen welke categorie van toepassing is.

4 Procedures en overleggen

Procedures kort te sluiten met **de voorzitter** over de werkwijze bij bijvoorbeeld vulling van de zittingszaal, schorsing, enzovoort

De rechtbank / het gerechtshof

Procedures kort te sluiten met **het OM** over de verblijfplaats van de gedetineerde(n)/verdachte(n), overnachting, maatregelen buiten het pand, enzovoort

Het parket

Procedures kort te sluiten met **persvoorlichters ZM/ OM** over film-/geluidsopnamen pers, enzovoort

Persvoorlichting

Overleg met **politie/OM (BBC)** over omtrekbeveiliging, enzovoort

Politie

Overleg met **planning** over personeelsinzet, enzovoort

Planning

5 Operationele gegevens

5.1 Gebouwelijke situatie

Informatie van het Openbaar Ministerie over de locatie	

5.2 Veiligheidsvoorzieningen

Toegangscontrole	Parkeerplaats / parkeergarage	JA / NEE
	Receptie	JA / NEE
	Centrale hal	JA / NEE
	Zittingszaal	JA / NEE
	Publieke tribune	JA / NEE
		JA / NEE
		JA / NEE
Detectiepoort	Publieke tribune	JA / NEE
	Zittingszaal	JA / NEE
	Centrale hal	JA / NEE
		JA / NEE
		JA / NEE
		JA / NEE
Omtrekbeveiliging	Politie	JA / NEE
	Eigen beheer	JA / NEE
	Hoofdingang	JA / NEE
	Parkeerplaats / parkeergarage	JA / NEE
	Dienstweg	JA / NEE
		JA / NEE
		JA / NEE
		JA / NEE
Bomcheck	Politie	JA / NEE
	Eigen beheer	JA / NEE

5.3 Personeelsinzet

Posten	Coördinatie	
	Bode	
	Gedetineerdenvervoer	
	Detectie	
	X-ray	
	Opvang transport	
	Cellen	
	Zittingszaal	

Bewapening

JA / NEE

5.4 Instructie posten

Coördinatie	

5.5 Te controleren punten

Zaal

- ☐ Extra beveiliging in de zaal
- ☐ Gereserveerde plaatsen
- ☐ Aanvullende technische faciliteiten
- ☐ Aanvullende IT-faciliteiten
- ☐ Wijziging standaardindeling zaal
- ☐ Extra videozaal

Partijen

- ☐ Separate toegang voor slachtoffer(s)/familie
- ☐ Reserveren verblijfsruimte voor slachtoffer(s)/familie
- ☐ Separate toegang voor verdachte(n) indien deze niet gedetineerd is/zijn
- ☐ Reserveren verblijfsruimte voor verdachte(n) indien deze niet gedetineerd is/zijn
- ☐ Separate toegang voor getuige(n) en/of deskundige(n) en/of overige(n)
- ☐ Reserveren verblijfsruimte voor getuige(n) en/of deskundige(n)

Persvoorlichting en communicatie

- ☐ Reserveren extra persruimte
- ☐ Aanvullende technische faciliteiten
- ☐ Aanvullende ICT-faciliteiten

Overige

- ☐ Inzet gerechtsbode
- ☐ Inzet tolk

D.4.13
Minimumnorm
Uitwijk van risicovolle
zittingen

Documentbeheer

Documenteigenaar			
Rubricering	Vertrouwelijk		
Goedkeuring	Raad voor de rechtspraak		
Geldig tot	31-12-2022		
Soort document	Minimumnorm		
Wijzigingshistorie			
Versie	Auteur	Datum	Toelichting
2.0	Team BVA	30-08-2013	Initiële eerste versie
2.1	Team BVA	08-01-2015	Vastgesteld als minimumnorm door de Raad in de vergadering van 17 december 2014
3.0	Team BVA	30-08-2015	Herziening 2015
4.0	Team BVA	15-01-2020	Herziening 2019



Doel, doelgroep en positionering

5.1(1)b

Inhoudsopgave

1	Inhoud minimumnorm	5
2	De terechtzitting gehouden buiten het oorspronkelijke gerecht, de risicovolle zitting.	6
2.1	Algemeen:	6
2.2	Definitie:	6
2.3	Uitwerking:	6
3	De plaatsbepaling van en orde op de risicovolle zittingen.	7
3.1	Bevoegdheden:	7
4	De verantwoordelijkheden inzake de veiligheid in en om de extra beveiligde zittingszaal en de veiligheid van personen betrokken bij de risicovolle zitting.	8
4.1	Verantwoordelijkheden:	8
5	Het proces rond de risicovolle zittingen.	9
5.1	Indicatie tot uitwijk naar een extra beveiligde zittingszaal.	9
5.2	Procedure risicovolle zitting.	10
6	Overige bepalingen.	12
6.1	Agendabeheer	12
6.2	Kosten	12

1 Inhoud minimumnorm

Deze minimumnorm¹ regelt de organisatie van een rechtszaak waarvan de terechtzitting, in verband met de veiligheid van personen of andere zwaarwegende omstandigheden, dient te worden gehouden op een aan te wijzen locatie buiten het oorspronkelijke gerecht. 5.1(1)b



5.1(1)b

In deze minimumnorm wordt aangegeven:

- Wanneer sprake is van een terechtzitting welke dient te worden gehouden buiten het oorspronkelijke gerecht (de risicovolle zitting)
- De bevoegdheden inzake de plaatsbepaling van en orde op de risicovolle zittingen;
- De verantwoordelijkheden en bevoegdheden rond de veiligheid in de bijzondere zittingszaal en de veiligheid van personen betrokken bij de risicovolle zitting;
- Het proces rond de risicovolle zittingen;

5.1(1)b

2 De terechtzitting gehouden buiten het oorspronkelijke gerecht, de risicovolle zitting².

2.1 Algemeen:

Risicovolle zittingen betreffen in hoofdzaak strafzittingen. Hieronder worden verstaan terechtzittingen, maar in bijzondere gevallen ook verhoren, voorgeleidingen en de zittingen raadkamer (verlenging) gevangenhouding.

2.2 Definitie:

Een risicovolle zitting is een terechtzitting waarbij vanuit het oogpunt van de veiligheid van personen, de achtergrond van de te berechten verdachten, het vluchtgevaar van gedetineerde verdachten, handhaving van de openbare orde of vanwege noodzakelijke maatregelen ten behoeve van bijzondere getuigen, uitwijk naar een bijzondere zittingszaal geïndiceerd is.

2.3 Uitwerking:

Deze definitie is primair bedoeld om te bepalen of een zitting begeleid dient te worden door extra beveiligingsmaatregelen binnen het eigen gerechtsgebouw of **5.1(1)b**

² Ingevolge artikel 21b Wet op de rechterlijke organisatie:

- 1. Bij algemene maatregel van bestuur worden voor elk gerecht zittingsplaatsen aangewezen binnen het rechtsgebied waarin het gerecht is gelegen. Daarbij wordt in ieder geval rekening gehouden met het belang van een goede toegankelijkheid van rechtspraak en het belang van een goede bedrijfsvoering van het gerecht. De voordracht voor die algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.
- 2. Onze Minister kan, gehoord de Raad en het College van procureurs-generaal, binnen het rechtsgebied waarin het gerecht is gelegen overige zittingsplaatsen aanwijzen, al dan niet voor een bepaalde periode.
- 3. Onze Minister kan, na overleg met de Raad en het College van procureurs-generaal, bepalen dat in een zaak de terechtzitting zal worden gehouden op een door hem aan te wijzen locatie in of buiten het rechtsgebied waarin het gerecht is gelegen, indien dit noodzakelijk is in verband met de veiligheid van personen of andere zwaarwegende omstandigheden.

³ **5.1(1)b**

3 De plaatsbepaling van en orde op de risicovolle zittingen.

3.1 Bevoegdheden:

De (kamer)voorzitter is verantwoordelijk voor de handhaving van de orde tijdens het onderzoek ter terechtzitting in de bijzondere zittingszaal. De (kamer)voorzitter handelt conform het lokaal vastgestelde beveiligingsprotocol. De (kamer)voorzitter is verantwoordelijk voor de indicatie tot uitwijk naar een extra beveiligde zittingszaal.

De chef van de regionale politie eenheid is verantwoordelijk voor de uitvoering van het handhaven van de orde in de bijzondere zittingzalen. Dit in opdracht van de (kamer)voorzitter, onder verantwoordelijkheid van de Hoofdofficier van Justitie in wiens arrondissement de extra beveiligde zittingszaal is gelegen. Te Schiphol worden de (parket)politietaken uitgevoerd door de Koninklijke Marechaussee, derhalve is de commandant van de eenheid Schiphol van de Koninklijke Marechaussee verantwoordelijk voor de uitvoering van het handhaven van de orde in de extra beveiligde zittingszaal in het Justitieel Centrum Schiphol.

Alleen de minister van Justitie en Veiligheid kan, na overleg met de Raad voor de rechtspraak en het college van Procureurs-generaal, bepalen dat in een rechtszaak de terechtzitting zal worden gehouden op een door hem aan te wijzen locatie buiten het rechtsgebied waarin het gerecht is gelegen, indien dit noodzakelijk is in verband met de veiligheid van personen of andere zwaarwegende omstandigheden.

(artikel 21b lid 3 Wet op de rechterlijke organisatie)

De minister van Justitie en Veiligheid laat zich derhalve met betrekking tot het gebruik van de bestaande extra beveiligde zittingszalen overeenkomstig zijn aanwijzingsbevoegdheid adviseren door de Raad voor de rechtspraak en het college van Procureurs-generaal.

5.1(1)b



4 De verantwoordelijkheden inzake de veiligheid in en om de extra beveiligde zittingszaal en de veiligheid van personen betrokken bij de risicovolle zitting.

4.1 Verantwoordelijkheden:

De Hoofdofficier van justitie , is binnen zijn arrondissement (op grond van het Stelsel Bewaken & Beveiligen) verantwoordelijk voor de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en draagt een algemene verantwoordelijkheid voor de beveiliging van personen. De burgemeester, is in beginsel verantwoordelijk voor de veiligheid van objecten en diensten binnen zijn gemeenten.

In aanvulling op de verantwoordelijkheid van de (kamer)voorzitter voor de orde in de zittingszaal, de veiligheid van het publiek en het verloop van het proces, is de Hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket waarbinnen de bijzondere zittingszaal is gelegen verantwoordelijk voor de beveiliging en veiligheid van verdachten en (mogelijk bedreigde) andere betrokkenen. Hij of zij doet dit in nauwe samenwerking met de hoofdofficier die/het parket dat de strafzaak in behandeling heeft.

Indien een strafzaak wordt afgedaan in een extra beveiligde zittingszaal, dan is de burgemeester van de gemeente waar die zittingszaal zich bevindt verantwoordelijk voor de openbare orde buiten het gerechtsgebouw en draagt in beginsel een algemene verantwoordelijkheid voor beveiligingsmaatregelen binnen het Stelsel Bewaken & Beveiligen (bij dreiging tegen objecten/ gebouwen en diensten). De Hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket waarbinnen de bijzondere zittingszaal is gelegen, is verantwoordelijk voor zover het betreft de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde

De Nationale politie dan wel de Koninklijke Marechaussee draagt zorg voor de uitvoering van de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde, zowel binnen de rechtszaal onder regie van de (kamer)voorzitter, binnen en buiten de rechtszaal daar waar het gaat om de verantwoordelijkheid van de hoofdofficier en de burgemeester.

5.1(1)b



5 Het proces rond de risicovolle zittingen.

5.1 Indicatie tot uitwijk naar een extra beveiligde zittingszaal.

Het signaleren van een risicovolle zitting waarbij uitwijk nodig is, vindt in beginsel plaats door:

- de behandelend officier van justitie of advocaat-generaal;
- de (kamer)voorzitter;
- alle anderen (vooral managementverantwoordelijken), die kennis hebben genomen van enige dreiging een zitting aangaande.⁴

De (kamer)voorzitter beslist in onderling overleg met de behandelend officier of advocaat-generaal of er sprake is van een zodanig risico dat gebruik zou moeten worden gemaakt van een extra beveiligde zittingszaal.

De behandelend officier van justitie of advocaat-generaal meldt het voorstel tot eventueel uitwijken naar een extra beveiligde zittingzaal bij zijn leidinggevende, die vervolgens de Hoofdofficier van Justitie of Hoofd advocaat-generaal over het voornemen inlicht. De (kamer)voorzitter meldt het voorstel tot uitwijk bij de President van de Rechtbank of de President van het Gerechtshof.

Dit geschiedt idealiter 10 weken vóór de aanvang van de eerste zittingsdag. Alleen in onvoorzienbare situaties kan van deze termijn worden afgeweken, 5.1(1)b

5.1(1)b

⁴ 5.1(1)b

⁵ Keuze wordt bepaald op basis van afkomst strafzaak.

5.1(1)b

. In overleg tussen officier van justitie/ advocaat-generaal, (kamer)voorzitter/raadsheer en bovengenoemde functionarissen tezamen met de betrokken BB&C functionaris van het Openbaar Ministerie, wordt besloten tot het uit te voeren niveau van maatregelen. De beheerders⁶ van de zittingszalen dragen vervolgens zorg voor de uitvoering van de maatregelen.

In die gevallen waarbij de officier van justitie/advocaat-generaal en de (kamer)voorzitter/ Raadsheer niet tot overeenstemming komen over het al of niet uitwijken naar speciale huisvesting, wordt de kwestie voorgelegd aan de President van de Rechtbank/het Gerechtshof en de vanuit de zaak betrokken Hoofdofficier van Justitie/ Hoofd advocaat-generaal. Indien ook de President en de Hoofdofficier/ Hoofd advocaat-generaal niet tot overeenstemming komen, wordt de kwestie voorgelegd aan de Voorzitter van het college van Procureurs-generaal en de Voorzitter van de Raad voor de rechtspraak.

Indien ook dit geen overeenstemming oplevert wordt de kwestie voorgelegd aan de Minister van Justitie. De Minister beslist in dat geval na kennisneming van de conflicterende opvattingen over de zittingslocatie.

Als uitwijk vanuit het eigen rechtsgebied naar het rechtsgebied van een van de vier extra beveiligde zittingzalen noodzakelijk is, zal de Beveiligingsambtenaar (BVA) voor de Rechtspraak, namens de Raad voor de rechtspraak en op verzoek van het betreffende gerechtsbestuur en het betreffende arrondissements-/resortsparket, zich richten tot de minister van V&J met het verzoek om te bepalen dat voor de duur van de behandeling van de zaak de voorgestelde extra beveiligde zittingzaal als zittingslocatie aan te wijzen.

5.2 Procedure risicovolle zitting.

5.1(1)b

⁶ Het beheer van de zittingzaal wordt uitgevoerd door:

• **5.1(1)b**

5.1(1)b

5.1(1)b

Op grond van de uitkomst van de uitgevoerde dreigingsinschatting of analyse wordt, indien het dreigingsbeeld daartoe aanleiding geeft, in gezamenlijkheid tussen de betrokken actoren de te nemen veiligheidsmaatregelen en inzet van de beveiliging en/of (Parket)politie bepaald.

5.1(1)b

De (kamer)voorzitter en de officier/advocaat-generaal zorgen zelf voor het zo nodig informeren van hun persvoorlichters en het management van het dienstonderdeel. Tenminste op de dag van de zitting wordt een werkbijeenkomst georganiseerd met 5.1(1)b

. Naar aanleiding van het dreigingsbeeld wordt bepaald welk niveau beveiligingspakket wordt verkozen. De (kamer)voorzitter kan vanuit zijn verantwoordelijkheid voor het ordentelijke verloop van het proces vooraf wensen aangeven met betrekking tot de te treffen maatregelen.

5.1(1)b

De (kamer)voorzitter, betrokken officier/advocaat-generaal en/ of andere betrokkenen melden eventueel zich alsnog wijzigende veiligheidsaspecten (aanvullende informatie) over de aangemelde risicovolle zitting

5.1(1)b

Na afloop van de risicovolle zitting (de rechtszaak) vindt door de beheerder van de betreffende locatie binnen een week een evaluatie plaats, waarover ook verslag wordt uitgebracht aan het college van Procureurs-generaal en het Bureau van de Raad.

⁸ En de Teamchef van het team getuigenbescherming indien sprake is van bijzondere getuigen

6 Overige bepalingen.

6.1 Agendabeheer

5.1(1)b

6.2 Kosten

De landelijke huisvestingsvoorzieningen voor risicovolle zittingen zijn op de eerste plaats een ondersteunende faciliteit voor de rechterlijke organisatie. Daarbij past de volgende kostenverdeling:

- De huur- en exploitatiekosten van de objecten die de landelijke voorziening vormen worden centraal gedragen; Vooralsnog door het O.M. (PAG) totdat de overname door de Raad voor de rechtspraak schriftelijk geregeld is.
- De directe en indirecte kosten van transport, verblijf en andere reguliere aan zittingen verbonden personele en bedrijfskosten komen voor rekening van het gerecht dat gebruik maakt van de landelijke voorziening.

De beheerder van het complex levert de factuur aan bij het gerecht dat gebruik maakt van de landelijke voorziening.

Over de financiering van incidentele, excessieve beveiligingskosten wordt gezien de specifieke verantwoordelijkheid van de betreffende Hoofd officier van justitie beslist door het college van Procureurs-generaal in overleg met de Raad voor de rechtspraak.

Vastgesteld door het college van Procureurs Generaal en de Raad voor de rechtspraak,

Den Haag, 11 november 2015

Namens ~~het college~~ van Procureurs-generaal,

Namens de Raad voor de rechtspraak,

mr A.H. van Wijk

drs P. Arnoldus

Deelbesluit 6 EBZ
Document nr. 42

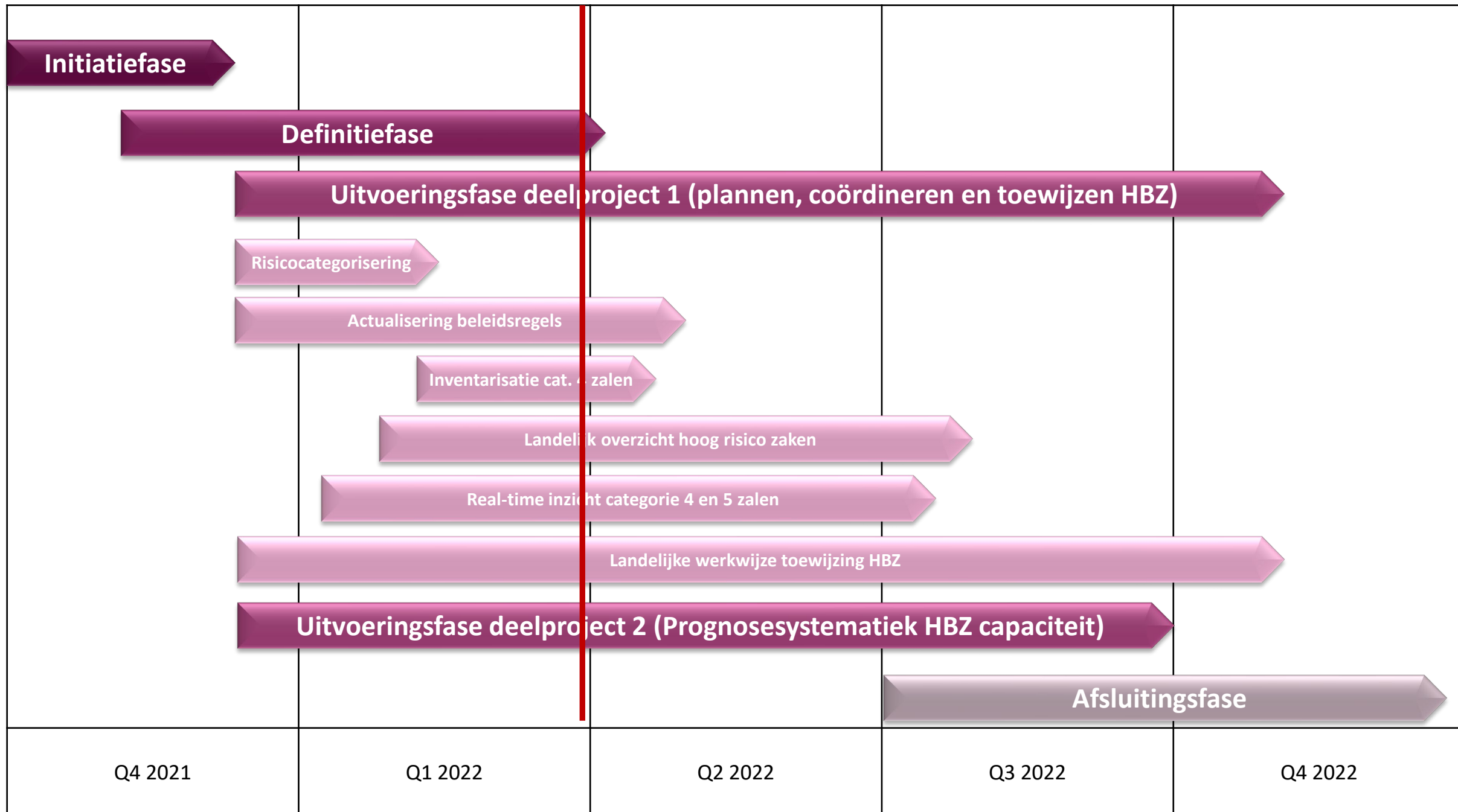


Project toewijzing HBZ

Weekstart 28 maart 2022

‘Rondje langs de velden’

- **Algemeen** (hoe gaat het met je, is er iets wat je wilt delen met je collega's, afwezigheid, etc.)
- **Terug kijken** (wat ging er goed? Wat kan er beter? Wat heb je geleerd?)
- **Vooruit kijken** (Wat ga je doen deze week voor het project?)
- **Kunnen we je ergens mee helpen?** (‘obstakels wegwerken’, mee denken, etc.)



Deelbesluit 6 EBZ
Document nr. 43

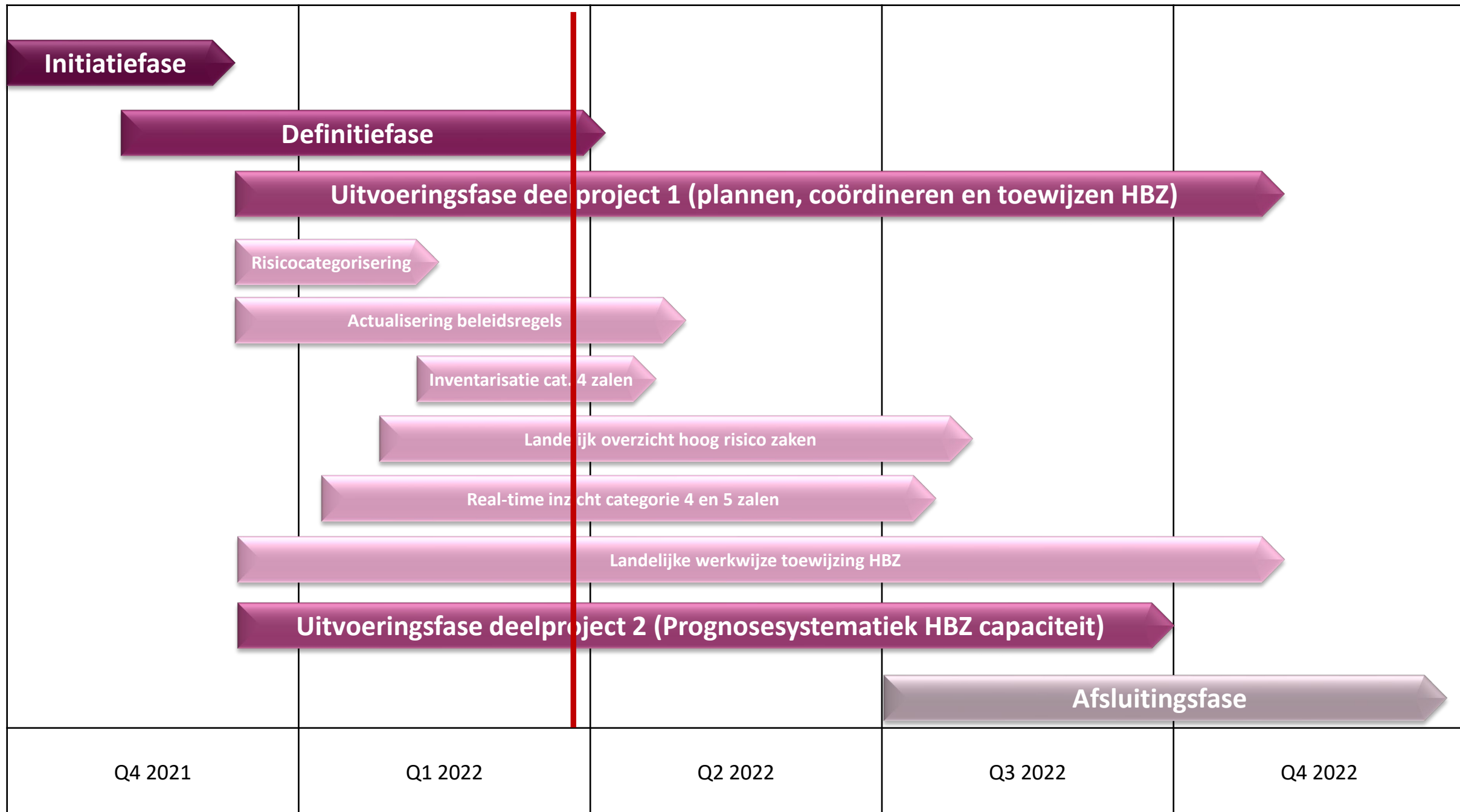


Project toewijzing HBZ

Weekstart 21 maart 2022

‘Rondje langs de velden’

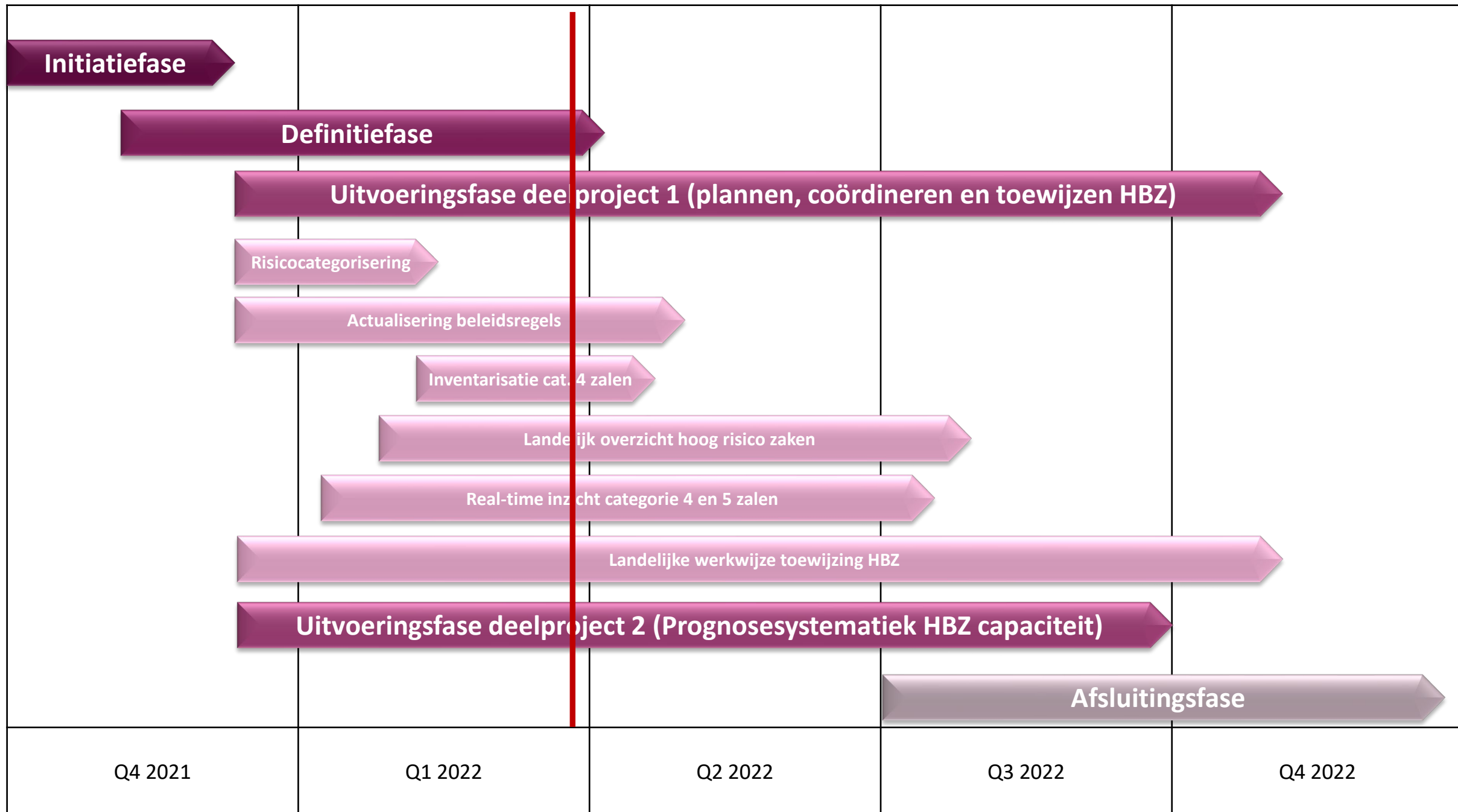
- **Algemeen** (hoe gaat het met je, is er iets wat je wilt delen met je collega's, afwezigheid, etc.)
- **Terug kijken** (wat ging er goed? Wat kan er beter? Wat heb je geleerd?)
- **Vooruit kijken** (Wat ga je doen deze week voor het project?)
- **Kunnen we je ergens mee helpen?** ('obstakels wegwerken, mee denken, etc.)





Project toewijzing HBZ

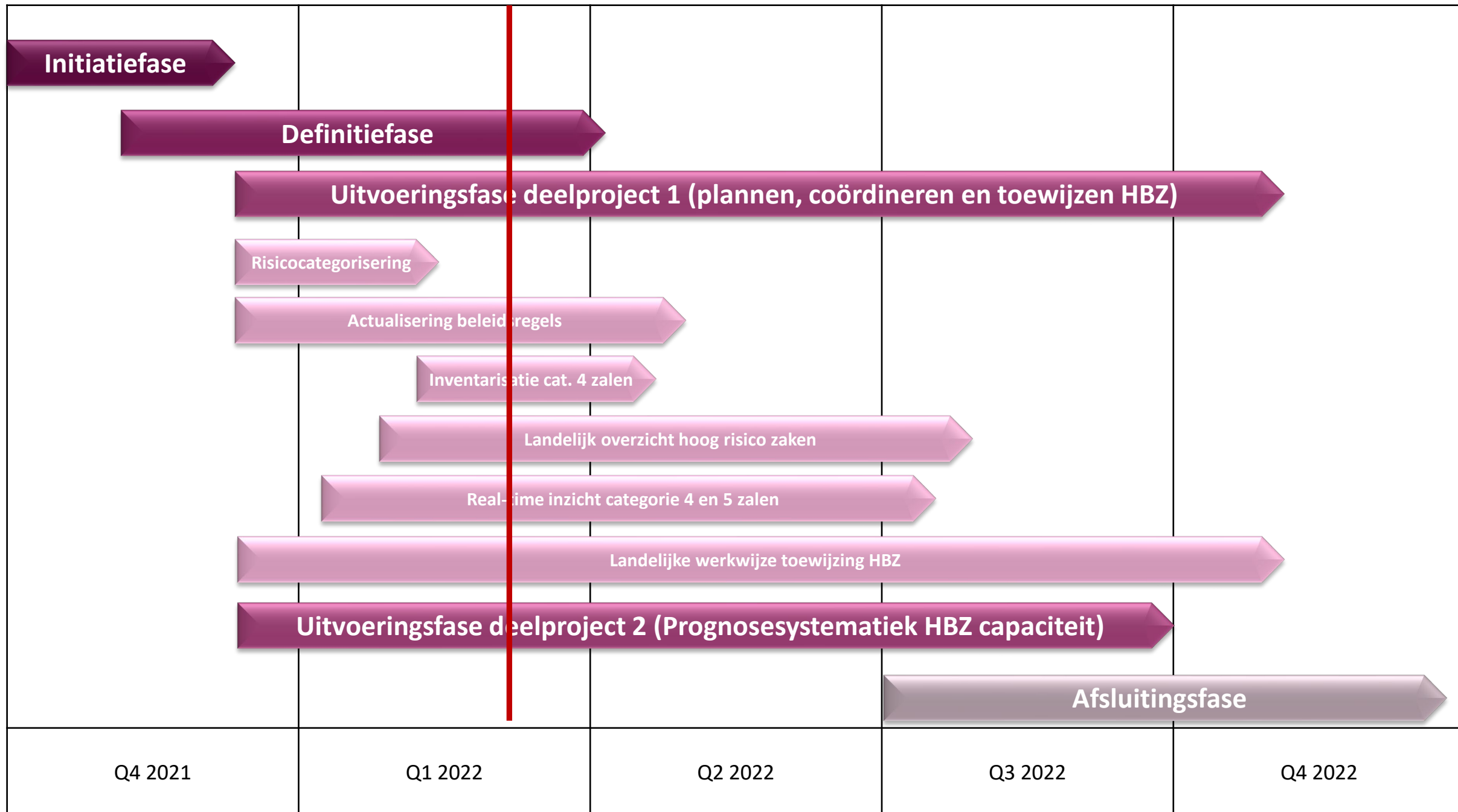
Weekstart 14 maart 2022





Project toewijzing HBZ

Weekstart 28 februari 2022



Deelbesluit 6 EBZ
Document nr. 46

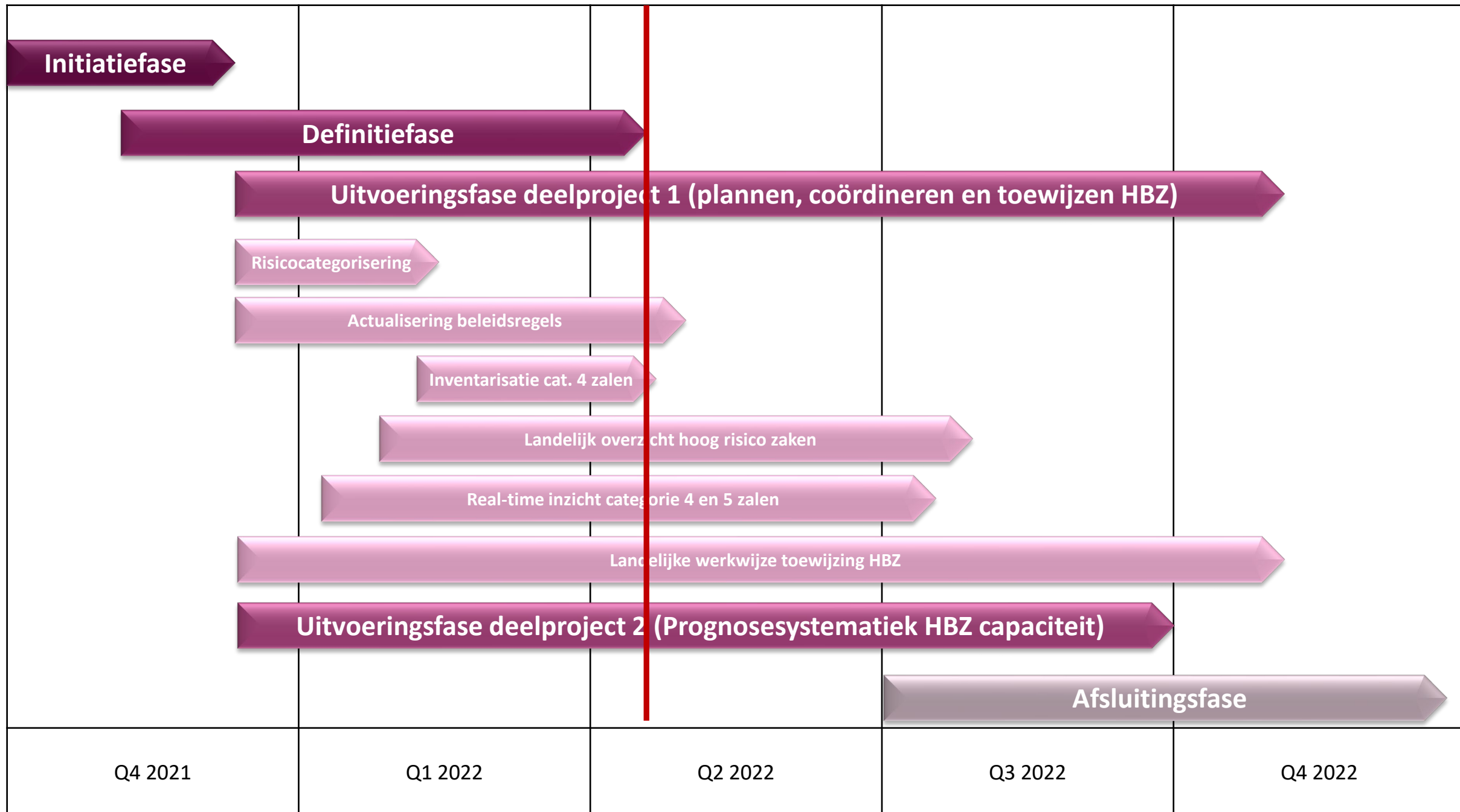


Project toewijzing HBZ

Weekstart 25 april 2022

‘Rondje langs de velden’

- **Algemeen** (hoe gaat het met je, is er iets wat je wilt delen met je collega's, afwezigheid, etc.)
- **Terug kijken** (wat ging er goed? Wat kan er beter? Wat heb je geleerd?)
- **Vooruit kijken** (Wat ga je doen deze week voor het project?)
- **Kunnen we je ergens mee helpen?** (‘obstakels wegwerken’, mee denken, etc.)



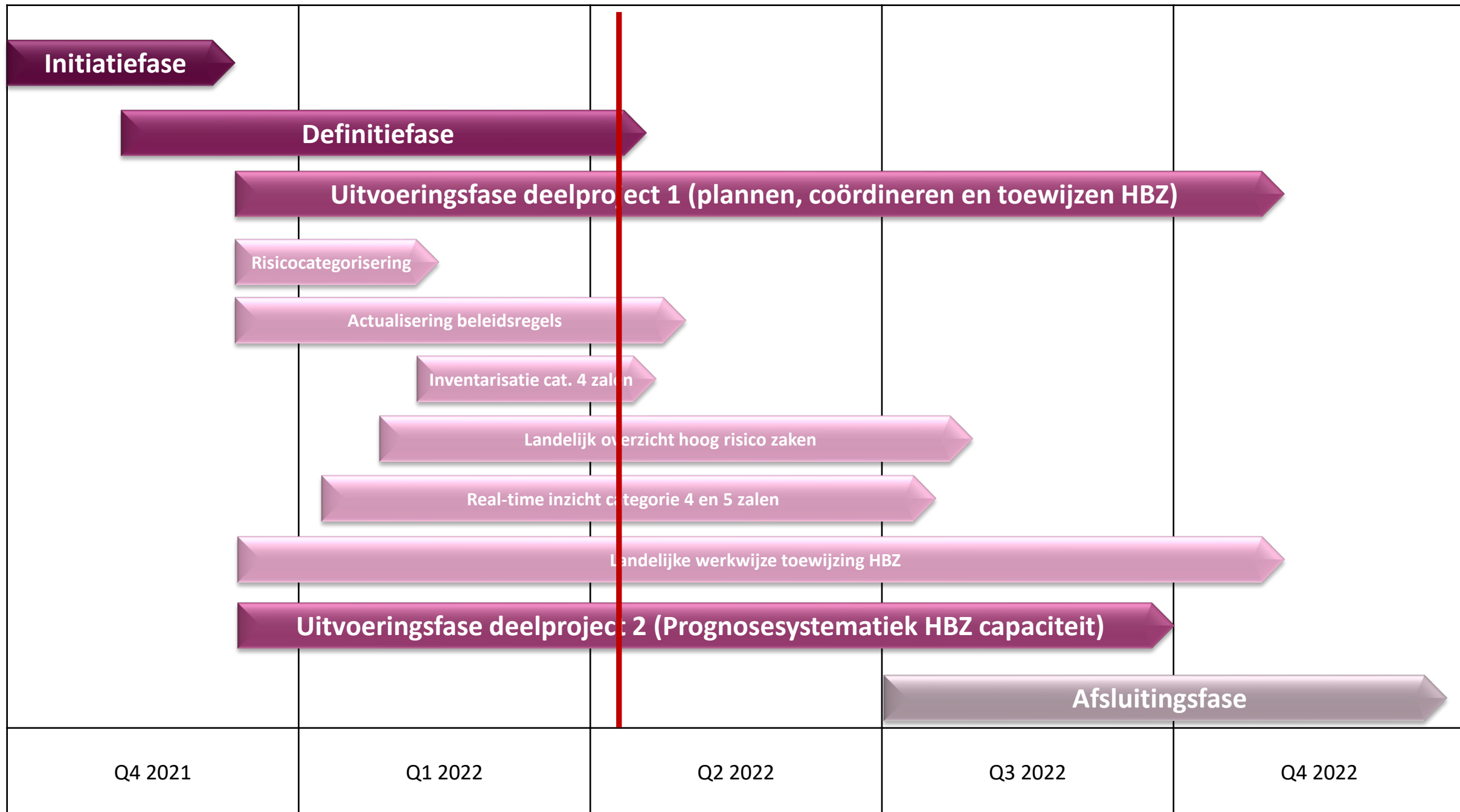


Project toewijzing HBZ

Weekstart 19 april 2022

‘Rondje langs de velden’

- **Algemeen** (hoe gaat het met je, is er iets wat je wilt delen met je collega's, afwezigheid, etc.)
- **Terug kijken** (wat ging er goed? Wat kan er beter? Wat heb je geleerd?)
- **Vooruit kijken** (Wat ga je doen deze week voor het project?)
- **Kunnen we je ergens mee helpen?** ('obstakels wegwerken', mee denken, etc.)



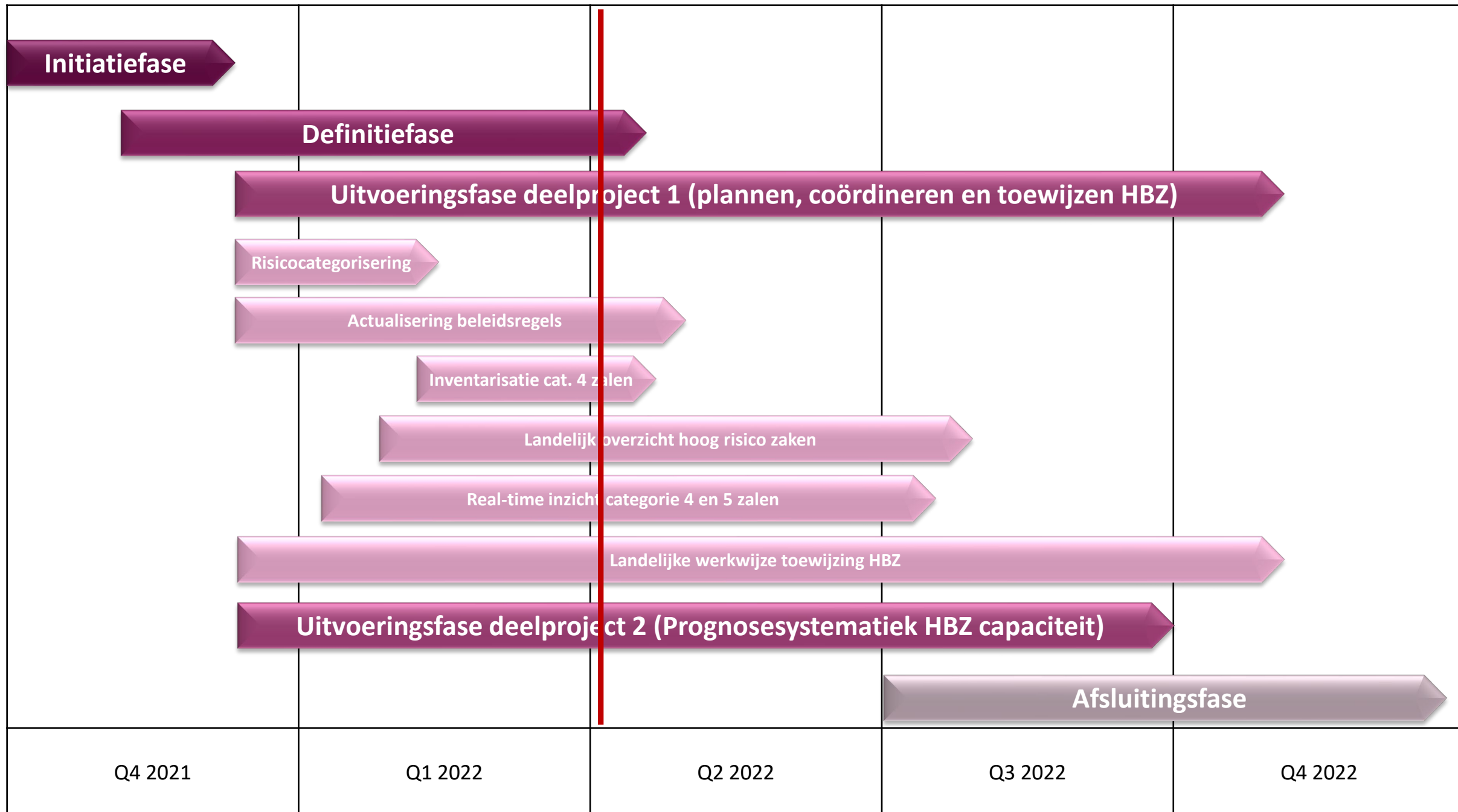


Project toewijzing HBZ

Weekstart 11 april 2022

‘Rondje langs de velden’

- **Algemeen** (hoe gaat het met je, is er iets wat je wilt delen met je collega's, afwezigheid, etc.)
- **Terug kijken** (wat ging er goed? Wat kan er beter? Wat heb je geleerd?)
- **Vooruit kijken** (Wat ga je doen deze week voor het project?)
- **Kunnen we je ergens mee helpen?** ('obstakels wegwerken', mee denken, etc.)





Project toewijzing HBZ

Weekstart 30 mei 2022

‘Rondje langs de velden’

- **Algemeen** (hoe gaat het met je, is er iets wat je wilt delen met je collega's, afwezigheid, etc.)
- **Terug kijken** (wat ging er goed? Wat kan er beter? Wat heb je geleerd?)
- **Vooruit kijken** (Wat ga je doen deze week voor het project?)
- **Kunnen we je ergens mee helpen?** ('obstakels wegwerken', mee denken, etc.)

