



Raad voor de
rechtspraak

Afdeling
Bestuursondersteuning

Uitsluitend per e-mail:

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum 8 november 2023
oms kenmerk
onderwerp Woo-besluit 2022-016

Geachte heer,

Middels uw brief van 29 augustus 2022 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: de Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie die betrekking heeft op de “capaciteitsproblematiek bij extra beveiligde zittingszalen” (EBZ).

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij op 14 september 2022 een digitaal overleg gehad waarbij wij hebben aangegeven met welke projecten de Raad op dit moment bezig is. Op 4 oktober 2022 hebben wij u per brief laten weten welke informatie er beschikbaar is bij de Raad over dit (brede) onderwerp. Op 13 oktober 2022 heeft u de Raad laten weten welke informatie u wenst te ontvangen. Het gaat om de volgende informatie:

1. Justitieel Complex Vlissingen

- Documenten inzake de initiatieffase van dit project
- De 15 documenten die zien op het besluit om één zaal te schrappen.

2. EBZ Lelystad.

- Documenten inzake EBZ Lelystad.

3. Project toewijzen van het hoog beveiligde zittingsruimte.

- De documenten inzake de initiatieffase van dit project.
- De documenten inzake de definitiefase van dit project.
- De documenten inzake de uitvoeringsfase van dit project

4. Verslagen Raad voor de rechtspraak en het College van PG's

- De twee verslagen tussen de Raad voor de rechtspraak en het College van PG's.

Afhandeling middels deelbesluiten

Gelet op de omvang van de documenten hebben wij afgesproken dat door middel van deelbesluiten op uw verzoek wordt beslist. Op 2 november 2022 heb ik u het eerste deelbesluit toegezonden. Op 1 december 2022 heb ik u het tweede deelbesluit toegezonden. Op 11 januari



Raad voor de
rechtspraak

datum 8 november 2023
kenmerk
pagina 2 van 5

2023 heb ik u het derde besluit toegezonden. Op 28 april 2023 heeft u het vierde deelbesluit en de bijbehorende stukken ontvangen. Op 25 juli 2023 heeft u het vijfde deelbesluit en de bijbehorende stukken ontvangen. Hierbij zend ik u het zesde, tevens het laatste deelbesluit. Dit deelbesluit ziet op de documenten inzake het project toewijzen van het hoog beveiligde zittingsruimte.

Inventarisatie documenten

Er zijn in totaal 49 documenten, exclusief bijlagen, aangetroffen die betrekking hebben op het onderwerp van dit besluit. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd.

Deelbesluit 6

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de door u verzochte informatie deels openbaar te maken. Ik maak 19 documenten geheel openbaar, 23 stukken deels openbaar. Ik heb besloten de openbaarmaking van 9 stukken geheel te weigeren. De gedeeltelijke openbaarmaking wordt hieronder gemotiveerd.

U ontvangt de documenten uitsluitend in digitale vorm, genummerd en in PDF-formaat. Bestanden die niet in PDF-formaat bij de Raad aanwezig zijn, zijn voor dit doel omgezet naar PDF-formaat.

Zienswijzen

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht wordt aan derde belanghebbenden de gelegenheid gegeven een zienswijze te geven. In dit kader heb ik het Openbaar Ministerie in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen inzake de voorgenomen openbaarmaking van twee stukken. Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo biedt de mogelijkheid om de openbaarmaking van informatie te weigeren indien dit de betrekkingen van Nederland met andere landen of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze weigeringsgrond beoogt te voorkomen dat de openbaarmaking van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen ernstig nadeel zouden lijden.

Het betreft hier informatie die op verzoek van Nederland door de Franse Justitie in vertrouwen aan de Raad zijn medegedeeld (documenten met nummer 2.1 en 2.1.1). De Franse autoriteiten hebben hun ervaringen met de logistiek rondom de berechting van gevaarlijke verdachten met de Raad gedeeld ter inspiratie. De Franse Justitie is in de communicatie met de Raad er vanuit gegaan dat alle informatie die uitgewisseld werd vertrouwelijk is. Ik zie derhalve aanleiding om dit gerechtvaardigd vertrouwen in acht te nemen. Daarnaast ben ik van oordeel dat de



Raad voor de
rechtspraak

datum 8 november 2023
kenmerk
pagina 3 van 5

openbaarmaking van deze informatie tot gevolg kan hebben dat de toekomstige samenwerking met de landen of internationale organisaties moeilijker gaat worden.

Informatie over de veiligheid van de zittingslocaties

De informatie waar u om vraagt bevat gedetailleerde informatie over de wijze waarop de extra beveiligde zittingszalen worden toegewezen aan risicovolle strafprocessen. Daarnaast zijn er gegevens opgenomen over de criteria waar de zittingslocaties aan moeten voldoen, zoals de bouwtechnische specificaties, de indeling van de locatie, de vervoerbewegingen en de noodzakelijk faciliteiten.

Openbaarmaking van deze gegevens zou de veiligheid van de medewerkers en overige procesdeelnemers in gevaar brengen. Het belang van de openbaarmaking van deze gevoelige gegevens weegt niet op tegen het belang bij het waarborgen van de veiligheid van de procesdeelnemers tijdens de berechting van verdachten. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Bij deze afweging heb ik de toenemende bedreigingen meegenomen.

Gelet op de aard en de vertrouwelijke inhoud van de stukken beroep ik mij op drie uitzonderingsgronden uit de Woo, namelijk artikel 5.1 lid 1 sub b (veiligheid van de Staat) artikel 5.1 lid 2 sub i (beschermen van het goed functioneren van de Staat) en artikel 5.1 lid 2 sub h (beveiliging van personen). Ik heb deze artikelen ook opgenomen in de inventarislijst en de documenten waar een tekst op deze gronden onleesbaar is gemaakt.

De wetgever heeft de “veiligheid van de Staat” ruim opgevat. Het begrip ziet volgens de geconsolideerde toelichting op “*de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen.*”⁶¹ Bij informatie die de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden gaat het dan voornamelijk om informatie waarvan de geheimhouding van vitaal belang is voor de instandhouding en het ononderbroken functioneren van onderdelen van de democratische rechtsorde die essentieel zijn voor het maatschappelijk leven”.

Artikel 5.1 lid 2 sub h ziet op de informatie inzake de beveiliging van individuele personen, ten aanzien van wie een specifiek veiligheidsrisico is onderkend en voor wie veiligheidsmaatregelen zijn getroffen die in de meeste gevallen niet openbaar kunnen worden gemaakt. De gebruikers van de extra beveiligde zittingszalen, waaronder getuigen en de overige procesdeelnemers, vallen onder deze categorie.

Persoonsgegevens (5.1(2)e)

Daarnaast zijn de namen van ambtenaren en telefoonnummers, op grond van art. 5.1 lid 2, aanhef en onder e, Woo, onleesbaar gemaakt. De ambtenaren die het betreft, treden uit hoofde van hun functie niet zodanig in de openbaarheid dat gezegd kan worden dat het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer minder zwaar weegt dan het belang van openbaarheid. Namen van personen die in de hoedanigheid van hun functie in de openbaarheid treden zijn niet onleesbaar gemaakt.



Raad voor de
rechtspraak

datum 8 november 2023
kenmerk
pagina 4 van 5

Persoonlijke beleidsopvattingen (5.2)

Het doel van artikel 5.2, eerste lid Woo is een vrije gedachtewisseling door ambtenaren, bestuurders en andere bij de voorbereiding van beleid betrokken personen te garanderen. Bij de voorbereiding van beleid en besluiten moet het mogelijk zijn te brainstormen, alle mogelijke oplossingen en ideeën aan te dragen, bezwaren in te brengen en alternatieven te opperen, zonder te hoeven vrezen later daarop door buitenstaanders te worden aangesproken.

Met de aanduiding 5.2.1 wordt aangegeven dat de betreffende tekst is gelakt op grond van artikel 5.2, eerste lid Woo (de informatie wordt niet verstrekt omdat de informatie (een) persoonlijke beleidsopvatting(en) in een document bestemd voor intern beraad betreft). Waar deze aanduiding in de documenten voorkomt, is in de eerste plaats geconcludeerd dat het document een document bestemd voor intern beraad betreft. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. In de tweede plaats is geconcludeerd dat de gelakte passage een persoonlijke beleidsopvatting of meerdere persoonlijke beleidsopvattingen achter elkaar bevat.

Het stuk met nummer 25 is een concept van een notitie “projectopdracht”, waarvan de eindversie openbaar is gemaakt (nr. 26). Voor zover het concept afwijkt van de definitieve versie, beschouw ik de inhoud ervan als een voorstel gedaan door ambtenaren ten behoeve van het opstellen van een definitief document. Dit betreffen dus hun persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover het concept overeenkomt met het definitieve stuk, is de informatie reeds openbaar gemaakt en is de Woo derhalve niet van toepassing. Dit komt overeen met de vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het document met nummer 3 bevat tevens persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad.

Bezwaar

Tegen dit laatste deelbesluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit door u ondertekende bezwaarschrift kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

Een kopie van het onderhavige Woo-besluit en de bijbehorende documenten zullen geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak

datum 8 november 2023
kenmerk
pagina 5 van 5

Namens deze,

O.F.J. Welling
directeur