

aan Stuurgroep Meer en verantwoord publiceren
van 5.1(2)e, 5.1(2)e, 5.1(2)e
datum 29 maart 2023
bijlage Literatuurstudie

Vervolg beslechten vraagstuk openbaarheid vs privacy

1. Inleiding

Tijdens de vorige MVP-stuurgroep van eind januari 2023, [is een voorstel](#) besproken hoe de door de Werkgroep Openbaarheid en PRO geconstateerde MVP-risico's kunnen worden verkleind. Eén van de risico's vraagt om een juiste balans tussen openbaarheid en privacy. Deze balans vraagt om serieuze aandacht want als er op Rechtspraak.nl substantieel meer uitspraken worden gepubliceerd volgens de [huidige anonimiseringsrichtlijnen](#), dan worden er substantieel meer persoonsgegevens openbaar gemaakt. Dit betreft persoonsgegevens van natuurlijke personen die bij de procedure zijn betrokken, onder andere rechters, advocaten, tolken en deskundigen. Méér publiceren van uitspraken levert zo een schat aan persoonsgegevens op die nu en in de toekomst kwetsbaar zijn voor misbruik. Hoe pakken we het méér publiceren van uitspraken en dus het méér publiceren van persoonsgegevens op een verantwoorde manier aan?

Om een antwoord op die vraag te vinden heeft de stuurgroep eind januari 2023 ingestemd om hierover een inhoudelijk gesprek te organiseren met belangstellenden vanuit de Rechtspraak. Daarbij is als voorwaarde gesteld dat er vóóraf aan dit gesprek een gedegen 'aanvliegroute' wordt georganiseerd. Het doel van deze aanvliegroute is dat gespreksdeelnemers goed geïnformeerd de discussie aangaan – en niet vanuit de onderbuik.

2. Voorstel voor vervolg

Er is na het vorige stuurgroepoverleg een korte literatuurstudie gedaan. Het resultaat is bij de stuurgroepstukken te vinden. We merken dat we door deze literatuurstudie zelf al aardig richting krijgen hoe de juiste balans tussen openbaarheid en privacy er anno 2023 uit zou moeten zien.

Nu we zelf op basis van de literatuurstudie richting ervaren, is bij ons de vraag ontstaan of een aanvliegroute en breed georganiseerd gesprek, zoals we eind januari 2023 bedachten, nog wel de juiste manier is om de gezochte balans tussen openbaarheid en privacy te vinden. We stellen voor om in plaats van de aanvliegroute en het brede gesprek, vanuit het programmateam onderzoek te starten en daarbij gericht het gesprek aan te gaan met in ieder geval de volgende gremia/functionarissen:

Intern:

- Functionaris gegevensbescherming van de Raad
- GLO / LOVs
- Landelijk overleg communicatieadviseurs / hoofd communicatie Raad
- Regiegroep DP (over de onderbouwing van het openbaren van persoonsgegevens in de huidige situatie)

Extern:

- Landsadvocaat (formele adviesvraag)



- Raad van State / Hoge Raad
- Nederlandse Orde van Advocaten

Het uiteindelijke advies zal gedegen en helder onderbouwd moeten zijn omdat het mogelijk, na bijna 25 jaar publiceren op internet, tot een nieuw inzicht zal leiden. Aandacht voor interne en externe communicatie is een must. Ook zal ondertussen alvast nagedacht moeten worden over de uitvoering van het advies. Het advies zal effect hebben op in ieder geval de activiteiten van het programma voor de nieuwe Wet publicatie rechterlijke uitspraken en het nieuwe IV-landschap.

Zodra het advies gereed is, zullen we dat voorleggen bij de stuurgroep MVP. Mocht het advies aanpassing van de anonimiseringsrichtlijnen betreffen, dan wordt het vervolgens gericht aan de [Regiegroep Digitaal Platform](#) (DP) voor besluitvorming.

3. Vraag aan de stuurgroep

Kortgezegd zien we redenen om af te zien van de brede aanpak zoals we die eind januari 2023 afspraken. Kan de stuurgroep MVP zich vinden in het hierboven voorgesteld vervolg om het MVP-vraagstuk tussen openbaarheid en privacy gericht te beslechten?