



aan Stuurgroep MVP
van [REDACTED]
datum 16 augustus 2023

Inhoudelijke toelichting bij agendapunt 2

De stuurgroep wordt gevraagd om het Proces- en organisatieontwerp vast te stellen.

Op 5 april 2023 heeft een eerdere versie van het Proces- en organisatieontwerp voorgelegd bij de stuurgroep. Het gedeelte over het proces kreeg akkoord, het gedeelte over de organisatie niet. In het ontwerp stond een advies, om vóór invoering van de lange termijn oplossing (de landelijk centrale redactie) een 'quick win'-tussenstap uit te voeren (een centrale publicatieorganisatie op het gerecht zelf). Daarover bestonden de volgende vragen: *Is de quick win wel haalbaar en wenselijk? Is het de investering waard? Wordt het niet juist lastiger om straks alles landelijk te centraliseren als ieder gerecht inmiddels zelf op advies van het programma een eigen centrale publicatieorganisatie heeft ingericht?* Verzocht is daarom het procesontwerp aan te scherpen.

In de voorliggende versie van het ontwerp zijn deze vragen beantwoord door:

- in par. 3.3 *Organisatie* de gewenste eindtoestand te schetsen,
- in par. 4.1 *Quick wins* en par. 4.2 *Middellange termijn acties* het natuurlijke groeipad hiernaartoe te schetsen en
- in par. 4.4 *Alternatieve paden naar de gewenste situatie* kort twee andere manieren met hun voor- en nadelen te beschrijven om tot de gewenste eindtoestand te komen.

Kortgezegd is explicieter gemaakt dat het programma zich richt op de inrichting van de centrale organisatie. Of gerechten in de tussentijd kiezen voor een eigen centrale publicatieorganisatie is aan hen. Het programmteam biedt het gerecht aan om, vooraf aan het maken van die eventuele keuze, kennis over te dragen over de veranderopgave van MVP, over de voor- en nadelen van de lokaal centrale vorm inclusief best practices vanuit andere gerechten en daarnaast kunnen we desgewenst en waar van waarde, gerechten met elkaar in contact brengen – voor zover dat contact over dit onderwerp nog niet bestaat.