



Raad voor de  
rechtspraak

Afdeling  
Bestuursondersteuning

Uitsluitend per e-mail:

bezoekadres  
Kneuterdijk 1  
2514 EM Den Haag

correspondentieadres  
Postbus 90613  
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

datum 7 juni 2024  
ons kenmerk [REDACTED]  
onderwerp Woo-besluit 2024-013

Geachte heer of mevrouw [REDACTED]

Bij uw mailbericht van 30 maart 2024 heeft u de Raad voor de rechtspraak gevraagd informatie openbaar te maken inzake de communicatie over concrete gevallen van (vermeende) datalekken die zich in de periode van 12 augustus 2022 t/m 31 december 2022 bij mijn organisatie hebben voorgedaan. Meer specifiek vraagt u inzake in het datalekregister, de notulen van overleggen waarin datalekken worden besproken, meldingen aan de Autoriteit Persoonsgegevens en naar de personen op wie het datalek betrekking heeft. Daarnaast wenst u informatie te ontvangen over de door de Raad gehanteerde procedures en beleid ten aanzien van datalekken en audits ter voorkoming van datalekken.

Aan uw verzoek heeft u de Wet open overheid (Woo) ten grondslag gelegd.

Op 2 april 2024 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Op 25 april 2024 heb ik de beslistermijn met twee weken verdaagd op grond van artikel 4.4, tweede lid van de Woo.

Met deze brief wordt op uw verzoek beslist.

### ***Besluit***

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de door u verzochte informatie deels openbaar te maken. De gedeeltelijke openbaarmaking wordt hieronder gemotiveerd. Ik heb een aantal betrokken belanghebbenden gevraagd hun mening te geven over de voorgenen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

### ***Inventarisatie documenten***

Er zijn in totaal 33 documenten, inclusief bijlagen, aangetroffen die betrekking hebben op uw verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. Het gaat hierbij uitsluitend om documenten die berusten bij de Raad en haar landelijke diensten. De gerechten zijn uitgezonderd van de Woo. De datalekken die door de gerechten worden geregistreerd in het registratiesysteem Classbase en waarbij geen verdere correspondentie over dit datalek met medewerkers van de Raad of de landelijke diensten wordt gevoerd, vallen derhalve buiten dit Woo-verzoek.

### ***Buiten de reikwijdte van het verzoek***



Raad voor de  
rechtspraak

datum 7 juni 2024  
kenmerk [REDACTED]  
pagina 2 van 4

Allereerst is informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek, onleesbaar gemaakt. De niet relevante tekstdelen zijn uit een aantal documenten verwijderd onder de vermelding “houdt geen verband met het Woo-verzoek”.

#### ***Reeds openbare informatie***

Op 12 augustus 2022 ontving de Raad voor de rechtspraak een verzoek om openbaarmaking van informatie inzake datalekken in de periode van 1 januari 2018 tot en met 12 augustus 2022. Naar aanleiding daarvan heeft de Raad alle beschikbare informatie openbaar gemaakt middels (10) deelbesluiten.

Op informatie die reeds openbaar is gemaakt, is de Woo niet van toepassing. Ik verwijs u, overeenkomstig artikel 4.5, tweede lid van de Woo, naar de vindplaatsen [Besluiten Wet open overheid 2022 | Raad voor de rechtspraak](#) en [Besluiten Wet open overheid 2023 | Raad voor de rechtspraak](#).

Dit besluit heeft uitsluitend betrekking op datalekken die hebben plaatsgevonden in de periode van 13 augustus 2022 t/m 31 december 2022.

#### ***Overwegingen***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. De rechtspraak kent drie toezichthoudende autoriteiten. Om de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht bij de uitoefening van haar rechterlijke taken te waarborgen, heeft de AVG een uitzondering gemaakt ten behoeve van het rechterlijk domein. De bevoegdheid van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) strekt zich niet uit over de verwerking van persoonsgegevens door gerechten in het kader van hun gerechtelijke taken. Het toezicht van de AP is voor wat betreft de gerechten dus beperkt tot de bedrijfsvoering. De gerechten en het parket bij de Hoge Raad hebben er voor gekozen om het toezicht op de verwerking van persoonsgegevens in de rechtspraak toe te vertrouwen aan de door hen aangewezen functionarissen voor gegevensbescherming en de procureur-generaal bij de Hoge Raad. Indien bij de gerechten (rechtbanken, gerechtshoven en Hoge Raad) of bij het parket bij de Hoge Raad een datalek plaatsvindt dat de gerechtelijke taak betreft, dient derhalve een melding gemaakt te worden bij de PG bij de Hoge Raad. Ik verwijs u verder naar het jaarverslag van de Hoge Raad inzake datalekken [Toezicht verwerking persoonsgegevens gerechten en parket bij de Hoge Raad - Jaarverslag Hoge Raad](#).

De PG bij de Hoge Raad houdt geen toezicht op de verwerking van persoonsgegevens door de hoogste bestuursrechtelijke colleges (Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Centrale Raad van Beroep en het College van Beroep voor het bedrijfsleven). De toezichthoudende taak is neergelegd bij de leiding van de afzonderlijke gerechten, geadviseerd door de AVG-commissie bestuursrechtelijke colleges.

#### ***Geen informatie beschikbaar***

De Raad beschikt niet over terugkoppelingen van de AP naar aanleiding van de gemelde datalekken. Externe advisering over (concrete) datalekken is er tot op heden niet geweest.

#### ***Beschermen van het goed functioneren van de Staat***



Raad voor de  
rechtspraak

datum 7 juni 2024  
kenmerk [REDACTED]  
pagina 3 van 4

In een aantal stukken heb ik informatie weggelakt met een beroep op het beschermen van het goed functioneren van de Staat zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo. Het gaat om emailadressen die uitsluitend intern worden gebruikt en registratienummers/kenmerken.

#### ***Persoonlijke beleidsopvattingen***

Het document met nummer 12 bevat een subjectieve interpretatie van een medewerker van mijn Bureau. Ik zie geen aanleiding om de mening van deze individuele medewerker openbaar te maken. Artikel 5.2, eerste lid van de Woo biedt mij de grondslag om een dergelijk persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar te maken.

#### ***Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1(2)e)***

Ik heb de namen van ambtenaren, hun emailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt op grond van art. 5.1 lid 2, aanhef en onder e van de Woo. De ambtenaren die het betreft, treden uit hoofde van hun functie niet zodanig in de openbaarheid dat gezegd kan worden dat het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer minder zwaar weegt dan het belang van openbaarheid. Namen van personen die in de hoedanigheid van hun functie in de openbaarheid treden zijn niet onleesbaar gemaakt (de leden van de Raad en de gerechtsbestuurders). Ook staan er in diverse documenten persoonsgegevens van derden, voornamelijk ambtenaren van andere organisaties. De namen van de organisaties die zij vertegenwoordigen, heb ik wel leesbaar gelaten. Daarnaast heb ik de namen van de personen waarop het datalek ziet, onleesbaar gemaakt ter bescherming van hun privacy.

#### ***Bezwaar***

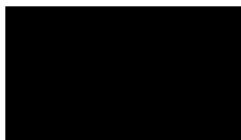
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit door u ondertekende bezwaarschrift kunt u inscannen en digitaal versturen aan: [woo@rechtspraak.nl](mailto:woo@rechtspraak.nl) of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

Een kopie van het onderhavige Woo-besluit en de bijbehorende documenten zullen geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

datum 7 juni 2024  
kenmerk U [REDACTED]  
pagina 4 van 4

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak  
Namens deze,



O.F.J. Welling  
directeur