



Raad voor de
rechtspraak

De heer of mevrouw [REDACTED]

Afdeling
Bestuursondersteuning

Uitsluitend per e-mail:

[REDACTED]

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum 5 juli 2024
ons kenmerk [REDACTED]
onderwerp Woo-besluit 2024-012

Geachte heer of mevrouw [REDACTED]

Bij uw mailbericht van 29 maart 2024 heeft u de Raad voor de rechtspraak (de Raad) verzocht informatie openbaar te maken die betrekking heeft op de overleggen tussen de medewerkers van de Rechtspraak en de Dienst Toeslagen, in het bijzonder de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) en andere ketenpartneroverleggen. Uw verzoek beperkt zich tot de overleggen die hebben plaatsgevonden in het jaar 2023.

Op 2 april 2024 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Op 25 april 2024 heb ik de beslistermijn met twee weken verdaagd met een beroep op artikel 4.4, tweede lid van de Woo. Op 8 mei 2024 heb ik u verzocht in te stemmen met verlengen van de beslistermijn.

Met deze brief wordt op uw verzoek beslist.

Inventarisatie documenten

Er zijn in totaal 69 documenten, inclusief bijlagen, aangetroffen die betrekking hebben op uw verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Deze inventarisatielijst vermeldt (indien aan de orde) de toegepaste uitzonderingsgrond(en) per document. In dit besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste grond. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten.

De aangetroffen documenten zien op de uitvoering van de Tijdelijke wet uitwisseling persoonsgegevens UHP KOT. Deze wet biedt een wettelijke grondslag voor de tijdelijke verwerking van persoonsgegevens van de bij de uitvoering van de kinderopvangtoeslag gedupeerde ouders en hun uithuisgeplaatste kinderen. Hierdoor wordt het mogelijk om deze groep ouders en kinderen een ondersteuningsaanbod te kunnen doen.

Besluit

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ik heb in mijn beoordeling getracht zo transparant mogelijk te zijn. Er doet zich echter een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen voor zoals



Raad voor de
rechtspraak

datum
kenmerk
pagina

5 juli 2024

2 van 3

genoemd in de Woo, die een beperkte kennisname van hetgeen in het document is opgenomen, rechtvaardigen.

Zienswijzen

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht wordt aan derde belanghebbenden de gelegenheid gegeven een zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Reeds openbare informatie

Op 15 september 2023 heeft de Raad een besluit genomen op een verzoek om openbaarmaking van informatie inzake de overleggen met de ketenpartners, waaronder de Belastingdienst. U kunt het besluit raadplegen via [Besluiten Wet open overheid 2023 | Raad voor de rechtspraak](#). Bij dat besluit heb ik alle beschikbare documenten geheel dan wel gedeeltelijk openbaar gemaakt. Belangrijk om hierbij te benoemen is dat de overleggen die de Raad voert met de ketenpartners, geen betrekking hebben op individuele zaken. Daarnaast heeft de minister van Financiën op 12 februari 2024 informatie over de overleggen tussen de Belastingdienst/Toeslagen en de afzonderlijke gerechten vrijgegeven. Ik verwijs u, overeenkomstig artikel 4.5, tweede lid van de Woo, naar de vindplaats [Besluit op Woo-verzoek over overleg met rechtbanken | Woo-besluit | Rijksoverheid.nl](#)

Op informatie die reeds van overheidswege openbaar is gemaakt, is de Woo niet van toepassing. Volgens vaste jurisprudentie valt hetgeen dat al openbaar is gemaakt niet meer onder de werking van de Woo. Zie in dit kader de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) van 26 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2869, 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563, en van 20 oktober 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO1165.

Beschermen van het goed functioneren van de Staat

In een aantal stukken heb ik informatie weggelakt met een beroep op het beschermen van het goed functioneren van de Staat zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo. Het gaat vooral om inlogcodes van digitale overleggen.

Conceptdocumenten

Ik heb besloten vijf conceptdocumenten die betrekking hebben op de ambtelijke voorbereiding van Kamerbrieven, met daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen geheel niet openbaar te maken met een beroep op bescherming van de interne beraadslaging (de documenten met nummer 18.1, 18.2, 18.3, 18.4 en 35.1). Bij deze afweging speelt een rol dat de definitieve versies van deze stukken reeds openbaar zijn.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1(2)e)

Ik heb de namen van ambtenaren, hun emailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt op grond van art. 5.1 lid 2, aanhef en onder e van de Woo. De ambtenaren die het betreft, treden uit hoofde van hun functie niet zodanig in de openbaarheid dat gezegd kan worden dat het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer minder zwaar weegt dan het belang van openbaarheid. Ook staan er in diverse documenten persoonsgegevens van derden, voornamelijk

datum
kenmerk
pagina

5 juli 2024

3 van 3

ambtenaren van andere organisaties. De namen van de organisaties die zij vertegenwoordigen, heb ik wel leesbaar gelaten.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit door u ondertekende bezwaarschrift kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,



O.F.J. Welling
directeur