



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

De heer [REDACTED]

Uitsluitend per e-mail

[REDACTED]@gmail.com

Afdeling
Bestuursondersteuning

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum 10 maart 2025
ons kenmerk [REDACTED]
onderwerp Woo-besluit 2024-042

Geachte heer [REDACTED]

Bij uw mailbericht van 23 december 2024 heeft u de Raad voor de rechtspraak (de Raad) verzocht, met een beroep op de Wet open overheid (de Woo), de adviezen van Bezwaaradviescommissie Woo, gericht aan de voorzitter van de Raad, te verstrekken. Daarnaast vraagt u inzage in de verslagen van de door de commissie gehouden hoorzittingen, de kosten van de commissie en de communicatie met de externe voorzitter.

Op 24 december 2024 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Op 27 februari 2025 heeft u opnieuw een verzoek ingediend inzake de “positieve” adviezen van de commissie. Omdat uw eerste verzoek ook het onderwerp van dit tweede verzoek omvat, zal ik één besluit nemen over beide verzoeken.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de door u verzochte informatie deels openbaar te maken. De gedeeltelijke openbaarmaking wordt hieronder gemotiveerd.

Inventarisatie documenten

Er zijn in totaal 47 documenten, inclusief bijlagen, aangetroffen die betrekking hebben op uw verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd.

Adviezen BAC en verslagen hoorzittingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Bij de afhandeling van de bezwaarschriften tegen de genomen Woo-besluiten laat de Raad zich adviseren door de Bezwaaradviescommissie (BAC). U verzoekt om openbaarmaking van de adviezen van de BAC sinds de oprichting van de Raad in 2002. Echter, pas op 1 mei 2022 viel de Raad onder het toepassingsbereik van de Woo. De commissie is pas nadien in het leven geroepen. Om die reden beschik ik niet over de door u gevraagde informatie van vóór de inwerkingtredingdatum van de Woo.

Uw informatieverzoek ziet op het verstrekken van de adviezen van de BAC en de verslagen van de hoorzittingen waarbij de bezwaarmakers aanwezig waren. De adviezen hebben betrekking op individuele gevallen en maken deel uit van het besluitvormingsproces. De gevraagde stukken

datum 10 maart 2025
kenmerk [REDACTED]
pagina 2 van 3

bevatten persoonlijke beleidsopvattingen van de commissieleden, interpretaties en waarderings van feiten. Zij zijn uitsluitend opgesteld te behoeve van de interne beraadslaging en belangenafweging. Openbaarmaking hiervan zou het interne beraad onevenredig schaden en het goed functioneren van de Raad belemmeren. Om een open en eerlijke gedachtewisseling binnen de commissie te waarborgen, maak ik deze documenten niet openbaar. Het is belangrijk dat de Raad de gelegenheid moet hebben om vertrouwelijk advies in te winnen over de afhandeling van bezwaarschriften, waaronder de te maken keuzes bij de belangenafweging.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Subsidiair geldt – in lijn daarmee – dat voor het goed functioneren van de Raad relevant is dat de betreffende adviezen en voorstellen in alle openhartigheid moeten kunnen worden gegeven. De Raad wordt onevenredig benadeeld indien adviseurs of ambtenaren zich in hun advisering beperkt zouden voelen. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Dit geldt onverkort voor de verslagen van de hoorzittingen, waarin uitspraken van de bezwaarmakers en de vertegenwoordigers van de Raad zijn opgenomen. Deze afweging vindt zijn grondslag tevens in de jurisprudentie. Ik verwijs u in dit kader naar de uitspraak van de Raad van State van 18 april 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:1258) en de uitspraak van 24 november 2010 (ECLI:NL:RVS:2010:BO4877).

Kosten BAC

U verzoekt de Raad om inzicht te verschaffen in de gemaakte kosten, zoals de personeelskosten en de kosten voor de vergaderzaal. De gebruikte zaal is een ruimte binnen het pand van de Raad aan de Kneuterdijk. Het is vrijwel onmogelijk om de kosten per vierkante meter, per uur of per zitting exact te berekenen. Dit geldt ook voor de communicatiemiddelen in geval van telehoren. Wat betreft de personeelskosten merk ik het volgende op. De commissie bestaat uit drie leden, waarvan één de externe voorzitter. De griffier en de twee leden van de BAC (die per zitting kunnen wisselen) zijn rechtspraakmedewerkers met verschillende beloningsschalen. Daarnaast is er ondersteunend personeel betrokken, maar hun inzet per zitting is niet kwantificeerbaar.

De voorzitter ontvangt een vergoeding per zitting (uitgaande van een maximale zittingsduur van 4 uur, inclusief voorbereiding en afhandeling) waarbij de toepasselijke salarisschaal is vastgesteld op schaal 18 zoals weergegeven in paragraaf 6.3 van cao Rijk. De bruto vergoeding bedraagt derhalve € 390,88 per zitting. De voorzitter is voorts gerechtigd zijn reis- en verblijfskosten bij de Raad te declareren met inachtneming van de bepalingen reis- en verblijfskosten zoals is weergegeven in paragraaf 10.2 (dienstreizen binnenland) van cao Rijk, voor zover de voorzitter niet reeds op een vergoeding van reis- en verblijfskosten aanspraak kunnen maken op andere wijze of op grond van een andere regeling.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1(2)e)

Ik heb de namen van ambtenaren, hun emailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt op grond van art. 5.1 lid 2, aanhef en onder e van de Woo. De ambtenaren die het betreft, treden uit

datum 10 maart 2025
kenmerk [REDACTED]
pagina 3 van 3

hoofde van hun functie niet zodanig in de openbaarheid dat gezegd kan worden dat het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer minder zwaar weegt dan het belang van openbaarheid. Namen van personen die in de hoedanigheid van hun functie in de openbaarheid treden zijn niet onleesbaar gemaakt (de voorzitter van de Raad en directeur Bureau Raad).

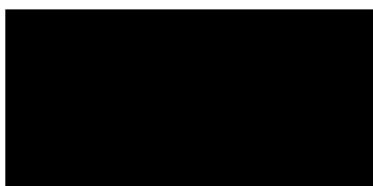
Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit, door u ondertekende bezwaarschrift, kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

Een kopie van het onderhavige Woo-besluit en de bijbehorende documenten zullen geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,



O.F.J. Welling
directeur