



Raad voor de
rechtspraak

De heer [REDACTED]

Afdeling
Bestuursondersteuning

Uitsluitend per e-mail

[REDACTED]

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 10 september 2025
ons kenmerk UIT [REDACTED]
onderwerp Woo-besluit 2025-028

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

Geachte heer [REDACTED]

Bij uw mailbericht van 12 augustus 2025 heeft u de Raad voor de Rechtspraak (hierna: de Raad) verzocht om op basis van de Wet open overheid (Woo) informatie te verstrekken over de voorbereiding van de antwoorden van de minister van Justitie en Veiligheid (JenV) op de vragen van Kamerlid Bruyning [Antwoord op vragen van het lid Bruyning over klachten tegen kritische rechters binnen de jeugdsector | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik informatie laten zoeken die op uw verzoek betrekking heeft. Hierbij zijn 6 documenten gevonden. Voor een overzicht van deze documenten verwijst ik u naar de inventarislijst.

Besluit

Ik heb besloten de aangetroffen stukken openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens. Voor deze gegevens heb ik een beroep gedaan op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Het gaat hierbij om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder andere namen, e-mailadressen en telefoonnummers. De namen van personen die een publieke functie vervullen, heb ik zichtbaar gelaten. Daarnaast heb ik een e-mailadres weggelakt dat uitsluitend bestemd was voor de ontvangst van de Kamervragen en de voorbereiding van de reacties daarop.

Ter voorbereiding van de antwoorden heeft het ministerie van JenV een concept-beantwoording gedeeld met de Raad voor een feitelijke check. De Raad heeft, in het kader van afstemming, dit concept vervolgens voorgelegd aan de rechtbank Noord-Nederland. De Rechtspraak heeft uiteindelijk marginale input geleverd, zoals een verwijzing naar het door de rechtbank gepubliceerde statement dat meer duidelijk geeft over de gevoerde gesprekken met Jeugdbescherming Noord ([Statement gesprekken tussen Rechtbank Noord-Nederland en JB Noord](#)).

Om u voldoende inzicht te geven in de afstemming van de beantwoording, en gezien de aard van de kwestie waarop het Woo-verzoek betrekking heeft, heb ik besloten ook de conceptversie van de beantwoording te verstrekken. Ik heb het ministerie van JenV als belanghebbende in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking. Het ministerie heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten.

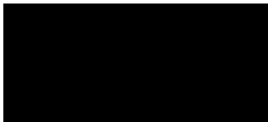
datum 10 september 2025
kenmerk [REDACTED]
pagina 2 van 3

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit, door u ondertekende bezwaarschrift, kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,



O.F.J. Welling
directeur

datum 10 september 2025
kenmerk [REDACTED]
pagina 3 van 3

De inventarislijst

1.	RE Beantwoording schriftelijke vragen lid Bruyning klachten tegen kritische rechters binnen de jeugdsector	Deels openbaar, 5.1.2.e/i
1.1.	Beantwoording schriftelijke vragen lid Bruyning klachten tegen kritische rechters binnen de jeugdsector (002)	Geheel openbaar
2.	Beantwoording schriftelijke vragen	Deels openbaar, 5.1.2.e/i
3.	Beantwoording schriftelijke vragen	Deels openbaar, 5.1.2.e/i
4.	Beantwoording schriftelijke vragen	Deels openbaar, 5.1.2.e
5.	Beantwoording schriftelijke vragen	Deels openbaar, 5.1.2.e