

Gedragsregels Canal Parade 2 augustus 2025

Welkom aan boord!

Wat mooi dat je meevaart en samen met ons de vrijheid viert om jezelf te mogen zijn! Als rechtspraak dragen we een bijzondere verantwoordelijkheid in het beschermen van die vrijheid. We verwachten dat iedereen die meevaart zich bewust is van het belang van een uitstraling die past bij de taak die wij in de samenleving hebben. We vertegenwoordigen de rechtspraak – ook op het water. Daarom hebben we enkele gedragsregels opgesteld, die helpen om een passende uitstraling te waarborgen, met ruimte voor plezier en verbondenheid.

Alcohol en drugs

Alcohol is toegestaan, met mate. Daarom zal pas alcohol geschonken worden vanaf de Prinsengracht en wordt er ingekocht op drie alcoholische consumpties per persoon. Houd daar rekening mee. Niet-alcoholische dranken zijn uiteraard ook aan boord. Het is niet toegestaan om eigen drankjes mee te nemen aan boord.

Gebruik of bezit van drugs is niet toegestaan. We hanteren een *zero tolerance*-beleid: wie zich hier niet aan houdt, wordt direct van de boot verwijderd.

Kleding

Je ontvangt van ons een shirt, zodat we als groep herkenbaar zijn. Zorg dat de kleur van de rest van jouw outfit past bij de kleur van jouw shirt. De rest van je outfit mag feestelijk zijn, maar houd het gepast en niet te bloot of seksueel getint. Vermijd grote of rare hoeden / petten. Als je twijfelt over wat wel of niet kan dan kun je contact opnemen met de organisatie via [5.1\(2\)i@rechtspraak.nl](mailto:5.1(2)i@rechtspraak.nl) of op 06-[5.1\(2\)e](tel:06-51120000).

Andere uitingen

Onze aanwezigheid als rechtspraak bij de Canal Parade is op zichzelf al een krachtig statement. Laat andere maatschappelijke of politieke en activistische uitingen achterwege. Draag dus geen speldjes, vlaggen, tassen of schmink met politieke symbolen, namen of vlaggen – met uitzondering van de regenboogkleuren of andere kleurcombinaties die samenhangen met de LHBTIQ+-gemeenschap. Als je twijfelt over wat wel of niet kan dan kun je contact opnemen met de organisatie via [5.1\(2\)i@rechtspraak.nl](mailto:5.1(2)i@rechtspraak.nl) of op 06-[5.1\(2\)e](tel:06-51120000).

Interactie met publiek

Het kan gebeuren dat je onderweg geconfronteerd wordt met provocerende opmerkingen of gedrag. Laat je niet uitlokken en reageer rustig en neutraal. Je houding weerspiegelt het gezag en de waardigheid van de rechtspraak.

Aandacht voor elkaar

Liefde mag gevierd worden, maar houd publieke uitingen van genegenheid subtiel. Vermijd bijvoorbeeld langdurig (tong)zoenen.

Gedragsregels Canal Parade 2 augustus 2025

Woordvoering

Er zijn woordvoerders aan boord. Word je aangesproken door media (ook meevarende media)? Verwijs dan vriendelijk naar de woordvoerders.

Foto's en sociale media

Er kunnen foto's en video's worden gemaakt. Respecteer elkaars grenzen – vraag toestemming voor close-up foto's. Geef het aan als je niet gefotografeerd wilt worden.

Let op met wat je op sociale media plaatst (zie ook bij andere uitingen).

Veiligheid aan boord

Vermijd gevaarlijk gedrag zoals klimmen op de rand, duwen of stunts.

Volg altijd de instructies van de organisatie of de bemanning op. In geval van nood: blijf kalm en luister naar aanwijzingen.

Vragen over veiligheid?

Aan boord zijn stewards aanwezig, herkenbaar aan hun gele T-shirts. Heb je vragen over wat gepast is, zie je gedrag dat je zorgen baart, of voel je je onveilig? Meld je dan bij een steward. Samen zorgen we voor een veilige en prettige sfeer aan boord.

Vrijwaring

Deelnemers zal gevraagd worden om een vrijwaring te tekenen. Je kunt alleen meevaren als je deze vrijwaring getekend ingeleverd hebt bij de organisatie.

Canal Parade 2 augustus 2025

Vrijwaring

1. Deelname op eigen risico

Ik, ondergetekende, neem geheel op eigen risico deel aan het Canal Parade- evenement georganiseerd door Pride Amsterdam. Ik ben mij bewust van de risico's die deelname aan een varend evenement met zich meebrengt, waaronder vallen, uitglijden, verdrinken, letsel en schade aan persoonlijke eigendommen.

2. Gezondheid en gedrag

Ik verklaar fysiek en mentaal in staat te zijn om deel te nemen aan het evenement. Ik zal geen gedrag vertonen dat de veiligheid van mezelf of anderen in gevaar brengt en ik zal instructies van de organisatie en de bemanning opvolgen.

3. Aansprakelijkheid

Ik vrijwaar de organisatie, haar medewerkers, vrijwilligers en andere betrokkenen van iedere vorm van aansprakelijkheid voor schade of letsel die ik eventueel oploop tijdens of in verband met het evenement, tenzij sprake is van opzet of grove nalatigheid.

4. Alcohol en middelen

Ik ben me ervan bewust dat het gebruik van alcohol op de boot mogelijk is, maar zal dit met mate doen en op een verantwoorde wijze. Het gebruik van drugs is ten strengste verboden.

5. Foto- en videomateriaal

Ik geef toestemming aan de organisatie om foto's en videobeelden van het evenement waarop ik mogelijk zichtbaar ben te gebruiken voor promotionele doeleinden, tenzij ik uitdrukkelijk schriftelijk vooraf heb aangegeven dit niet te willen.

6. Overmacht en annulering

Ik begrijp dat bij slecht weer, technische problemen of andere overmacht de organisatie het recht heeft het evenement aan te passen of te annuleren. In dat geval is restitutie van deelnamekosten niet vanzelfsprekend.

Naam passagier: _____

Handtekening: _____

Datum: _____

5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)

Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: woensdag 6 augustus 2025 15:53
Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: FW: Pride 2025: informatiebijeenkomst op 29 juli
Bijlagen: Vrijwaring.pdf; Gedragsregels prideboot.pdf

Van: Pride 2025 Rechtspraak 5.1(2)i @rechtspraak.nl>
Verzonden: donderdag 17 juli 2025 13:08
Onderwerp: Pride 2025: informatiebijeenkomst op 29 juli

Beste collega,

Over iets meer dan twee weken is het zover: de Pride botenparade! We kijken ernaar uit er samen een feestelijke dag van te maken. In deze mail lees je belangrijke informatie over de bijeenkomst vooraf, gedragsregels, T-shirts en een oproep.

Informatiebijeenkomst – dinsdag 29 juli

Op dinsdag 29 juli vindt er een informatiebijeenkomst plaats bij de rechtbank Amsterdam. Hier ontvang je alle details over 2 augustus, zoals opstapplaats, tijden en praktische zaken.

We rekenen op je aanwezigheid. Kun je écht niet komen? Laat het ons weten via 5.1(2)i @rechtspraak.nl. Meld je op 29 juli bij de receptie van de rechtbank.

Gedragsregels & vrijwaring

In de bijlage vind je de gedragsregels (toelichting volgt op 29 juli) en een vrijwaringsverklaring.

Heb je nu al vragen over de gedragsregels? Mail ons via bovenstaand adres of neem contact op via WhatsApp/telefoon: 06-5.1(2)e .

Let op: Om mee te kunnen varen, moet je de ondertekende vrijwaring vooraf inleveren. Dit kan per e-mail of fysiek op 29 juli. Zonder vrijwaring mag je helaas niet mee.

T-shirts

Op 3 juli heb je een e-mail ontvangen over de t-shirtverdeling (zwart/wit). Op 29 juli ontvang je jouw shirt. Ruilen kan onderling. Ben je er dan niet bij? Dan krijg je het shirt op 2 augustus.

Reddingsboeien gezocht

Voor de boot zijn we nog op zoek naar 5 reddingsboeien. Heb je er één (of meer) te leen? Laat het ons weten via e-mail. Anders moeten we ze aanschaffen.

Tot 29 juli!

Namens het kernteam Pride2025,
vriendelijke groet,

5.1(2)e
Projectondersteuning Pride 2025

Stafdienst, bedrijfsbureau



5.1(2)e

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: ma, di, do, vr

Document nr. 4



Organisatie

Chef de mission : 5.1(2)e (06-5.1(2)e)
Contactpersoon : 5.1(2)e (06-5.1(2)e)
Boot : 5.1(2)e
Communicatie : 5.1(2)e
Catering : 5.1(2)e
(Sociale) Veiligheid : 5.1(2)e
Creatief : 5.1(2)e en 5.1(2)e
Kapitein : 5.1(2)e



Communicatie

Kernboodschap: We varen mee om zichtbaar te staan voor waarden die voor iedereen gelden: gelijkheid, vrijheid en bescherming tegen discriminatie.

Live-uitzending + media langs kade

Woordvoerders: 5.1(2)e, 5.1(2)e en 5.1(2)e

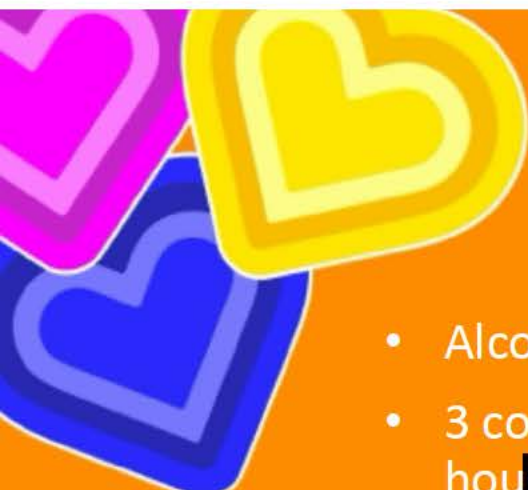
Persvoorlichters: (boot), 5.1(2)e (boot),
5.1(2)e (thuis)



Gedragsregels

Wat gaan we bespreken?

- De belangrijkste punten uit de gedragsregels en de vrijwaring - 5 minuten
 - Alcohol en drugs
 - Kleding en andere uitingen
 - Foto's, social media en pers
 - Stewards
 - Vrijwaring
- Vragen en antwoorden (tongzoenen; serieus???) – 10 minuten



Alcohol en drugs



- Alcohol is toegestaan, met mate
 - 3 consumpties per persoon – eigen verantwoordelijkheid maar houd je eraan!
 - Wordt geschonken vanaf de Prinsengracht
 - Niet toegestaan om zelf drank mee te nemen
 - Niet-alcoholische dranken zijn ruimschoots aanwezig
 - Drugs aan boord = direct verwijderen
- 

Kleding en andere uitingen

- We vertegenwoordigen de rechtspraak op de boot
- Ben je bewust van het belang van een passende uitstraling
- Feestelijk mag, maar niet te bloot of seksueel getint
- Geen maatschappelijke of politieke uitingen anders dan die gerelateerd aan de LHBTIQ+-gemeenschap, bijvoorbeeld:





Foto's, social media en pers

- Op de boot mag je foto's maken, respecteer elkaars grenzen
- Aan de Nieuwe Herengracht staan live televisiecamera's (NPO 2)
- Er varen ook kleine boten met media, verwijs bij vragen naar onze woordvoerders
- Let op met wat je op sociale media plaatst



Stewards en BHV

- Stewards hebben gele shirts – zijn geen politie maar zullen je wel aanspreken indien nodig
- Heb je vragen over wat gepast is, zie je gedrag dat je zorgen baart, of voel je je onveilig: meld je bij een steward
- Muziek gaat uit bij een noodsituatie
- EHBO-tas en 2 brandblussers aanwezig (voor en achter)
- 2 BHV'ers aan boord



Vrijwaring

- Het gaat er vooral om dat iedereen doordrongen is van het belang voor de rechtspraak van een vlekkeloze deelname
- Je kunt de vrijwaring vandaag fysiek tekenen en inleveren bij de organisatie
- Voor het opstappen moet iedereen de vrijwaring hebben ingeleverd

The slide has an orange background. In the top-left corner, there are three overlapping hearts in pink, yellow, and blue. In the top-right corner, there are two overlapping hearts in green and red. In the bottom-right corner, there are two overlapping hearts in purple and orange. The text 'Q&A' is in white, bold font, and 'gedragsregels en vrijwaring' is in white, regular font. There are several black rectangular redaction boxes of various sizes covering parts of the text and background.

Q&A

gedragsregels en vrijwaring



Vrijwaring

- Waarom?
 - Commitment dat we allemaal een vlekkeloze deelname willen
- Het gaat ver
 - De basis is vertrouwen over en weer. Idee is niet dat de deelnemende organisaties zich van hun verantwoordelijkheden ontdoen.
- Wat als ik het echt niet wil?
 - We hopen dat je het met de toelichting wilt tekenen maar als je het echt niet wilt, dan begrijpen we het zo dat je niet zult meevaren.



Alcohol en drugs

- Er zijn ook niet-drinkers, dus dan mag ik wel een glaasje extra?
 - Dit is niet de bedoeling!
- Ik kan goed tegen drank
 - Dat zal best maar 3 is de max
- Er wordt toch niet op gelet
 - De stewards zijn geen politie maar duidelijk aangeschoten zijn is precies wat we willen voorkomen en daar zul je op worden aangesproken.



Kleding en andere uitingen (I)

- Een beetje sexy mag toch wel?
 - Feestelijk mag zeker maar niet uitdagend
- Wie vertelt me wat ik aan mag hebben?
 - De stewards zijn geen politie maar je wordt er wel op aangesproken indien nodig.
- Een korte broek mag toch wel?
 - Zeker! We hopen op mooi weer!
- Mag ik de mouwen van mijn t-shirt knippen en er een decolleté in knippen?
 - Als je na de parade weer van boord bent, mag dat zeker...



Kleding en andere uitingen (II)

- Een watermeloen-kettinkje is toch niet politiek?
 - Dat is het in deze tijd zeker dus doe een ander leuk kettinkje om.
- Zwart bij een wit t-shirt mag toch wel?
 - Het past niet in het concept, probeer te ruilen



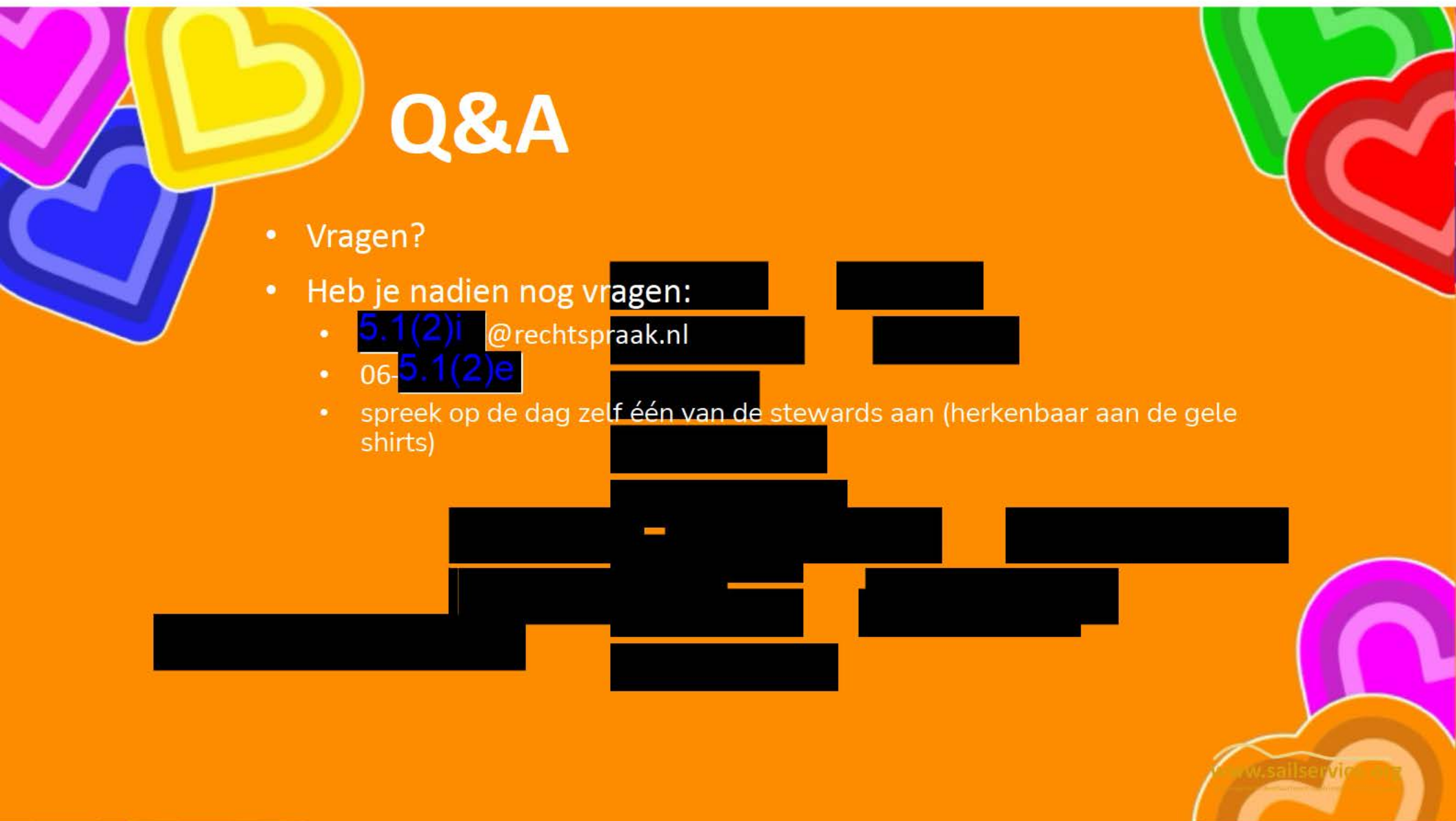
LOVE

- Alleen langdurig tongzoenen mag niet???
- Dit punt is vooral een aanzet om na te denken wat een passende uitstraling is voor de rechtspraak. Bij innige zoenpartijen op een boot van de rechtspraak zullen velen hun wenkbrauwen fronsen.
- We zijn heel close als collega's, mag dat zelfs niet?
- Er is niets mis met het tonen van affectie aan je collega's, we denken dat je zelf goed snapt wat daarbij hoort of niet.
- Ik wil niet meedansen —
- Dat is jammer maar prima, we willen niemand dwingen



Foto's, social media en pers

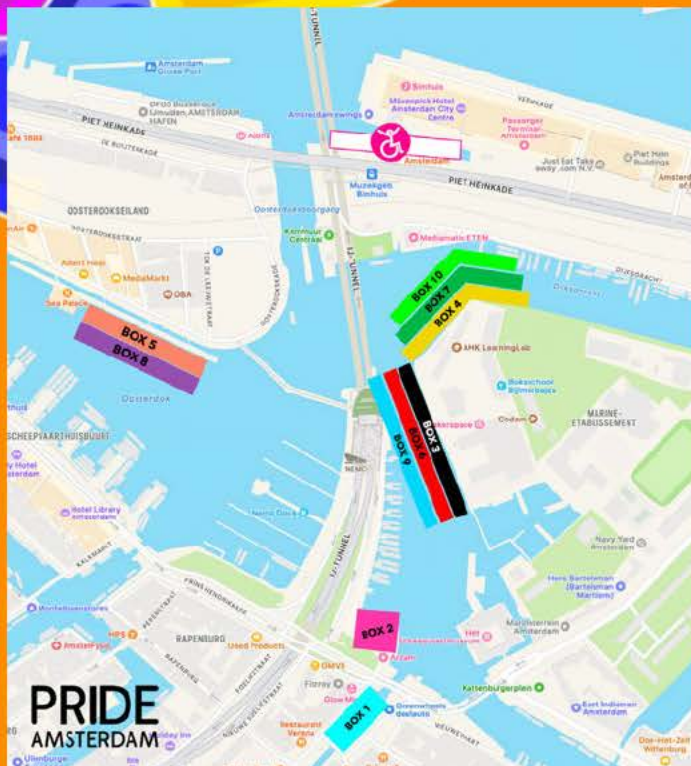
- Hoe zorgen jullie ervoor dat ik niet op social media terechtkom?
 - We houden bij wie niet op beeld wil maar vragen je zelf ook om oplettend te zijn. We zijn met ongeveer 125 mensen!
- Hoe voorkom ik dat er foto's van mij worden gemaakt?
 - Bespreek het in eerste instantie met elkaar, respecteer elkaars grenzen.
- Wat mag ik (niet) op social media plaatsen?
 - Lastig in algemene zin aan te geven, volg de gedragsregels ("andere uitingen")
 - Bij twijfel: vraag het de stewards (zij kunnen het checken bij communicatie)



Q&A

- Vragen?
- Heb je nadien nog vragen:
 - 5.1(2)i [redacted]@rechtspraak.nl [redacted]
 - 06-5.1(2)e [redacted]
 - spreek op de dag zelf één van de stewards aan (herkenbaar aan de gele shirts)

Opstaplocaties/Startboxen



BOXINDELING

DEELNEMERS 0 T/M 8	- BOX 1
DEELNEMERS 9 T/M 16	- BOX 2
DEELNEMERS 17 T/M 23	- BOX 3
DEELNEMERS 24 T/M 30	- BOX 4
DEELNEMERS 31 T/M 37	- BOX 5
DEELNEMERS 38 T/M 46	- BOX 6
DEELNEMERS 47 T/M 55	- BOX 7
DEELNEMERS 56 T/M 63	- BOX 8
DEELNEMERS 64 T/M 71	- BOX 9
DEELNEMERS 72 T/M 80	- BOX 10

VERWACHTE TIJD IN BOX

	BOOT	PASSAGIERS
BOX 1	10:30	11:00
BOX 2	10:50	11:20
BOX 3	11:10	11:40
BOX 4	11:30	12:00
BOX 5	11:50	12:20
BOX 6	12:10	12:40
BOX 7	12:30	13:00
BOX 8	12:50	13:20
BOX 9	13:10	13:40
BOX 10	13:30	14:00

PER BOX IS ER 45 MIN OPSTAPTIJD.
DAARNA DIEN JE AF TE MEREN EN ZAL DE
ORGANISATIE JULIE OPLIJNEN VOOR START.

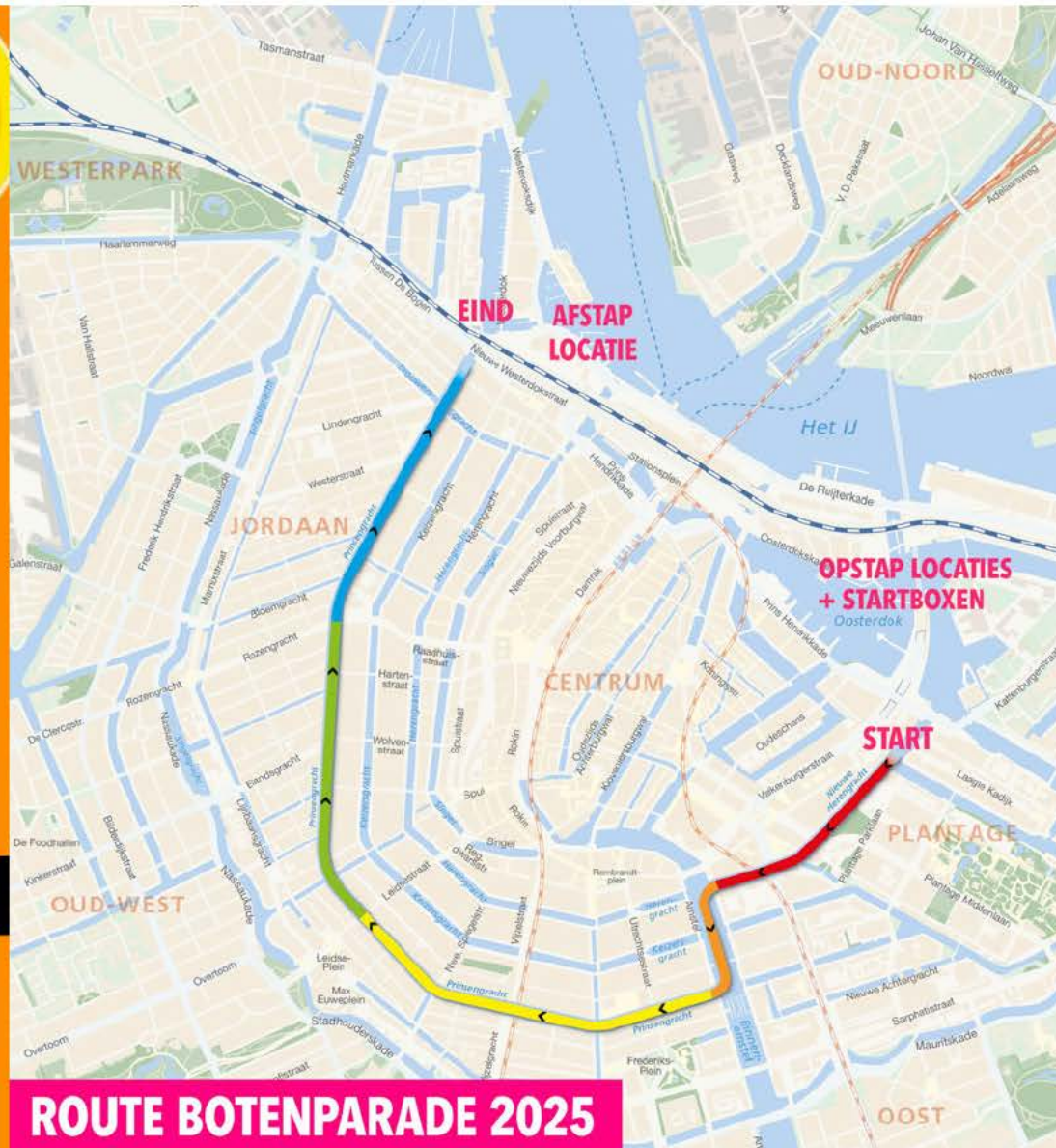
ZOUTHAVEN WORDT UITSLUITEND GEBRUIKT
VOOR BOTEN MET PASSAGIERS IN EEN ROLSTOEL
AAN BOORD.

CENTRAAL MELDPUNT

+31 6 - 1894 72 53

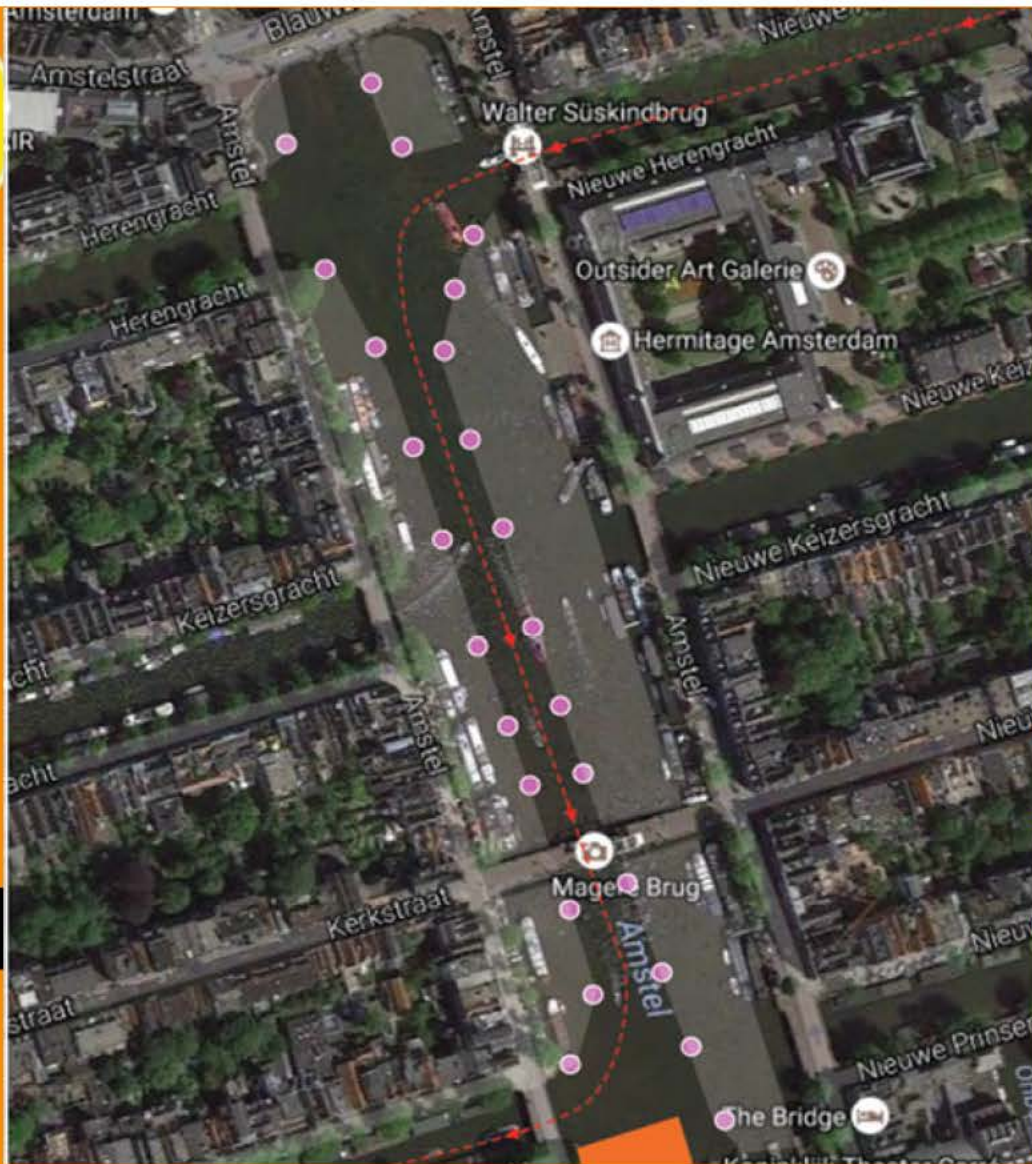
- Om 11.00 uur bij ZOUTHAVEN
- Ontvangst lunchpakket (tvs aanwezigheidscheck)
- Aan boord om 11.20
- Ongeveer om 15.00 uur bij de afstaplocatie.
- Geen grote tassen en bagage mee.
- Max 45 minuten om gasten te laten boarden.
- Start- en eindpunt zij niet hetzelfde.
- Geen gelegenheid om om te kleden.

ROUTE





ROUTE AMSTEL





TIJDENS DE ROUTE

Aandachtspunten:

- Alle hoge attributen vroegtijdig laag bij nadering bruggen.
- Laagste brug is 1.80 mtr (Westerkerk)
- NIET AFHOUDEN = Altijd benen en armen binnen de reling!
- Niets overboord gooien.
- Niet zwemmen.
- Altijd aanwijzingen opvolgen van de kapitein, stewards en medewerkers van de pride organisatie.
- Denk aan oordoppen en zonnebrand.

AFSTAPLOCATIES



AFSTAPLOCATIE // DEELNEMERS CANAL PARADE



Let op!

- * Alles en iedereen van de boot. [redacted]
 - * [redacted] Snel van de boot. [redacted]
 - * Geen vuil op de kade achterlaten. [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

ALLES DUIDELIJK



Van: [Naves, Henk \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)
Aan: [5.1\(2\)e \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#); [5.1\(2\)e \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)
Onderwerp: Re: pride
Datum: dinsdag 19 november 2024 18:04:07

Bart heeft een mededeling gedaan van een keuze die door 3 gerechten is gemaakt. De rest krijgt de kans zich aan te sluiten. Henk

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [5.1\(2\)e \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)
Verzonden: Tuesday, November 19, 2024 5:42:48 PM
Aan: [5.1\(2\)e \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#) ; Naves, Henk (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: Re: pride

Ha [5.1\(2\)e](#)

Bart heeft er iets over gezegd onder w.v.t.t.k./rondvraag. Besluitvorming zou ik het niet willen noemen. Het ging nogal snel en in jouw mail staat al meer informatie dan ik heb genoteerd uit PRO.

Mijn grove aantekeningen (ik zal morgen even nagaan bij Jasper en mijn collega's of ze nog aanvulling hebben):

'Bart: op de rechtbank voorstel om mee te doen aan de Pride 2025 (NB: *ik verstond Bright leg nu pas de connectie....beetje sullig, wilde het nog navragen.*), gekoppeld aan 75 jaar EVRM. Collega's ook welkom om mee te doen. We gaan goed naar de randvoorwaarden kijken.'

Ik was een beetje afgeleid, was helemaal aan het eind van de vergadering. Ik heb niet gezien wie er instemmend reageerde. Ik laat me graag aanvullen/corrigeren door Henk. Als het nodig is nog te agenderen op DB PV Raad hoor ik.

Met groet, [5.1\(2\)e](#)

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [5.1\(2\)e \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)
Verzonden: Tuesday, November 19, 2024 5:13:37 PM
Aan: [5.1\(2\)e \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#) ; Naves, Henk (Rvdr 's-Gravenhage)
CC: Welling, Olav (Rvdr 's-Gravenhage); [5.1\(2\)e \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)
Onderwerp: pride

Ha allebei, ik krijg van verschillende kanten signalen dat er tijdens het PRO (afgelopen PRO?) gesproken is over de Pride en deelname van de Rechtspraak n.a.v. het concrete voornemen van Hof Amsterdam, rechtbank Amsterdam en rechtbank Midden-Nederland om mee te doen met de landelijke (en voor MNL de lokale) pride. Blijkbaar is er besloten dat alleen zij drie meedoen en niet de Rechtspraak als collectief. Ik hoorde jullie er nog niet over dus hoor graag meer informatie. Ik vraag me af of er bij de besluitvorming ook nagedacht is over de uitstraling die dit heeft op de Rechtspraak en hoe er gereageerd gaat worden op vragen die intern en extern zullen ontstaan?

Groet [5.1\(2\)e](#)

[5.1\(2\)e](#)

Hoofd Communicatie
Raad voor de rechtspraak
065.1(2)e

Van: [5.1\(2\)e](#) (Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: [Tangenberg, G. \(Hof "s-Hertogenbosch\)](#); [Bongers, E. \(Hof Arnhem-Leeuwarden\)](#)
Onderwerp: concept-statement
Datum: maandag 24 februari 2025 13:50:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Hi, ik heb Henk nog niet gesproken maar dit zijn de paar zinnen waar ik net aan refereerde. Is nog concept-tekst. Groet [5.1\(2\)e](#)

#

De missie van de Rechtspraak is om rechten en vrijheden van eenieder te beschermen, op te komen voor de democratische rechtsstaat en te zorgen voor een goede toepassing van het recht en voor beslissingen door onafhankelijke, onpartijdige, integere en deskundige rechters. De Rechtspraak wil daarnaast ook een inclusieve en diverse organisatie zijn. De rechtbanken Amsterdam en Midden-Nederland en Hof Amsterdam hebben er daarom voor gekozen dit jaar, mede omdat het EVRM dit jaar 75 jaar bestaat, mee te doen aan de Pride in Amsterdam.

De andere gerechten en Rechtspraakmedewerkers zijn uitgenodigd om, in welke vorm dan ook, aan te haken, maar er is ook alle ruimte om op een andere manier uitdrukking te geven aan de missie en visie van de Rechtspraak.

Wij [gerecht XYZ] kiezen er voor om...

Met vriendelijke groet,

[5.1\(2\)e](#)
Hoofd Communicatie

Afdeling Communicatie
06-[5.1\(2\)e](#)
www.rechtspraak.nl
socials @RechtspraakNL
persvragen via: 088-3624555



Concept verslag PRO – Regulier

Datum	11-03-2025
Tijd	9:00 – 12:30
Locatie	VOCO
Voorzitter	Gerard Tangenberg
Aanwezig	Gerard Tangenberg (Hof 's-Hertogenbosch), <i>voorzitter</i> Eveline de Greeve (Hof Amsterdam) Marieke Koek, (Hof Den Haag) Eddie Bongers (Hof Arnhem-Leeuwarden) Julia Mendlik, (Rechtbank Rotterdam) Martina Bijker-Veen (Rechtbank Limburg) Fred van der Winkel (Rechtbank Overijssel) Robine de Lange-Tegelaar (Rechtbank Den Haag) Remy van Leest (Rechtbank Gelderland) Bart van Meegen (Rechtbank Amsterdam) Patricia Messer-Dinnissen (Rechtbank Midden-Nederland) Christel Schrotten (Rechtbank Noord-Holland), <i>bij afwezigheid van Jan Moors</i> Saskia Sicking, (Rechtbank Oost-Brabant) Andrea Gerding (Rechtbank Noord-Nederland) Jasper van den Beld (Rechtbank Zeeland-West-Brabant) Theo Simons (CBB) Takvor Avedissian (Centrale Raad van Beroep) Areane Dorsman (Rvdr) Calluna Euving (Rvdr) Adrie Kerkvliet (Rvdr) Henk Naves (Rvdr) 5.1(2)e (ambtelijk secretaris PRO) 5.1(2)e (adjunct secretaris PRO) Edwin Bleichrodt tot 10.30, <i>waarnemer</i>
Afwezig	Dineke de Groot (Hoge Raad), <i>waarnemer</i> Rosa Uylenburg (Raad van State), <i>waarnemer</i>

1 Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.
Er zijn felicitaties voor Remy van Leest, die per 1 mei de rol van lid van de Raad voor de rechtspraak zal vervullen en voor Andrea Gerding, 5.1(2)e .

2 Mededelingen en actualiteiten

houdt geen verband met Woo-verzoek

2.1

Amsterdam Pride – TER INFORMATIE

Naar aanleiding van de brief d.d. 22 februari aan de Presidentenvergadering van Herman Hermans en Hans Hofhuis, wordt over het onderwerp Pride gesproken.

In het najaar van 2024 door de presidenten van het hof Amsterdam, de rechtbank Amsterdam en de rechtbank Midden-Nederland is een mededeling gedaan dat hun gerechten zouden deelnemen aan de Amsterdam Pride en dat is door hen toegelicht. Dat is toen niet verder besproken.

Overwogen wordt dat de Rechtspraak er is voor iedereen, voor het werk dat wij doen én als werkgever. Die diversiteit en inclusiviteit willen we laten zien, en de drie genoemde gerechten hebben het 75-jarig bestaan van het EVRM aangegrepen dat statement te maken. Echter, de door de briefschrijvers genoemde zorgen worden ook door anderen binnen en buiten de Rechtspraak (ook in het PRO) gedeeld. Het vraagt dan ook een verdiepende discussie.

Het PRO neemt zich voor in de toekomst de voors en tegens van deelname van (onderdelen van) de Rechtspraak aan vergelijkbare manifestaties met elkaar af te wegen en daarin gezamenlijke keuzes te maken. De in de brief genoemde elementen zullen daarvan zeker deel uitmaken.

De deelname van de drie gerechten aan de Amsterdam Pride in de zomer van dit jaar staat daarbij nu niet ter discussie.

Afgesproken wordt de brief met deze lijn te beantwoorden. (**actie Gerard Tangenberg** *Voltooid*)

Naar aanleiding hiervan wordt er aandacht gevraagd voor het bewaken dat in de uitvoering de toga als symbool van onafhankelijkheid en waardigheid onaangetast blijft.

5.2

houdt geen verband met Woo-verzoek

6 houdt geen verband met Woo-verzoek

7

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering.

Van: [Tangenberg, G. \(Hof 's-Hertogenbosch\)](#)
Aan: [Dagelijks Bestuur PV](#); [Naves, Henk \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)
Onderwerp: Fw: Amsterdam Pride
Datum: zondag 23 maart 2025 21:01:08
Bijlagen: [correspondentie Amsterdam Pride.docx](#)

Waarde collega's,

Bijgaand de reactie van mrs Hofhuis en Hermans op het antwoord dat zij van ons kregen. De reactie richting de drie gerechten kregen we eerder ook al rechtstreeks van Bastiaan.

5.2

Beste groet,
Gerard

mr G. (Gerard) Tangenberg
president gerechtshof 's-Hertogenbosch

5.1(2)e

www.rechtspraak.nl | www.hofdenbosch.nl

Van: Hans Hofhuis [5.1\(2\)e](#) @gmail.com>

Verzonden: zondag, maart 23, 2025 20:24

Aan: Tangenberg, G. (Hof 's-Hertogenbosch) [5.1\(2\)e](#) @rechtspraak.nl>

CC: HERMAN HERMANS [5.1\(2\)e](#) @planet.nl>

Onderwerp: Amsterdam Pride

Beste Gerard,

Dank voor jouw antwoord van 14 maart 2025, namens het PRO, op ons e-mailbericht van 22 februari jl. aan jou als de voorzitter van de presidentenvergadering. Wij reageren op dat antwoord nog, kort, als volgt.

Het is spijtig dat het PRO en de presidentenvergadering in het najaar van 2024 de aankondiging van de drie gerechten over hun deelneming aan de Amsterdam Pride kennelijk slechts voor kennisgeving hebben aangenomen. Deze aankondiging had alarmbellen moeten doen afgaan. Een inhoudelijke discussie daarover had de latere discussie – ook discussie die mogelijk nog volgt – voorkomen. De drie gerechten gaan dit jaar gewoon door. Door deze handelwijze veronachtzamen zij de daartegen ingebrachte ernstige principiële bezwaren. Dit straalt af op alle gerechten. Waarschijnlijk ten overvloed, en ter kennisneming, voegen wij bij dit bericht aan jou de reactie (van 12 maart jl.) van de drie gerechtsbesturen op ons bericht van 22 februari jl. aan jou, en ook ons antwoord van 16 maart jl. aan deze besturen.

Anders dan het PRO kennelijk meent, gaat het hier niet om een 'enkelvoudige' afweging van voors en tegens. Het is een misvatting om te denken dat tegenover elkaar staan enerzijds het belang van (waarden als) diversiteit en inclusiviteit en anderzijds het bezwaar tegen het meevaren van gerechten *als zodanig*. Wij zijn ook vóór die waarden, evenals waarschijnlijk alle rechters, maar het meevaren is een onverplichte manifestatie buiten het normale en rechtstreeks uit hun opdracht voortvloeiende (en verplichte) werk van

rechters, te weten het onpartijdig en onbevangen behandelen van zaken. Het hieraan ontleende 'tegen' is dus van een heel andere orde dan het 'voor' dat berust op waarden die op zichzelf helemaal niet ter discussie staan.

Met vriendelijke groet,

Herman Hermans

Hans Hofhuis

E-mail van 12 maart 2025

Geachte heren Hofhuis en Hermans,

Via het PRO namen wij kennis van uw brief over de deelname van onze gerechten aan de Amsterdam Pride 2025, die tot onze verrassing kort daarop werd gevolgd door een ingezonden brief met dezelfde strekking in de Leeuwarder Courant en het Dagblad van het Noorden. U zult begrijpen dat wij ons aangesproken voelen om (kort) te reageren.

Dank voor de uiteenzetting van de bij u levende zorgen over mogelijke negatieve effecten van onze deelname. Vergelijkbare zorgen zijn en worden ook in onze gerechten door sommige van onze collega's verwoord. We vinden het belangrijk om behalve van de vele steunbetuigingen juist ook van die zorgen zorgvuldig kennis te nemen en waar mogelijk het onderlinge gesprek daarover te stimuleren. Het bevorderen van inclusie brengt immers onontkoombaar ongemak teweeg. De voors en tegens wegen wij tegen elkaar af.

Het moet ons in dat verband van het hart dat de door u gekozen aanvliegroute niet heeft gevoeld als het zoeken van de dialoog. Het vervolgens ook direct 'publiek gaan' heeft verder in onze beleving de rechtspraak onnodig negatief in de schijnwerpers gezet, juist in een tijd dat de pijlers van de rechtsstaat al zo onder druk staan. Dat laat zich voor ons lastig rijmen met uw zorgen over het aanzien van de rechterlijke macht. Bovendien is het directe effect van uw handelwijze geweest dat onze bestuurlijke bewegingsruimte volledig teniet is gedaan.

Met vriendelijke groet, namens de gerechtsbesturen van het gerechtshof Amsterdam, de rechtbank Midden-Nederland en de rechtbank Amsterdam,
Eveline de Greeve
Patricia Messer
Bastiaan van Merwijk

Antwoord van 16 maart 2015

Beste oud-collega's,

De reactie van 12 maart van de drie gerechtsbesturen op onze brief van 22 februari jl. aan de voorzitter van de presidentenvergadering bevat helaas geen *inhoudelijke* argumenten tegen onze zorgen over de besluiten van de besturen. En het enkele argument dat wel wordt genoemd, is ondeugdelijk.

De reactie spreekt zonder veel toelichting over voors en tegens. Het 'voor' betreft "het bevorderen van inclusie", waarbij wij aantekenen dat in de publicatie op LinkedIn een andere doelstelling werd genoemd. Wat daarvan zij, ook wij zijn vóór inclusie, maar wij zien gevaren voor het vertrouwen in de rechterlijke macht bij het deelnemen aan manifestaties als deze. Sommige groepen in de samenleving zullen zich door de deelnemende gerechten immers juist buitengesloten voelen. Er is een wezenlijk verschil tussen rechterlijke uitspraken, die rechters *moeten* doen, en activiteiten van gerechten die daarbuiten liggen en niet op enige

publieke plicht berusten. Dit laat zich toelichten aan de hand van de zorgen over publieke reacties op de recente rechterlijke uitspraak over het inreisverbod voor drie imams. De 'togadriehoek' en anderen hebben geschreven dat de rechter 'gewoon zijn werk heeft gedaan', en dit binnen de hem gegeven opdracht en binnen de grenzen die de rechtsstaat stelt voor het toetsen van overheidshandelen aan het recht. Maar het meevaren van gerechten in de botenparade, dat evenzeer maatschappelijke onrust of publiek ongemak kan oproepen, behoort nu juist *niet* tot 'het gewone werk van de rechter'. Daarmee maken deze gerechten zichzelf en hun – of misschien wel *alle* – rechters nodeloos kwetsbaar. De reactie legt grote nadruk op het feit dat een van ons een bericht in twee noordelijke kranten heeft geplaatst. Het daaraan ontleende verwijt miskent dat niet deze auteur maar de drie gerechten de publiciteit hebben gezocht door hun bericht op LinkedIn en de daarin aangekondigde deelneming aan deze bij uitstek publieke manifestatie. Op LinkedIn is daarover ook al meteen (publieke) discussie ontstaan. Het is dan vreemd dat de gerechtsbesturen vervolgens ons of hem het verwijt maken over het 'publiek gaan'. *Zij* zijn hiermee begonnen.

De reactie vermeldt dat door onze handelwijze de bestuurlijke bewegingsruimte van de drie gerechtsbesturen "volledig teniet is gedaan". Dat begrijpen wij niet. Wat belet immers de besturen om, gehoord de discussie in en buiten de eigen kring, op waardige wijze terug te komen van hun besluiten? Wij hopen zeer dat dit alsnog gebeurt, maar blijven vooralsnog bezorgd.

Met vriendelijke groet,
Herman Hermans
Hans Hofhuis

Van: 5.1(2)e (Rechtbank Midden-Nederland)
Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Cc: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Communicatie vanuit PRO over Pride/regenboogvlag/Roze Zaterdag?
Datum: dinsdag 3 september 2024 08:11:33
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)

Bedankt voor het uitzoeken, 5.1(2)e en 5.1(2)e
5.1(2)e heb jij nog iets kunnen vinden over de pride in 2016/2017?
Met vriendelijke groet,

5.1(2)e (zij/haar)
Projectleider D&I en vertrouwenspersoon MNL en
adviseur landelijke projectgroep D&I



06 5.1(2)e
www.rechtspraak.nl
Bereikbaar: ma-di-do-vr

Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: maandag 2 september 2024 14:51
Aan: 5.1(2)e (Rechtbank Midden-Nederland)
Cc: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Communicatie vanuit PRO over Pride/regenboogvlag/Roze Zaterdag?

Beste 5.1(2)e
Na zoekwerk van 5.1(2)e (waarvoor dank) kan ik bevestigen dat het onderwerp inderdaad nog op 6 juli 2023 in het overleg Raad DB PV aan de orde is geweest. Dat heeft niet geleid tot een ander standpunt, het standpunt was ongewijzigd, en ook niet tot bespreking/behandeling in PRO.
Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Secretaris PRO



Afdeling Bestuursondersteuning
06 5.1(2)e
www.rechtspraak.nl

Van: 5.1(2)e (Rechtbank Midden-Nederland) 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Verzonden: maandag 2 september 2024 14:26
Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Onderwerp: RE: Communicatie vanuit PRO over Pride/regenboogvlag/Roze Zaterdag?

Dank je!
Met vriendelijke groet,

5.1(2)e (zij/haar)
Projectleider D&I en vertrouwenspersoon MNL en
adviseur landelijke projectgroep D&I



06 5.1(2)e
www.rechtspraak.nl
Bereikbaar: ma-di-do-vr

Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Verzonden: maandag 2 september 2024 13:49

Aan: 5.1(2)e (Rechtbank Midden-Nederland) 5.1(2)e@rechtspraak.nl; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e@rechtspraak.nl>

CC: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e@rechtspraak.nl; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie vanuit PRO over Pride/regenboogvlag/Roze Zaterdag?

Hoi,

Zie onder!

Met vriendelijke groet,

mr 5.1(2)e
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06 5.1(2)e
www.rechtspraak.nl



Van: 5.1(2)e (Rechtbank Midden-Nederland) 5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Verzonden: maandag 2 september 2024 12:33

Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e@rechtspraak.nl>

CC: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie vanuit PRO over Pride/regenboogvlag/Roze Zaterdag?

Ha 5.1(2)e

Nogmaals dank voor het uitzoekwerk. Ik heb twee aanvullende vragen over je mail:

- Je schrijft 'Het is toen uiteindelijk in 2021 niet bekrachtigd in PRO. Er is besloten in DB om het standpunt alleen passief te delen, als er vragen waren van afzonderlijke gerechten.' Het is me niet helemaal duidelijk of het in 2021 wel op de agenda is gekomen van het PRO, of het daar besproken is. Of is dat niet gebeurd en heeft alleen het DB besloten het standpunt passief te delen? Even om het helder te hebben. NIET OP DE AGENDA PRO GEKOMEN/NIET BESPROKEN
- Ook schrijf je 'Ik zal even kijken of de overweging van vorig jaar in een pro terecht is gekomen.' Heb je al kunnen kijken of dat toen in het PRO is gekomen en of daar een verslag van is? NOG NIET!
@5.1(2)e kan jij even zoeken?

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e (zij/haar)
Projectleider D&I en vertrouwenspersoon MNL en
adviseur landelijke projectgroep D&I

06 5.1(2)e
www.rechtspraak.nl
Bereikbaar: ma-di-do-vr



Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Verzonden: dinsdag 27 augustus 2024 09:29

Aan: 5.1(2)e (Rechtbank Midden-Nederland) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Onderwerp: Re: Communicatie vanuit PRO over Pride/regenboogvlag/Roze Zaterdag?

Hoi,

Het is toen uiteindelijk in 2021 niet bekrachtigd in PRO. Er is besloten in DB om het

standpunt alleen passief te delen, als er vragen waren van afzonderlijke gerechten. Ik zal even kijken of de overweging van vorig jaar in een pro terecht is gekomen. Groet!

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1(2)e (Rechtbank Midden-Nederland) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Verzonden: dinsdag, augustus 27, 2024 8:53 AM

Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

CC: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie vanuit PRO over Pride/regenboogvlag/Roze Zaterdag?

Ha 5.1(2)e

Bedankt voor de informatie. En fijn dat je kijkt wat je nog kan vinden over de Pride.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e (zij/haar)

Projectleider D&I en vertrouwenspersoon MNL en
adviseur landelijke projectgroep D&I



06 5.1(2)e

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: ma-di-do-vr

Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Verzonden: maandag 26 augustus 2024 18:32

Aan: 5.1(2)e (Rechtbank Midden-Nederland) 5.1(2)e@rechtspraak.nl>; 5.1(2)e

(Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Onderwerp: Re: Communicatie vanuit PRO over Pride/regenboogvlag/Roze Zaterdag?

Hoi 5.1(2)e hieronder het officiële standpunt van Raad/DB. Dat zou in de PRO vergadering van oktober 2021 bekrachtigd moeten zijn, ik hoop dat Sanne dat nog terug kan vinden. Vorig jaar heeft het nog een keer gespeeld maar dat heeft toen niet geleid tot een ander standpunt.

Hier is sprake van een fors dilemma, dat Raad/Henk en DB PV goed hebben doorgesproken.

Aan de ene kant staat de Rechtspraak voor iedereen in Nederland, vinden we inclusiviteit en diversiteit belangrijk en geldt als belangrijk principe artikel 1 Gw, wat via die vlag tot uitdrukking wordt gebracht. Aan de andere kant is de Rechtspraak onafhankelijk, onpartijdig en daarom in principe neutraal. Er zijn ook mensen in onze samenleving die zich niet achter die vlag en waarvoor die staat scharen en de samenleving is op dit punt deels flink verdeeld. We spreken ook recht voor andere minderheden.

We kwamen al met al tot de slotsom dat we het niet verstandig vinden om op 5 oktober op de gerechtsgebouwen de regenboogvlag te hissen, met de volgende overwegingen.

Het past de Rechtspraak niet in een maatschappelijk gevoelig en soms fel debat positie te kiezen (ook al zou er sprake zijn van een kleine minderheid die 'tegen' is waarvoor die vlag staat).

Verder: we hebben eerder in het PRO besloten niet mee te werken aan 'Orange the world' en de gay pride. Dat had te maken met dezelfde overwegingen en neutraliteit.

Bovendien: als we deze weg inslaan: wanneer wel en wanneer niet. Bijvoorbeeld klimaat, dieren, black lives matter.

De neutraliteit ten opzichte van maatschappelijke debatten weegt dus in dit geval het zwaarst. Ons leidende principe is niet die vlag, maar artikel 1 Gw, voor iedereen. Dat moeten we op andere wijzen uitdragen, niet via een vlag, die een discussie manifest maakt of een signaal afgeeft (hoe terecht ook). Een discussie, die namelijk ook in de rechtszaal kan worden gevoerd en die van onze kant dan onpartijdig moet worden benaderd.

Tot slot: er zal waarschijnlijk tussen de gerechtsbesturen verschil van opvatting bestaan, langs de lijnen zoals hiervoor geschetst, waarbij het niet over goed of fout gaat. We hebben dit belangrijke dilemma met elkaar (PRO) onvoldoende kunnen bespreken.

Kortom: we adviseren het (nu) niet te doen.

We zullen dit onderwerp/dilemma in het komende PRO aan de orde stellen.'

Over de pride is in 2016/2017 voor het laatst gesproken. Ik zal nagaan wat ik daar nog over kan vinden.

5.1(2)e

Hoofd Communicatie

Raad voor de rechtspraak

5.1(2)e

Van: 5.1(2)e (Rechtbank Midden-Nederland) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Verzonden: Monday, August 26, 2024 5:27:15 PM

Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie vanuit PRO over Pride/regenboogvlag/Roze Zaterdag?

Ha 5.1(2)e en 5.1(2)e

Ik heb inderdaad een mailwisseling uit 2021 en 2022 gezien naar aanleiding van de regenboogvlag, maar die bevat niet een officieel standpunt van het DB PV en de Raad waardoor ik het niet verder mocht delen. Voor nu ben ik op zoek naar iets dat wél gedeeld kan worden, bijvoorbeeld een verslag van het PRO of iets dergelijks.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e (zij/haar)

Projectleider D&I en vertrouwenspersoon MNL en
adviseur landelijke projectgroep D&I

5.1(2)e

www.rechtspraak.nl



Bereikbaar: ma-di-do-vr

Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Verzonden: maandag 26 augustus 2024 17:21

Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e@rechtspraak.nl; 5.1(2)e (Rechtbank Midden-Nederland) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Onderwerp: FW: Communicatie vanuit PRO over Pride/regenboogvlag/Roze Zaterdag?

Hoi 5.1(2)e

Dit onderwerp is (vooral in de sfeer van DB PV en Raad) verschillende keren aan de orde gekomen. Ik zou dat even moeten nazoeken.

@5.1(2)e heb jij dit gemakkelijk paraat?

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning

06 5.1(2)e

www.rechtspraak.nl



Van: 5.1(2)e Rechtbank Midden-Nederland) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Verzonden: maandag 26 augustus 2024 17:18

Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e@rechtspraak.nl>

CC: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Onderwerp: Communicatie vanuit PRO over Pride/regenboogvlag/Roze Zaterdag?

Ha 5.1(2)e

Is er in de afgelopen jaren vanuit het PRO officieel gecommuniceerd over onderwerpen als de Pride, regenboog-/progressvlag, Roze Zaterdag en dergelijke? Intern, of misschien ook wel extern? Ik vraag het in verband met de voorbereiding van een verkennend intern gesprek over die onderwerpen. We proberen vanuit de landelijke projectgroep te achterhalen of het PRO hierover officieel een standpunt heeft ingenomen, zodat we dat in het verkennende gesprek kunnen meenemen.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e (zij/haar)

Projectleider D&I en vertrouwenspersoon MNL en adviseur landelijke projectgroep D&I

06 5.1(2)e

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: ma-di-do-vr



Van: [Tangenberg, G. \(Hof 's-Hertogenbosch\)](#)
Aan: [Hans Hofhuis](#)
Cc: [5.1\(2\)e \[redacted\] e \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#); [Naves, Henk \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#)
Onderwerp: RE: Het deelnemen van gerechten aan de Amsterdam Pride 2025
Datum: vrijdag 14 maart 2025 12:38:20
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste Hans,

De brief van Herman Hermans en jou is, zoals ik je eerder berichtte, aan de orde geweest in de PRO-vergadering van dinsdag 11 maart jl.

Ik stel voorop dat in het najaar van 2024 door de presidenten van het hof Amsterdam, de rechtbank Amsterdam en de rechtbank Midden-Nederland een mededeling is gedaan dat hun gerechten zouden deelnemen aan de Amsterdam Pride en dat is door hen toegelicht. Dat is toen niet verder besproken.

In jullie brief vragen jullie aandacht voor de mogelijke negatieve effecten van deelname aan die manifestatie. De Rechtspraak is er voor iedereen, voor het werk dat wij doen én als werkgever. Die diversiteit en inclusiviteit willen we laten zien, en de drie genoemde gerechten hebben het 75-jarig bestaan van het EVRM aangegrepen dat statement te maken. Echter, de door jullie genoemde zorgen worden ook door anderen binnen en buiten de Rechtspraak (ook in het PRO) gedeeld. Het vraagt dan ook een verdiepende discussie. Het PRO heeft zich voorgenomen in de toekomst de voors en tegens van deelname van (onderdelen van) de Rechtspraak aan vergelijkbare manifestaties met elkaar af te wegen en daarin gezamenlijke keuzes te maken. De in jullie brief genoemde elementen zullen daarvan zeker deel uitmaken. De deelname van de drie gerechten aan de Amsterdam Pride in de zomer van dit jaar staat daarbij nu niet ter discussie.

Met vriendelijke groet,
namens het Presidenten/Raad-Overleg,

Gerard Tangenberg
voorzitter dagelijks bestuur presidentenvergadering

mr. G. (Gerard) Tangenberg
president

Bestuur
Kamer [5.1\(2\)e \[redacted\]](#)
tel. +31 6 [5.1\(2\)e \[redacted\]](#)
www.rechtspraak.nl



Van: Hans Hofhuis [\[redacted\]@gmail.com](#)>
Verzonden: zaterdag 22 februari 2025 12:13
Aan: Tangenberg, G. (Hof 's-Hertogenbosch) [\[redacted\]@rechtspraak.nl](#)>
CC: Groot, mr. G. de (Hoge Raad) <[5.1\(2\)e \[redacted\]@hogeraad.nl](#)>; Naves, Henk (Rvdr 's-Gravenhage) <[5.1\(2\)e \[redacted\]@rechtspraak.nl](#)>; [5.1\(2\)e \[redacted\]@raadvanstate.nl](#); [5.1\(2\)e \[redacted\]](#). (Hoge Raad) <[5.1\(2\)e \[redacted\]@HogeRaad.NL](#)>
Onderwerp: Het deelnemen van gerechten aan de Amsterdam Pride 2025

Beste Gerard,

Hierbij stuur ik aan jou - als de voorzitter van de presidentenvergadering - een bericht van mijn vroegere collega Herman Hermans en mij aan de presidenten over het deelnemen van drie gerechten (de rechtbank en het hof Amsterdam en de rechtbank Midden-Nederland) aan de botenparade in Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

Hans Hofhuis

06 5.1(2)e

Aan: de heer mr. G. Tangenberg, voorzitter van de presidentenvergadering
datum: 22 februari 2025
betreft: Amsterdam Pride 2025

Beste Gerard,

Langs verschillende wegen hebben wij – oud-rechters en nog steeds betrokken bij het wel en wee van de rechterlijke macht – kennisgenomen van de aankondiging dat drie gerechten (de rechtbank en het hof Amsterdam en de rechtbank Midden-Nederland) meevaren in de botenparade van Amsterdam Pride 2025. Dat vinden wij hoogst ongelukkig en niet passend bij organen van de rechterlijke macht. Wij lichten dit graag toe in deze brief, die bestemd is voor alle presidenten van de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges (CRvB en CBb).

1. Er is niets op tegen als individuele rechters of anderen die werkzaam zijn bij gerechten deelnemen aan deze parade. Dat valt binnen de aan hen toekomende vrijheid van meningsuiting. Voorwaarde is dan wel dat zij zich niet *als rechter* of op andere wijze *in hun functie* manifesteren. Hieronder valt ook het meedoen in toga.
2. Precies daar, te weten het optreden in functie, wringt de schoen. Organen van de rechterlijke macht en individuele rechters hebben een bijzondere opdracht. Rechters bekleden een publiek ambt. Zij bewaken het recht en de rechtsstaat, en moeten onbevangen en onpartijdig oordelen over geschillen. Dit geldt ook als deze geschillen tegenstrijdige gevoelens in de samenleving oproepen. Daarbij doet het er niet toe – en *mag* het er niet toe doen – hoe de rechter privé denkt over de kwesties die aan de orde zijn.
3. Dit lijkt vanzelfsprekend en zou geen verdere toelichting behoeven. Maar juist deze aspecten lijken bij de besluiten van de genoemde drie gerechten te zijn veronachtzaamd. De gerechten sluiten zich *als zodanig* aan bij een manifestatie van een externe organisatie met een deelbelang. Daarbij zijn het gewicht van dit deelbelang of de sympathieke gevoelens die men daarvoor kan voelen, niet relevant. Ook doet het er niet toe of de initiatieven breed worden gedragen. Vrouwe Justitia wordt niet voor niets afgebeeld met een blinddoek. Doorslaggevend is ook niet of het deelbelang geheel of gedeeltelijk bescherming vindt in het recht. Er kunnen immers andere belangen in het geding zijn waarvoor hetzelfde geldt. De rechter die zich tevoren sterk heeft gemaakt voor een van de betrokken belangen, zet zich in zijn ambt in feite buiten spel. Op goede gronden kunnen derden menen dat hij een daarmee verbonden kwestie niet meer onpartijdig kan berechten of ten minste de schijn heeft gewekt dat dit het geval is.
4. Het meevaren van gerechten als zodanig kan dus tot complicaties leiden in rechtszaken bij deze gerechten, en mogelijk ook bij andere organen van de rechterlijke macht. Denk aan strafzaken tegen deelnemers van een tegenmanifestatie die geweld hebben gebruikt, aan bestuursrechtelijke zaken over de weigering van een vergunning voor zo'n tegenactie of aan civielrechtelijke zaken over de vrijheid van meningsuiting van iemand die zich op mogelijk onrechtmatige wijze tegen de parade heeft gekeerd. In al dergelijke gevallen moeten de behandelende rechters onbevangen kunnen oordelen over de zaken die hun worden voorgelegd. Deze onbevangenheid lijkt te ontbreken als 'hun' rechtbank of hof zich al solidair heeft verklaard met de manifestatie die aanleiding heeft gegeven tot de zaak. Wrakingsverzoeken liggen dan voor de hand.
5. Het is ook mogelijk dat deelnemers aan een dergelijke publieke manifestatie, die veel aandacht trekt, zich gedragen op een wijze die aanleiding geeft tot strafrechtelijk ingrijpen of in ander opzicht maatschappelijk onaanvaardbaar is. Ook als de betrokken rechters zich zelf niet zo gedragen, zullen zij in de publieke opinie met dergelijk gedrag kunnen worden geassocieerd. Het is niet te voorspellen wat zich in dit opzicht kan voordoen; een terugweg is er dan niet meer. Het aanzien van de rechterlijke macht, niet alleen van de deelnemende gerechten, kan hiermee schade ondervinden.

6. De gerechten hebben bij hun aankondiging verwezen naar begrippen als diversiteit, gelijkwaardigheid en liefde. Zij stellen dat de rechtspraak de vrijheid van iedereen, “ongeacht wie je bent of van wie je houdt”, beschermt. Zij willen laten zien dat zij ‘inclusieve organisaties’ zijn. Daar valt weinig op af te dingen, en dat doen wij ook niet; dit laatste met de kanttekening dat ‘liefde’ een niet juridisch begrip is, dat, zoals bekend, als drijfveer ook kan worden misbruikt. De zonet genoemde waarden en uitgangspunten zijn, voor zover ze in het recht zijn verankerd, toetsstenen bij rechterlijke beslissingen en zullen ook betekenis (moeten) hebben bijvoorbeeld in het personeelsbeleid van de gerechten. Maar ze vormen geen rechtvaardiging voor het omarmen van particuliere initiatieven door rechters in *functie*. Ditzelfde geldt, om slechts enkele van vele uiteenlopende voorbeelden te noemen, voor het deelnemen aan klimaatmarsen (waarbij ook grondrechten in het geding zijn) of aan manifestaties van boeren tegen de onteigening van hun grond.
7. Het is bekend dat bepaalde groepen en personen in de samenleving de botenparade een gruwel vinden. Dit is het geval bij een deel van de moslimgemeenschap of groepen orthodoxe christenen. De rechterlijke macht moet niet als organisatie dergelijke groepen van zich vervreemden. Dit laat uiteraard de toepassing van rechtsregels die deze groepen mogelijk onwelgevallig zijn, onverlet.
8. Tot dusver heeft de rechterlijke macht zich gekeerd tegen het uitdragen van een persoonlijke identiteit of (levens)overtuiging door rechters in toga. Wij onderschrijven dat. Deze gedragslijn valt moeilijker te verdedigen als diversiteit en gelijkwaardigheid op deze manier worden geëxpliciteerd, hetzij door het tonen van een eigen seksuele identiteit, hetzij door een steunbetuiging aan mensen met een andere dan de eigen seksuele voorkeur.
9. Geen regel zonder uitzonderingen. Als het recht en de rechtsstaat zelf in ernstige mate in het geding zijn – zoals het geval is in Polen, waar Nederlandse rechters in toga blijf hebben gegeven van solidariteit met hun collega’s – kan er reden zijn voor het deelnemen van organen van de rechterlijke macht aan publieke manifestaties. Daarmee staat de botenparade niet op één lijn.
10. Ook een bijkomende reden maakt het hachelijk dat de drie gerechten meevaren in de botenparade. Internationaal en deels ook in Nederland staat (om het in één woord samen te vatten) het inclusiviteitsdenken onder druk. Dat kan reden voor zorg zijn, maar maakt de rechterlijke macht bij eigen publieke uitingen, los van de reguliere behandeling van concrete zaken, kwetsbaar. De rechterlijke macht moet voor iedereen een ankerpunt in de rechtsstaat zijn. Het bevorderen en het waarborgen daarvan vereisen grote terughoudendheid – en normaal gesproken abstinentie – bij het deelnemen aan manifestaties die tegenstrijdige reacties in de samenleving kunnen oproepen.

Onze oproep aan de presidenten is:

- onthoud uw instemming (voor zover aan de orde) aan het deelnemen van uw gerecht of van individuele rechters of gerechtsambtenaren van uw gerecht *in functie* aan de Amsterdam Pride;
- trek een eventueel al gegeven instemming in, en
- maak uw (gewijzigde) standpunt bekend binnen uw gerecht en daarbuiten.

Een kopie van dit bericht gaat ter kennisneming naar de president van de Hoge Raad en naar de voorzitters van de Raad voor de rechtspraak, van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak.

Met vriendelijke groet,
Herman Hermans
Hans Hofhuis

Van: [Greeve, Eveline de \(Hof Amsterdam\)](#)
Aan: [Tangenberg, G. \(Hof 's-Hertogenbosch\)](#); [Bongers, E. \(Hof Arnhem-Leeuwarden\)](#)
Cc: [5.1\(2\)e \[REDACTED\] \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#); [5.1\(2\)e \[REDACTED\] \(Hof Arnhem-Leeuwarden\)](#)
Onderwerp: RE: aangepaste lijn
Datum: maandag 24 februari 2025 18:01:31
Bijlagen: [image003.png](#)
[image001.png](#)

Gerard, Eddy, toch nog even:

Wij (Amsterdam 2x en MN) hechten eraan aan om in elk geval de zin 'gerechten mogen hierin een eigen afweging maken' te schrappen. Wat wordt daarmee bedoeld? Van wie mogen de gerechten dat? We hebben de deelname, van deze drie gerechten, in het PRO met elkaar besproken. Dat hoeft er niet in hoor, maar dan graag laten bij de mededeling dat deze gerechten hiervoor gekozen hebben.

Met vriendelijke groet,

mr. E. (Eveline) de Greeve
President



Bestuur

[5.1\(2\)e \[REDACTED\]](#)

06 [5.1\(2\)e \[REDACTED\]](#)

www.rechtspraak.nl

Van: Tangenberg, G. (Hof 's-Hertogenbosch)

Verzonden: maandag 24 februari 2025 16:06

Aan: [\[REDACTED\] \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#) ; Naves, Henk (Rvdr 's-Gravenhage)

CC: Bongers, E. (Hof Arnhem-Leeuwarden) ; Greeve, Eveline de (Hof Amsterdam) ; Messer-Dinnissen, P.E.M. (Rechtbank Midden-Nederland) ; Meegen, H.J.H. van (Rechtbank Amsterdam)

Onderwerp: Re: aangepaste lijn

Waarde Barbara,

Dank voor deze tekst. Die is behulpzaam. De zin:

De andere gerechten en Rechtspraakmedewerkers zijn uitgenodigd om, in welke vorm dan ook, aan te haken.

zouden we graag willen schrappen. Dat is strijdig met de boodschap die het hof A/L eerder heeft gegeven en is feitelijk ook niet juist. Is dat okay?

Beste groet,

Gerard

mr G. (Gerard) Tangenberg

president

gerechtshof 's-Hertogenbosch

kamer [5.1\(2\)e \[REDACTED\]](#)

tel. 06 [5.1\(2\)e \[REDACTED\]](#)

www.rechtspraak.nl | www.hofdenbosch.nl

Van: [5.1\(2\)e \[REDACTED\] \(Rvdr 's-Gravenhage\)](#) [5.1\(2\)e \[REDACTED\]@rechtspraak.nl](#)>

Verzonden: maandag, februari 24, 2025 15:10

Aan: Tangenberg, G. (Hof 's-Hertogenbosch) [5.1\(2\)e \[REDACTED\]@rechtspraak.nl](#)>

CC: Naves, Henk (Rvdr 's-Gravenhage) <[5.1\(2\)e \[REDACTED\]@rechtspraak.nl](#)>

Onderwerp: aangepaste lijn

Hoi Gerard, na overleg met Henk een iets aangepaste kernboodschap. Sluit jij het kort met de gerechten? Zou mooi zijn als iedereen zich hierachter kan scharen. Laat onverlet dat er discussie over zal

(blijven) komen, want feit is dat we niet op één lijn zitten en idealiter was dat anders geweest. Groet

5.1(2)e

###

Nederland is een democratische samenleving. Een rechtsstaat waarin wetten mensen beschermen en iedereen voor de wet gelijk is, dat is ook verankerd in onze Grondwet.

De missie van de Rechtspraak is om rechten en vrijheden van eenieder te beschermen, op te komen voor de democratische rechtsstaat en te zorgen voor een goede toepassing van het recht en voor beslissingen door onafhankelijke, onpartijdige, integere en deskundige rechters. De Rechtspraak wil ook een inclusieve en diverse organisatie en werkgever zijn waar iedereen zich thuis voelt in de organisatie en daar zichzelf kan zijn.

De rechtbanken Amsterdam en Midden-Nederland en Hof Amsterdam hebben ervoor gekozen dit jaar mee te doen aan de Pride in Amsterdam. Hiermee geven zij uitdrukking aan artikel 1 van de Grondwet en maken zij zichtbaar dat de Rechtspraak er voor iedereen is. De andere gerechten en Rechtspraakmedewerkers zijn uitgenodigd om, in welke vorm dan ook, aan te haken.

Binnen de Rechtspraak wordt de discussie gevoerd in hoeverre de kernwaarden van de rechter - onafhankelijk, onpartijdig, integer en deskundig - het mogelijk maken zichtbaar uitdrukking te geven aan het willen zijn van een inclusieve, diverse organisatie. Gerechten en Rechtspraakmedewerkers mogen hierin een eigen afweging maken.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

Hoofd Communicatie

Afdeling Communicatie

06-5.1(2)e

www.rechtspraak.nl

socials @RechtspraakNL

persvragen via: 088-3624555



5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)

Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: donderdag 25 september 2025 09:45
Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: FW: aangepaste lijn

Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: Monday, February 24, 2025 7:17:23 PM
Aan: Naves, Henk (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: Fw: aangepaste lijn
En deze

5.1(2)e
Hoofd Communicatie
Raad voor de rechtspraak
06-5.1(2)e

Van: 5.1(2)e (Hof Arnhem-Leeuwarden)
Verzonden: Monday, February 24, 2025 6:38:45 PM
Aan: Greeve, Eveline de (Hof Amsterdam) ; Tangenberg, G. (Hof 's-Hertogenbosch) ; Bongers, E. (Hof Arnhem-Leeuwarden) ; Messer-Dinnissen, P.E.M. (Rechtbank Midden-Nederland)
CC: Meegen, H.J.H. van (Rechtbank Amsterdam) ; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) ; 5.1(2)e , 5.1(2)e (Hof Arnhem-Leeuwarden) ; Rappa - Velt, H. (Hof Arnhem-Leeuwarden) ; Kropman, S. (Hof Arnhem-Leeuwarden) ; Gerding, A.F. (Rechtbank Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: aangepaste lijn

Beste allen,

Op verzoek van het gerechtshof Amsterdam, de rechtbank Amsterdam en de rechtbank Midden-Nederland hebben we de laatste alinea geschrapt.

De tekst is nu:

Nederland is een democratische samenleving. Een rechtsstaat waarin wetten mensen beschermen en iedereen voor de wet gelijk is, dat is ook verankerd in onze Grondwet. De missie van de Rechtspraak is om rechten en vrijheden van eenieder te beschermen, op te komen voor de democratische rechtsstaat en te zorgen voor een goede toepassing van het recht en voor beslissingen door onafhankelijke, onpartijdige, integere en deskundige rechters. De Rechtspraak wil ook een inclusieve en diverse organisatie en werkgever zijn waar iedereen zich thuis voelt in de organisatie en daar zichzelf kan zijn.

De rechtbanken Amsterdam en Midden-Nederland en Hof Amsterdam hebben ervoor gekozen dit jaar mee te doen aan de Pride in Amsterdam. Hiermee geven zij uitdrukking aan artikel 1 van de Grondwet en maken zij zichtbaar dat de Rechtspraak er voor iedereen is. Aangezien het een lokaal event betreft, is bij het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden besluitvorming over deelname niet aan de orde geweest. Hierdoor is deelname aan de Pride in Amsterdam ook niet overwogen door het hof.

Of als we samen met de rechtbank gaan reageren:

Aangezien het een lokaal event betreft, is bij het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden en de rechtbank Noord-Nederland besluitvorming over deelname niet aan de orde geweest. Hierdoor is deelname aan de Pride in Amsterdam ook niet overwogen door het hof en de rechtbank.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

Senior communicatieadviseur

06 - 5.1(2)e

www.rechtspraak.nl



Vergadering Raad voor de rechtspraak 11 juni 2025

Aanwezig: Henk Naves, Areane Dorsman, Rémy van Leest, Adrie Kerkvliet, Calluna Euving, Olav Welling, 5.1(2)e (gast) en 5.1(2)e (secretaris)

1. Opening en vaststelling agenda

De leden Raad stellen de agenda vast.

2. Mededelingen

- Henk
 - o Henk geeft aan dat hij is uitgenodigd om aanwezig te zijn op de Pride-boot van de rechtbank Amsterdam. De uitnodiging wordt besproken. Henk zal in het PRO hierover een mededeling doen.

8. Uitnodigingen en rondvraag

9. Sluiting

Henk sluit de vergadering.

////////////////

Geannoteerde Agenda PRO – Regulier/Dag 1

Subtitel	PRO 2daagse. Dag 1
Datum	14-11-2024
Tijd	9:30 - 21:45
Locatie	Rechtbank Gelderland, Arnhem
Voorzitter	Jasper van den Beld
Toelichting	9.30 Vertrek naar Rechtbank 10.00 Start PRO 12.00 Lunch 13.00 Vervolg PRO 14.00 Einde PRO 14.00-17.30 Eigen tijd 19.00 Diner

8. Rondvraag en sluiting

Bart: Pride voorstel meedoen, gekoppeld aan 75 jaar evrm. Collega's ook welkom om mee te doen. we gaan goed naar de randvoorwaarden kijken.

////////////////

Kort verslag en acties DB PV - Raad

Subtitel	Agendaoverleg PRO
Datum	27-11-2024
Tijd	13:00 - 15:00

Aanwezig Henk Naves, Peter Pulles, Areane Dorsman, Calluna Euving, Adrie Kerkvliet, Jasper van den Beld, Julia Mendlik, Gerard Tangenberg, 5.1(2)e
Afwezig ██████████, 5.1(2)e ██████████.
Saskia Sicking afwezig

1 Opening, vaststelling agenda

6.1. Terugblik dag 1: PRO 14 november

- PRO en Pride

In het PRO is medegedeeld dat een aantal gerechten meedoet aan de Pride. Hiervoor is telefonisch wel een rondje gebeld. DB PV heeft er achteraf nog over gesproken. Men doet nu mee vanwege 75 jaar EVRM. Het wordt belangrijk gevonden dat het voor nu eenmalig is, zodat afhankelijk van de ervaring volgend jaar een andere keuze gemaakt kan worden. Verder is het wenselijk dat de boot passend is bij waar de Rechtspraak voor staat en waardig is. Henk zal daar Bart over bellen. (**actie Henk**)

Een goede communicatie is belangrijk, intern en ook extern zullen vragen te verwachten zijn.

////////////////

Kort verslag en acties DB PV – Raad 5 maart 2025

Subtitel Regulier

Datum 05-03-2025

Tijd 13:00 - 14:30

Locatie K114

Aanwezig Henk Naves, Areane Dorsman, Calluna Euving, Gerard Tangenberg, Saskia Sicking, Jasper van den Beld, 5.1(2)e ██████████.

Afwezig Bart van Meegen en Adrie Kerkvliet

1 Opening, vaststelling agenda en mededelingen

7.1 PRO: Deelname gerechten aan de Amsterdam Pride 2025 - VOORBESPREKEN

Voorbespreken behandeling in PRO

De drie deelnemende gerechten bereiden een reactie op de brief voor. Na het PRO zal een reactie worden gestuurd.

Dit onderwerp vraagt voortaan op voorhand om een goed gesprek.

////////////////////////////////

Kort verslag en acties DB PV - Raad

Subtitel Agendaoverleg PRO dd 070425

Datum 19-03-2025

Tijd 13:00 - 15:00

Locatie K114

Aanwezig Henk Naves, Areane Dorsman, Calluna Euving, Adrie Kerkvliet, Gerard Tangenberg, Jasper van den Beld, Bart van Meegen, Saskia Sicking, 5.1(2)e [REDACTED].

Afwezig Eerste 30 minuten sluiten Julia Mendlik, Patricia Messer en 5.1(2)e [REDACTED] aan voor het onderwerp [REDACTED] houdt geen verband met Wob-verg.
Olav is afwezig

1 Opening, vaststelling agenda, mededelingen

8.2.

- Gerard vertelt dat hij een antwoord heeft gekregen op de brief aan Hans Hofhuis e.a. over deelname aan de Pride.

Sent: Mon, 3 Mar 2025 08:22:30 +0000
Subject: FW: Het deelnemen van gerechten aan de Amsterdam Pride 2025
Attachments: Amsterdam Pride.docx

Van: Tangenberg, G. (Hof 's-Hertogenbosch) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>
Verzonden: zondag 23 februari 2025 10:03
Aan: Meegen, H.J.H. van (Rechtbank Amsterdam) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>; Greeve, Eveline de (Hof Amsterdam) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>; Messer-Dinnissen, P.E.M. (Rechtbank Midden-Nederland) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>; Naves, Henk (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>
CC: Dagelijks Bestuur PV <5.1(2)i, 5.1(2)e@rechtspraak.nl>
Onderwerp: Fw: Het deelnemen van gerechten aan de Amsterdam Pride 2025

Waarde collega's,

Bijgaand stuur ik jullie de brief van Hans Hofhuis en Herman Hermans die ik gisteravond ontving. Jullie zien dat de adressering overigens veel breder is. Het was oorspronkelijk het plan dit in het NJB te publiceren, maar Robine heeft dat gelukkig kunnen ombuigen tot deze brief aan PRO.

5.2

Beste groet,
Gerard

mr G. (Gerard) Tangenberg
president
gerechtshof 's-Hertogenbosch

kamer 5.1(2)e
tel. 06 5.1(2)e

www.rechtspraak.nl | www.hofdenbosch.nl

Van: 5.1(2)e@gmail.com>
Verzonden: zaterdag, februari 22, 2025 12:14
Aan: Tangenberg, G. (Hof 's-Hertogenbosch) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>

Dubbel

Dubbel

Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Reactieve woordvoering Pride
Datum: dinsdag 8 juli 2025 16:02:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Ik zeker wel. De drie gerechten gebruiken nu 75jaar EVRM als haakje en legitimatie om mee te varen.
Volgend jaar is dat wat Gerard betreft dus niet (meer) aan de orde/voldoende.
Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Hoofd Communicatie

Afdeling Communicatie
06-5.1(2)e
www.rechtspraak.nl
socials @RechtspraakNL
persvragen via: 088-3624555



Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 15:54
Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) ; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) ; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) ; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Reactieve woordvoering Pride

Ik kan die opmerking van Gerard niet helemaal volgen.
Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Coordinator newsroom/persvoorlichter

Afdeling Communicatie
06-5.1(2)e
www.rechtspraak.nl



Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 13:49
Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e>; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>; (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>; 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e@rechtspraak.nl>
Onderwerp: FW: Reactieve woordvoering Pride

Dag allen,
Bijgevoegd (en in de map) de reactieve woordvoeringslijn over deelname Pride. Zie hieronder ook nog de reactie van Gerard, die ik toch interpreteer als: 1x en daarna niet meer. Maar misschien vul ik teveel in

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Persvoorlichter

Afdeling Communicatie
06 - 5.1(2)e
www.rechtspraak.nl



Van: Tangenberg, G. (Hof 's-Hertogenbosch) <[redacted]@rechtspraak.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 12:12

Aan: Naves, Henk (Rvdr 's-Gravenhage) <[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <[redacted] 5.1(2)e @rechtspraak.nl>

Onderwerp: Re: Reactieve woordvoering Pride

Waarde Henk en [redacted] 5.1(2)e

De 'aanleiding' is 75 jaar EVRM (1950), de verdragsrechtelijke vastlegging binnen alle landen van de Raad van Europa van mensenrechten. Door die aanleiding te noemen voorkom je ook discussie of je nu steeds mee moet doen, of juist niet. Dat hoeft bij 76 jaar niet, zonder dat je daarmee dan weer een statement maakt.

Beste groet,

Gerard

mr G. (Gerard) Tangenberg

president gerechtshof 's-Hertogenbosch

kamer [redacted] 5.1(2)e

tel. 06 [redacted] 5.1(2)e

www.rechtspraak.nl | www.hofdenbosch.nl

Van: Naves, Henk (Rvdr 's-Gravenhage) <[redacted] 5.1(2)e @rechtspraak.nl>

Verzonden: dinsdag, juli 8, 2025 10:46

Aan: [redacted] 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) <[redacted] 5.1(2)e @rechtspraak.nl>; Tangenberg, G. (Hof 's-Hertogenbosch) <[redacted] 5.1(2)e @rechtspraak.nl>

Onderwerp: Re: Reactieve woordvoering Pride

Akkoord, maar ook een verbinding leggen met de directe aanleiding om mee te varen (70 jaar Europees sociaal handvest.....dacht ik). Henk

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted] 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted] 5.1(2)e @rechtspraak.nl>

Verzonden: Tuesday, July 8, 2025 10:41:17 AM

Aan: Tangenberg, G. (Hof 's-Hertogenbosch) <[redacted] 5.1(2)e @rechtspraak.nl>; Naves, Henk (Rvdr 's-Gravenhage) <[redacted] 5.1(2)e @rechtspraak.nl>

Onderwerp: Reactieve woordvoering Pride

Dag Henk en Gerard,

Woensdag verschijnen er in het NJB nieuwe publicaties over de Pride. Eerder heeft [redacted] 5.1(2)e met jullie contact gehad over een reactieve woordvoeringslijn. Op basis van jullie feedback is het aangepast tot onderstaande lijn.

Zijn jullie akkoord met deze versie, of willen jullie nog wijzigingen aanbrengen? Alvast dank!

Nederland is een democratische samenleving. Een rechtstaat waarin wetten mensen beschermen en iedereen voor de wet gelijk is, dat is ook verankerd in onze Grondwet.

De missie van de Rechtspraak is om rechten en vrijheden van eenieder te beschermen, op te komen voor de democratische rechtsstaat en te zorgen voor een goede toepassing van het recht en voor beslissingen door onafhankelijke, onpartijdige, integere en deskundige rechters. De Rechtspraak wil ook een inclusieve en diverse organisatie en werkgever zijn waar iedereen zich thuis voelt in de organisatie en daar zichzelf kan zijn.

De rechtbanken Amsterdam en Midden-Nederland en Hof Amsterdam hebben ervoor gekozen dit jaar mee te doen aan de Pride in Amsterdam. Hiermee geven zij uitdrukking aan artikel 1 van de Grondwet

en maken zij zichtbaar dat de Rechtspraak er voor iedereen is.

Binnen de Rechtspraak wordt de discussie gevoerd in hoeverre de kernwaarden van de rechter - onafhankelijk, onpartijdig, integer en deskundig - het mogelijk maken zichtbaar uitdrukking te geven aan het willen zijn van een inclusieve, diverse organisatie. Gerechten en Rechtspraakmedewerkers mogen hierin een eigen afweging maken.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

Persvoorlichter

Afdeling Communicatie

06 - **5.1(2)e**

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: ma-do



Van: 5.1(2)e (Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: Naves, Henk (Rvdr "s-Gravenhage)
Cc: 5.1(2)e (Rvdr "s-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr "s-Gravenhage); 5.1(2)e (Rvdr "s-Gravenhage)
Onderwerp: Pride laatste informatie
Datum: vrijdag 1 augustus 2025 10:39:01
Bijlagen: 20250708 Woordvoering Pride.docx
image001.png

Ha Henk,

Hier de laatste informatie rondom Pride. Om te beginnen, vandaag staat dit artikel in het FD: [Kritiek op deelname rechters aan Pride: 'Onafhankelijkheid en onpartijdigheid in gevaar'](#). De kop suggereert veel kritiek maar dat valt mee. Herman Hermans en Huub Willems komen aan het woord als critici met argumenten over de onafhankelijkheid en onpartijdigheid die in gevaar komen. Rechters Diederick Radder en Ellen van Rijssen laten hun tegengeluid horen en geven aan hun deelname te zien als een actie ter verdediging van de grondwet. Advocaat Bas van Dooren is positief over de deelname aan Pride, als de toga maar thuisblijft. Ook jij wordt aangehaald in het artikel met een stuk uit het jaarverslag waarin ze een kopje hebben gemaakt 'Gebruik de rechter niet als zondebok'. Een wat mij betreft gekke brug in dit artikel. Jouw stukje gaat ook niet over de Pride..

Je bent bij de briefing geweest in Amsterdam hoorde ik. Hierin hebben ze aangegeven wie er allemaal op de boot staan, waaronder Bart van Meegen, Patricia Messer en Eveline de Greeve. Ook de rechters uit het FD artikel staan op de boot. In de bijlage vind je onze woordvoeringslijn. Ik heb contact met de gerechten die meevaren, we zitten samen in een appgroep en houden elkaar op de hoogte. Mochten er toch vragen komen richting jou, je kan altijd naar mij doorverwijzen. Ik heb piket en ben bereikbaar.

houdt geen verband met Woo-verzoek

Mocht je nog vragen hebben, bel gerust.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
persvoorlichter
06 5.1(2)e
Afwezig: maandag

de Rechtspraak



www.rechtspraak.nl

Woordvoeringslijn Pride

Definitief

Datum:	08/07/2025
Auteur:	5.1(2)e 5.1(2)e
Gefiatteerd door:	Gerard Tangenberg / Henk Naves
Type woordvoering:	Reactief
Beoogde woordvoerder(s):	Henk Naves

Aanleiding

Op 2 augustus 2025 varen het gerechtshof Amsterdam en de rechtbanken Amsterdam en Midden-Nederland mee met de botenparade van Pride Amsterdam. Hieronder een reactieve woordvoeringslijn in het geval van persvragen.

Kernboodschap

Nederland is een democratische samenleving. Een rechtstaat waarin wetten mensen beschermen en iedereen voor de wet gelijk is, dat is ook verankerd in onze Grondwet.

De missie van de Rechtspraak is om rechten en vrijheden van eenieder te beschermen, op te komen voor de democratische rechtsstaat en te zorgen voor een goede toepassing van het recht en voor beslissingen door onafhankelijke, onpartijdige, integere en deskundige rechters. De Rechtspraak wil ook een inclusieve en diverse organisatie en werkgever zijn waar iedereen zich thuis voelt in de organisatie en daar zichzelf kan zijn.

De rechtbanken Amsterdam en Midden-Nederland en Hof Amsterdam hebben ervoor gekozen dit jaar mee te doen aan de Pride in Amsterdam. Hiermee geven zij uitdrukking aan artikel 1 van de Grondwet en maken zij zichtbaar dat de Rechtspraak er voor iedereen is. Daarnaast is een aanleiding om deel te nemen, dat dit jaar het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) 75 jaar bestaat.

Binnen de Rechtspraak wordt de discussie gevoerd in hoeverre de kernwaarden van de rechter - onafhankelijk, onpartijdig, integer en deskundig - het mogelijk maken zichtbaar uitdrukking te geven aan het willen zijn van een inclusieve, diverse organisatie. Gerechten en Rechtspraakmedewerkers mogen hierin een eigen afweging maken.