



Raad voor de
rechtspraak

De heer [REDACTED]

Afdeling
Bestuursondersteuning

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

Uitsluitend per e-mail

[REDACTED]

datum 19 november 2025
ons kenmerk [REDACTED]
onderwerp Beslissing op bezwaar

Geachte heer [REDACTED]

Bij uw brief van 9 juli 2025 heeft u namens LikiFin B.V een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van de Raad voor de rechtspraak (de Raad) van 26 juni 2025, genomen op een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Het verzoek strekt tot openbaarmaking van documenten inzake het inschakelen van deurwaarders door het Landelijk Dienstencentrum voor de Rechtspraak (LDCR).

Bij het bestreden besluit heeft de Raad documenten die afkomstig zijn van uw organisatie betrokken bij de besluitvorming. Naast het indienen van het bezwaarschrift heeft u de voorzieningenrechter verzocht de feitelijke verstrekking van de documenten op te schorten totdat op het bezwaar is beslist.

In uw bezwaar heeft u gesteld dat de informatie die de Raad voornemens is openbaar te maken, vertrouwelijke commerciële afspraken bevat. De openbaarmaking zou de toekomstige onderhandelings- en concurrentiepositie van uw deurwaarderskantoor schaden.

De Raad heeft uw bezwaarschrift ter advisering voorgelegd aan de Bezwaaradviescommissie Woo (de Commissie). De Commissie heeft u op 8 september 2025 gehoord. Tijdens de hoorzitting heeft u uw bezwaar beperkt tot de openbaarmaking van bijlagen 8 en 9 van de inventarislijst. Op 20 oktober 2025 heeft de Commissie advies uitgebracht.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaar, overeenkomstig het advies van de Commissie, ongegrond en handhaaf het bestreden besluit. Dit betekent dat ik zal overgaan tot openbaarmaking van de gevraagde stukken, zoals overwogen in het bestreden besluit.



Raad voor de
rechtspraak

datum 19 november 2025
kenmerk [REDACTED]
pagina

Overwegingen

In het advies van 20 oktober 2025 heeft de Commissie als volgt geadviseerd:

“De Commissie heeft kennis genomen van bijlagen 8 en 9. Belanghebbenden zijn ook bekend met de inhoud daarvan. De Commissie constateert, met belanghebbenden, dat de bijlagen geen informatie bevatten die afkomstig is van hen of andere derden. De in bijlage 8 opgenomen prijsafspraken zijn zoals de Raad ter zitting heeft medegedeeld dezelfde voor ieder van de partijen met wie de Raad contracteert. Er worden geen bedragen in genoemd, anders dan een maximumbedrag van in rekening te brengen ambtshandelingen, die voor iedere deurwaarder hetzelfde is, zo begrijpt de Commissie. De in bijlage 9 opgenomen rekenvoorbeelden betreffen verschillende casusposities die geen informatie prijsgeven over de precieze situatie van belanghebbenden, maar betreffen situaties die zich voor ieder willekeurig door de Raad in te schakelen deurwaarderskantoor zou kunnen voordoen. Onder genoemde omstandigheden kan de Commissie niet inzien dat in bijlagen 8 en 9 sprake is van vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie en/of informatie afkomstig van derden. Het komt de Commissie voor dat de Raad de bezwaren van belanghebbenden op goede gronden heeft afgewezen”.

Ik heb besloten dit gemotiveerde advies volledig over te nemen. De openbaarmaking van de gevraagde informatie zou uw belangen niet schaden; derhalve zie ik geen aanleiding om de openbaarmaking daarvan te weigeren.

Ten slotte wil ik het volgende onder uw aandacht brengen. U stelt dat de indiener van het Woorzoek misbruik van recht maakt. In dat kader heeft u verwezen naar een geschil met verzoeker over de inning van griffierechten. Gezien de verzwaarde bewijslast voor het aannemen van misbruik van recht, heeft de Raad echter geen aanleiding gezien om van zodanig misbruik uit te gaan. Het enkele feit dat tussen verzoeker en u een conflict bestaat, rechtvaardigt nog niet de conclusie dat sprake is van misbruik van recht.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,

[REDACTED]
mr. H.C. Naves

Voorzitter Raad voor de rechtspraak



datum 19 november 2025
kenmerk [REDACTED]
pagina

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in het rechtsgebied waarbinnen bezwaarde woonplaats heeft. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.