



Raad voor de
rechtspraak

De heer [REDACTED]

Afdeling
Bestuursondersteuning

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

Uitsluitend per e-mail

[REDACTED]

datum 19 november 2025
ons kenmerk [REDACTED]
onderwerp Beslissing op bezwaar

Geachte heer [REDACTED]

Op 10 juli 2025 heeft u, namens GGN Mastering Credit B.V., een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van de Raad voor de rechtspraak (de Raad) van 26 juni 2025, genomen naar aanleiding van een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Het verzoek ziet op documenten met betrekking tot het inschakelen van deurwaarders door het Landelijk Dienstencentrum voor de Rechtspraak (LDCR) ten behoeve van de inning van griffievorderingen.

Bij het bestreden besluit heeft de Raad documenten die afkomstig zijn van uw organisatie betrokken bij de besluitvorming. Tegen het bestreden besluit hebben daarnaast nog twee belanghebbenden afzonderlijk bezwaarschriften ingediend.

De Raad heeft uw bezwaarschrift ter advisering voorgelegd aan de Bezwaaradviescommissie Woo (de Commissie). De Commissie heeft u gehoord op 8 september 2025 en heeft op 20 oktober 2025 een advies uitgebracht.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaar, overeenkomstig het advies van de Commissie, ongegrond en handhaaf het bestreden besluit. De overige bezwaren tegen het besluit verklaar ik eveneens ongegrond. Dit betekent dat ik zal overgaan tot openbaarmaking van de aangetroffen documenten, zoals overwogen in het bestreden besluit.

Overwegingen

Uw bezwaar richtte zich tegen de voorgenomen openbaarmaking van de documenten met de nummers 8 en 9. Het betreft standaarddocumenten die deel uitmaken van de gesloten overeenkomsten tussen het LDCR en de afzonderlijke deurwaarderskantoren. Document nummer 8 betreft een prijsafpraak en document nummer 9 is een fictief rekenvoorbeeld ter illustratie. U kwalificeert deze gegevens als bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie en verzoekt de Raad om deze informatie alsnog niet openbaar te maken, met een beroep op artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo.

datum 19 november 2025
kenmerk [REDACTED]
pagina

Deze bezwaargrond slaagt niet. De genoemde bepaling ziet op de bescherming van gegevens die “vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld”. In dit geval zijn de gegevens echter afkomstig van de Raad zelf, en zijn deze dus niet door een derde aan de Raad verstrekt. Om die reden mist de genoemde bepaling toepassing. De Commissie heeft in het advies van 20 oktober 2025 overwogen dat de stukken die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, geen vertrouwelijke of concurrentiegevoelige informatie bevatten waarvan de openbaarmaking uw belangen zou kunnen schaden. Ik neem dit oordeel over.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,



mr. H.C. Naves

Voorzitter Raad voor de rechtspraak

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in het rechtsgebied waarbinnen bezwaarde woonplaats heeft. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.