



de Rechtspraak

Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. de voorzitter van de Tweede
Kamer der Staten-Generaal
en de voorzitter van de Commissie voor
Veiligheid en Justitie
Postbus 20011
2500 EH DEN HAAG

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

T (088) 36 10000
F (088) 36 10022
www.rechtspraak.nl

datum **
contactpersoon Afdeling Voorlichting
telefoonnummer 0655738005
ons kenmerk
uw kenmerk Kamerstukken 33 757
cc -
bijlage -
onderwerp Wetsvoorstel aanpassing griffierechten

Geachte voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,
Geachte voorzitter van de Commissie voor Veiligheid en Justitie,

Op 13 september 2013 is bij uw Kamer ingediend het wetsvoorstel aanpassing griffierechten, Kamerstukken 33757. Het wetsvoorstel bevat voorstellen om te komen tot een verhoging van de griffierechten in civiele en bestuurszaken en staat geagendeerd voor plenaire behandeling in uw Kamer in de week van 9 februari a.s.

Op 24 november jl. heeft de Minister van Veiligheid en Justitie een tweede nota van wijziging ingediend. De keuzen die hierin worden gemaakt baren de Raad voor de rechtspraak ('de Raad') zorgen. Door middel van deze brief brengt de Raad deze zorgen onder uw aandacht, in aanvulling op het advies dat de Raad reeds over het wetsvoorstel heeft uitgebracht bij brief van 20 juni 2013.

Griffierechten en toegankelijkheid rechtspraak

Hogere griffierechten kunnen ertoe leiden dat rechtzoekenden die een vordering willen indienen of verweer willen voeren bij de rechter, daarvan afzien, omdat procederen voor hen te duur is. Dan komt de toegang tot de rechter in het geding. Het is daarbij van belang te constateren dat het griffierecht niet alleen een drempel opwerpt tegen procederen, maar dat het griffierecht via de kostenveroordeling altijd wordt betaald door de verliezende partij, ook als deze zelf maar een laag recht verschuldigd is. Het is derhalve niet alleen een drempel voor wie wil eisen, maar ook voor degene die zich wil verdedigen.

De Raad is geen voorstander van een verhoging van griffierecht met de uitsluitende bedoeling gaten in de begroting te dichten. De algemene belastingheffing is daarvoor het juiste instrument. Het verhogen van griffierecht treft immers alleen degenen die weinig andere keuze hebben dan de gang naar de rechter te maken.



de Rechtspraak

datum
kenmerk vult secretaresse in
pagina 2 van 2

Het wetsvoorstel en de tweede nota van wijziging

In zijn advies van 20 juni 2013 heeft de Raad onder meer de volgende kanttekeningen geplaatst bij het wetsvoorstel:

- In kleine incassovorderingen tot €1.500 doet zich een substantiële afname van het aantal zaken voor. De Raad adviseert het griffierecht in incassozaken bij de kantonrechter voor geschillen tussen €500 en €1.500 te verlagen.
- Het hoger beroep betaalt in het wetsvoorstel een te hoge prijs voor het ontzien van de rechtspraak in eerste aanleg. Een andere verdeling van de verhoging van de griffierechten over eerste aanleg en hoger beroep zou de voorkeur van de Raad hebben.

In de Miljoenennota 2015 is aangekondigd dat de griffierechten in mindere mate verhoogd zullen worden dan voorgesteld in het bij de Tweede Kamer ingediende wetsvoorstel. In de tweede nota van wijziging wordt hieraan als volgt uitvoering gegeven:

- In de categorie kantonzaken €500 - €1.500 wordt een extra staffel met lagere tarieven ingevoerd.
- In de categorie kantonzaken €1.500 - €12.500 worden de eerder in het wetsvoorstel voorgestelde tarieven verhoogd met ongeveer 50%.¹
- De in het wetsvoorstel voorgestelde griffierechten in hoger beroep blijven ongewijzigd.

Uiteraard vindt de Raad het verheugend dat er voor 'klein kanton' een extra staffel met een lager tarief wordt ingevoerd. De verhoging van het griffierecht in de categorie €1.500 - €12.500 die hiermee direct samenhangt zal naar verwachting echter eveneens leiden tot een lagere instroom van zaken, zoals die zich nu voordoet in de categorie 'klein kanton'. Dit strookt niet met de in de memorie van toelichting uitgesproken intentie om de kantonzaken te ontzien vanwege het belang dat wordt gehecht aan een laagdrempelige toegang tot de rechter.

De voorgestelde verdubbeling van de tarieven in hoger beroep blijft ongewijzigd. De Raad brengt hierbij onder uw aandacht wat hij in zijn advies van 20 juni 2013 hierover heeft opgemerkt, namelijk dat een andere verdeling van de verhoging van de griffierechten over eerste aanleg en hoger beroep de voorkeur zou hebben.

De Raad verzoekt u het bovenstaande te betrekken bij de plenaire behandeling van het wetsvoorstel in uw Kamer.

Hoogachtend,

Mr. F.C. Bakker,
Voorzitter Raad voor de rechtspraak

¹ Het tarief voor niet-natuurlijke personen gaat van €48 naar €99, het tarief voor natuurlijke personen gaat van €13 naar €32.