

Ministerie van Justitie
T.a.v. dhr. J. Demmink
Postbus 20 301
2500 EH Den Haag

Kenmerk:UIT 1219/ONTW JV

Geachte heer Demmink,

11 december 2002

IBO-rapport over
kinderalimentatie

Bij brief van 30 juli, kenmerk 5176779/02/6 verzocht u de Raad om advies inzake het IBO-rapport "Het kind centraal: verantwoordelijkheid blijft". In dit rapport wordt onder meer voorgesteld om de taak van de vaststelling van de kinderalimentatie bij de rechter weg te halen en op te dragen aan een bestuursorgaan.

Th.C. Kersten
J.Ph. Visser

070- 361 9835

De Raad heeft de presidentenvergadering en het landelijk overleg van voorzitters van de familiesectoren (LVO) geraadpleegd over het rapport. Het LVO heeft met de wetenschappelijke commissie (WECO) van de NVvR gezamenlijk advies uitgebracht. Dit advies treft u hierbij aan. De Raad en de presidentenvergadering onderschrijven het advies.

In de kern komt het advies erop neer dat zowel het voorstel om de taak van vaststelling van de kinderalimentatie aan een bestuursorgaan op te dragen als het voorstel om de kinderalimentatie forfaitair te gaan vaststellen worden afgewezen. Belangrijkste argument hiervoor is het gegeven dat de rechter in een echtscheidingsprocedure toch al betrokken is en diverse beslissingen dient te nemen, onder meer over de partneralimentatie. Het ligt dan niet voor de hand, en is naar verwachting ook weinig efficiënt, om deze taak bij de rechter weg te halen. Bovendien zal er toch meestal een belangenafweging moeten plaats vinden en dat is bij uitstek de taak van de rechter. Forfaitaire kinderalimentatie wordt afgewezen omdat een dergelijk stelsel verhindert dat er maatwerk wordt geleverd. Voor kinderen in de hogere inkomensgroepen zal dit onrechtvaardig uitpakken.

Dit neemt niet weg dat de knelpunten die zich in de huidige situatie voordoen en die in het rapport worden beschreven gedeeltelijk worden onderschreven. LVO/WECO doet dan ook voorstellen om tot verbetering te komen, die ik u hierbij onder de aandacht breng.

Voor het overige verwijs ik u naar het bijgevoegde integrale advies.

Verder vroeg u naar de consequenties voor de werklust bij de rechtspraak mochten de voorstellen van de IBO werkgroep ten uitvoer worden genomen.

In eerste aanleg bestaat de werklust van de rechtspraak met betrekking tot kinderalimentatie uit een tweetal activiteiten. Allereerst het vaststellen van kinderalimentatie en ten tweede het wijzigen. Het vaststellen van kinderalimentatie kan een losstaande zaak zijn maar is in veel gevallen onderdeel van een scheidingszaak. Bij de bepaling van de partneralimentatie speelt de hoogte van de kinderalimentatie ook weer een rol. Het is dan ook maar de vraag of er binnen de rechtspraak relevante bezuinigingen kunnen worden gerealiseerd, te meer omdat tegen de beslissing van het intermediair weer beroep op de rechtbank (bestuursrechter of misschien toch de familie rechter) mogelijk wordt, zodat de rechtbank toch weer een beslissing zal moeten geven. Maximaal kan de bezuiniging bij de rechtspraak uitkomen op €4,5 mln. Gezien het bovenstaande is het maar zeer de vraag of een aanmerkelijk deel daarvan daadwerkelijk kan worden gerealiseerd.

De gesignaleerde knelpunten en de door LVO/WECO voorgestelde oplossingen lenen zich voor bredere bespreking. De Raad stelt voor om samen met uw ministerie over dit onderwerp een conferentie te organiseren waar alle betrokkenen met elkaar van gedachten kunnen wisselen over de huidige gang van zaken en mogelijk te nemen stappen voor verbetering.

Met vriendelijke groet,

D.J. van Dijk,
Lid Raad voor de Rechtspraak

Bijlagen: 2