

De Minister van Justitie
d.t.v. mr. drs. J.T.J. Struyker Boudier
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres
Juliana van Stolberglaan 4
2595 CL Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t 070 - 361 9723
f 070 - 361 9746
www.rechtspraak.nl

datum 2 oktober 2003
contactpersoon W.H.J. Stemker-Köster
doorkiesnummer 070 - 361 9706
e-mail StemkerKoster.w@rvdr.drp.minjus.nl
ons kenmerk UIT 2616/ONTW WSK
uw kenmerk 5227575/03/6
onderwerp Wijziging Pbw i.v.m. de tenuitvoerlegging van voorlopige
hechtenis na veroordeling in eerste dag

Geachte heer of mevrouw,

Bij opgemelde brief van 17 juni 2003 verzocht U de Raad voor de rechtspraak (hierna: de Raad) te adviseren inzake een conceptwetsvoorstel tot wijziging van de Penitentiaire beginselenwet. Gehoord de gerechten bericht ik U dat de Raad met de voorgestelde wetswijziging kan instemmen.

De Raad vraagt nog Uw aandacht voor het volgende. De voorgestelde wijziging onder artikel I, onder A met betrekking tot het toevoegen van een extra volzin aan het tweede lid van artikel 4 Pbw, zou de indruk kunnen wekken dat de vaststelling van de datum invrijheidstelling en het strafrestant betekent dat de gedetineerde, wiens veroordeling nog niet onherroepelijk is geworden, in alle gevallen tegen die datum daadwerkelijk in vrijheid wordt gesteld. De conceptmemorie van toelichting is op dit punt weinig helder, maar uit hetgeen vermeld staat onder "2. Doorplaatsing in het licht van het internationale recht", eerste alinea, met betrekking tot de voorlopige hechtenis leidt de Raad indirect af dat dit niet wordt beoogd. Dit komt de Raad ook juist voor. Uit een oogpunt van duidelijkheid verdient het aanbeveling in de memorie van toelichting hierop nader in te gaan.

Daarnaast wordt in de conceptmemorie van toelichting onder 3b terecht opgemerkt dat deelname aan een penitentiair programma problematisch wordt wanneer in hoger beroep een substantieel hogere vrijheidsstraf wordt opgelegd waardoor de veroordeelde teruggeplaatst moet worden naar de inrichting voor de verdere tenuitvoerlegging van de hogere vrijheidsstraf. Gesteld wordt dat dit zal worden ondervangen indien de selectiefunctaris vooraf een juiste inschatting van de situatie maakt. Volgens de conceptmemorie van toelichting moet hij daarbij het openbaar ministerie betrekken hetgeen gebeurt door middel van de executie-indicator.

Desalniettemin voorziet de Raad hier toch een probleem; de officier van justitie neemt in de meeste gevallen tijdens de voorgeleiding de beslissing over het wel of niet plaatsen van een executie-indicator. Op dat moment is natuurlijk nog allerminst te voorzien welke straf geëist gaat worden en welke straf opgelegd gaat worden. Ook is er op dat moment nog geen duidelijkheid over de eventuele wenselijkheid

datum 2 oktober 2003
kenmerk UIT 2616/ONTW WSK
pagina 2 van 2

van het instellen van hoger beroep. Het zou daarom aan te bevelen zijn wanneer de selectiefunctionaris zijn inschatting niet alleen aan de hand van de executie-indicator maakt, maar in alle gevallen waarin het openbaar ministerie (ook) hoger beroep heeft ingesteld verplicht advies vraagt aan het openbaar ministerie.

Hoogachtend,

D.J. van Dijk
Lid Raad voor de rechtspraak