

Minister van Justitie
D.t.v. E.A. Coolman
Postbus 20301
2509 LP Den Haag

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres
Juliana van Stolberglaan 4
2595 CL 's-Gravenhage

correspondentieadres
Postbus 90614
2509 LP 's-Gravenhage

t 070 – 361 9723
f 070 – 361 9746

datum 18 december 2003
contactpersoon R.C. Hartendorp
doorkiesnummer 070 - 361 9788
e-mail R.Hartendorp@rvdr.drp.minjus.nl
ons kenmerk UIT 3064/ONTW RCH
uw kenmerk 5226589/803
onderwerp Kamervragen over concentratie Wet Tarieven Gezondheidszorg
(2003/2/RCH) – Advies

Geachte heer Donner,

Bij brief van 27 mei 2003, met kenmerk 5226589/803 verzocht u de Raad advies uit te brengen inzake kamervragen over concentratie van strafzaken onder de Wet tarieven gezondheidszorg (de “WTG”).

De aanleiding voor deze adviesaanvraag zijn kamervragen van de VVD-fractie die naar voren zijn gebracht tijdens een debat in de Tweede Kamer.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.

Navraag bij de gerechten leert dat jaarlijks ongeveer 10 strafzaken op grond van de WTG bij de gerechten in eerste aanleg worden aangebracht. Gezien de dunne werkstroom lijkt de behandeling van WTG strafzaken in aanmerking te komen voor concentratie. De Raad adviseert deze concentratie te realiseren bij de rechtbank Dordrecht op grond van de volgende argumentatie.

In meer dan 120 wetten is ervoor gekozen zaken geconcentreerd af te doen bij één gerecht. Op een enkele uitzondering na, zijn deze bijzondere rechterlijke competenties in eerste instantie toegewezen aan de drie grootste rechtbanken (rechtbanken Amsterdam, Rotterdam of Den Haag) of de bijzondere beroepscolleges (Centrale Raad van Beroep of het College van Beroep voor het bedrijfsleven). De Raad streeft naar een evenwichtige verdeling van bijzondere competenties over alle gerechten, dit om een verdere overbelasting van de rechtbanken mét bijzondere competenties en een uitholling van het takenpakket van de rechtbanken zonder bijzondere competenties te voorkomen. Indien zich een situatie voordoet waar bij wet een nieuwe bijzondere competentie wordt toegewezen aan een gerecht, dan heeft het de sterke voorkeur van de Raad deze bijzondere competentie toe te kennen aan een ander gerecht dan één van de drie grootste rechtbanken of de bijzonder beroepscolleges. Deze regel gaat niet op indien het voor de hand ligt dat de bijzondere competentie wordt toegewezen aan één van de drie grootste rechtbanken of de bijzondere beroepscolleges omdat deze bij exclusief of minstgenomen bij uitstek beschikken over de juiste expertise of infrastructuur. Naar het oordeel van de Raad is het laatste *in casu* niet het geval.

datum 18 december 2003
kenmerk UIT 3064/ONTW RCH
pagina 2 van 2

Uit navraag bij de gerechten blijkt dat de laatste jaren meer dan de helft van de WTG strafzaken is behandeld door rechtbanken in het ressort 's-Gravenhage. Hoewel de meting is gebaseerd op een klein aantal zaken, lijkt het er op dat veel WTG strafzaken op basis van de normale competentieregels worden aangebracht bij één van de rechtbanken in het ressort 's-Gravenhage. Naar het oordeel van het Raad is dit een goede grond de bijzondere competentie om WTG straf zaken te behandelen toe te wijzen aan een rechtbank in het ressort Den Haag. In dit ressort is de rechtbank Dordrecht de enige rechtbank zonder een concentratie van bijzondere competenties. De Raad adviseert derhalve de rechtbank Dordrecht te belasten met de behandeling van alle WTG strafzaken.

De Raad stelt er prijs op gehoord te worden indien u belangrijke onderdelen van dit advies niet overneemt in uw antwoord op de kamervragen. Bovendien zou de Raad graag worden geïnformeerd indien u besluit de WTG op genoemde punten te wijzigen.

Hoogachtend,

D.J. van Dijk
Lid Raad voor de rechtspraak

Cc.
DB Presidentenvergadering
DB LOVS
President rechtbank Dordrecht
Sectorvoorzitter straf rechtbank Dordrecht
Voorlichting Raad voor de rechtspraak