

Minister van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid  
D.t.v. Mr. G.J. Pos  
Postbus 90801  
2509 LV Den Haag

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres  
Juliana van Stolberglaan 4  
2595 CL 's-Gravenhage

correspondentieadres  
Postbus 90614  
2509 LP 's-Gravenhage

datum 16 februari 2004  
contactpersoon R.C. Hartendorp  
doorkiesnummer 070 - 361 9788  
e-mail R.Hartendorp@rvdr.drp.minjus.nl  
ons kenmerk UIT 3301/ONTW RCH  
uw kenmerk WBJA/W1/04/6469  
onderwerp Voorstel wijziging rechtsgang ESF (2003/32/RCH) – Advies

t 070 – 361 9723  
f 070 – 361 9746

Geachte heer De Geus,

### **Inleiding**

Bij brief van 3 februari 2004, met kenmerk WBJA/W1/04/6469 verzocht u de Raad advies uit te brengen inzake de wijziging van de rechtsgang met betrekking tot het hoger beroep tegen Europese Sociaal Fonds (“**ESF**”) subsidiebesluiten. De wijziging strekt ertoe de bevoegdheid in hoger beroepszaken met betrekking tot bepaalde besluiten inzake ESF-subsidies en enkele andere met de ESF samenhangende subsidiebesluiten te verplaatsen van de Centrale Raad van Beroep (de “**CRvB**”) naar de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (de “**ABRvS**”).

### **Wetsgeschiedenis**

De CRvB ontleent zijn competentie ESF zaken te behandelen aan Bijlage C bij de Beroepswet. Deze competentie heeft betrekking op geschillen omtrent ESF-subsidiebesluiten genomen door de toenmalige Arbeidsvoorzieningsorganisatie (de “**Arbvo**”). Bij invoering van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen is deze bevoegdheid van de Arbvo overgegaan naar de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Het betreft hier zogenaamde ESF-oud subsidiebesluiten. Er worden geen nieuwe ESF-oud subsidiebesluiten meer genomen zodat de behandeling van geschillen omtrent deze subsidiebesluiten een aflopende zaak is.

Daarnaast heeft de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een eigen bevoegdheid om besluiten over ESF-subsidies te nemen. Het betreft hier zogenaamde ESF-nieuw subsidiebesluiten. In de memorie van toelichting bij het ontwerp wetsvoorstel geeft u aan dat er in de toekomst nog in zeer beperkte mate ESF-nieuw subsidiebesluiten genomen zullen worden. Voor hoger beroepszaken met betrekking tot ESF-nieuw subsidiebesluiten is de ABRvS de bevoegde beroepsinstantie.

### **Wetsvoorstel**

In de memorie van toelichting bij het ontwerp wetsvoorstel geeft u aan de situatie van twee hoger beroepsinstanties als onwenselijk te ervaren. U bent voornemens het hoger beroep tegen geschillen

datum 16 februari 2004  
kenmerk UIT 3301/ONTW RCH  
pagina 2 van 3

omtrent de ESF subsidiezaken (ESF-oud en ESF-nieuw) te beleggen bij de ABRvS. Hiervoor voert u de volgende argumentatie aan: (i) bij de behandeling van ESF-zaken door twee beroepsinstanties bestaat het gevaar van uiteenlopende jurisprudentie; (ii) de ABRvS heeft in tegenstelling tot de CRvB deskundigheid in subsidiezaken in het algemeen en in ESF-subsidiezaken in het bijzonder; en (iii) de behandeling door de CRvB is niet bevorderlijk voor de snelheid van afdoening van de ESF-subsidiezaken.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.

### **Inhoudelijk advies**

De Raad geeft een negatief advies over de voorgenomen competentiewijziging. Naar het oordeel van de Raad dient de competentie om ESF-oud subsidiezaken te behandelen bij de CRvB te blijven. De handhaving van de competentie leidt tot een snellere en kwalitatief betere afhandeling van de ESF-oud zaken dan in de situatie dat deze competentie wordt overgebracht naar de ABRvS. Hiervoor wordt de volgende argumentatie opgevoerd:

#### (i) Rechtseenheid

Het behoud en de bevordering van de rechtseenheid op het terrein van het sociaal-financieel bestuursrecht is één van de kerntaken van de CRvB. De kerntaak betreft evenzeer de toepassing van de subsidietitel van de Algemene wet bestuursrecht. Door de voorgestelde competentiewijziging mag er wellicht rechtseenheid op het deelterrein van de ESF-subsidiezaken worden gecreëerd, het gevaar van uiteenlopende jurisprudentie op het terrein van het sociaal-financieel bestuursrecht en subsidiezaken in algemene zin wordt met dit wetsvoorstel juist in de hand gewerkt.

#### (ii) Deskundigheid CRvB

Anders dan in de memorie van toelichting gesteld heeft de CRvB ruime ervaring met de behandeling van subsidiezaken. Voorbeelden zijn de subsidiezaken die voortvloeien uit de Wet (re)integratie arbeidsgehandicapten, de Werkloosheidswet en de Wet Sociale Werkvoorziening.

#### (iii) Doorlooptijden

De gemiddelde doorlooptijd bij de CRvB bedraagt 18 maanden. De ABRvS doet momenteel gemiddeld 4 tot 6 maanden sneller over de behandeling van zaken dan de CRvB. Naar verwachting zal de wijziging van de competentie niet voor 1 juli 2006 zijn gerealiseerd. Pas na de competentiewijziging kan de ABRvS beginnen met de behandeling van de ESF-oud subsidiezaken. De tijdswinst die wordt behaald door de zaken over te brengen naar de ABRvS gaat ruimschoots verloren door de tijd die nodig is voor de wettelijke voorbereiding en realisatie van de competentiewijziging.

Bovendien heeft de CRvB al een aanvang gemaakt met de behandeling van aangebrachte ESF-oud subsidiezaken. Door hangende deze procedures de zaken over te dragen aan de ABRvS is het

datum 16 februari 2004  
kenmerk UIT 3301/ONTW RCH  
pagina 3 van 3

onvermijdelijk dat er dubbelwerk wordt verricht. Dit dubbelwerk is een overbodige belasting van de rechtspraak.

Indien na het uitbrengen van advies het ontwerp wetsvoorstel in strijd met het bovenstaande op principiële onderdelen wordt gewijzigd, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren.

Hoogachtend,

Th. Groeneveld  
Lid Raad voor de rechtspraak

Cc.  
DB Presidentenvergadering – Secretaris  
DB LOVB – Secretaris  
Centrale Raad van Beroep – Mr. J.G. Treffers  
Voorlichting