

Minister van Justitie
D.t.v. Mr. M.J.H. Langendoen
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres
Juliana van Stolberglaan 4
2595 CL 's-Gravenhage

correspondentieadres
Postbus 90614
2509 LP 's-Gravenhage

t 070 – 361 9723
f 070 – 361 9746

datum 10 maart 2004
contactpersoon R.C. Hartendorp
doorkiesnummer 070 - 361 9788
e-mail R.Hartendorp@rvdr.drp.minjus.nl
ons kenmerk UIT 3451/ONTW/RCH
uw kenmerk 5272744/04/6
onderwerp Nota van wijziging inzake een verbod op rechtspersonen -
Advies

Geachte heer Donner,

Bij brief van 24 februari 2004 met kenmerk 5272744/04/6 verzocht u de Raad advies uit te brengen over de Nota van wijziging inzake een verbod op rechtspersonen. De nota van wijziging voorziet in een procedure om: (i) buitenlandse corporaties die in strijd met de openbare orde handelen de bevoegdheid tot het verrichten van rechtshandelingen te ontnemen; en (ii) Nederlandse en buitenlandse rechtspersonen die voorkomen op de lijst met terroristische organisaties van de Raad van de Europese Unie te verbieden. Hiertoe moeten de Wet conflictenrecht corporaties, het Burgerlijk Wetboek en het Wetboek van Strafrecht worden gewijzigd. In de nota van wijziging doet u het voorstel om procedures onder (i) te concentreren bij de rechtbank 's-Gravenhage.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.

De Raad deelt uw oordeel dat voor procedures onder (i) bijzondere expertise vereist is en dat de ontwikkeling van deze expertise door rechterlijke concentratie wordt geborgd en bevorderd. Naar het oordeel van de Raad bestaat er echter geen noodzaak de procedures onder (i) te concentreren bij de rechtbank 's-Gravenhage omdat deze rechtbank geen bijzondere wettelijke competenties heeft die nauw aansluiten bij de voorgestelde concentratie. Om de rechtbank 's-Gravenhage niet onnodig verder te belasten met nieuwe bijzondere bevoegdheden, stelt de Raad voor een andere rechtbank bevoegd te maken voor de behandeling van procedures onder (i). De rechtbank Utrecht komt hiervoor het meest in aanmerking omdat: (a) de rechtbank Utrecht van voldoende omvang is om procedures onder (i) adequaat te kunnen afhandelen; en (b) naar de inschatting van de Raad het grootste deel van de procedures onder (i) zich in de randstedelijk provincies zullen afspelen en aanwijzing van een rechtbank aldaar vanuit het perspectief van geografische bereikbaarheid wenselijk is. Voor de andere grote rechtbanken in de randstedelijke provincies (Amsterdam en Rotterdam) geldt ook dat een verdere belasting met nieuwe bijzondere wettelijke competenties naar het oordeel van de Raad niet zonder meer voor de hand ligt.

Gezien het kleine aantal zaken verwacht de Raad te verwaarlozen werklastconsequenties voor de rechtspraak.

datum 10 maart 2004
kenmerk UIT 3451/ONTW RCH
pagina 2 van 2

Indien na het uitbrengen van dit advies de ontwerp nota van wijziging in strijd met het bovenstaande op principiële onderdelen wordt gewijzigd, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren.

Hoogachtend,

D.J. van Dijk
Lid Raad voor de rechtspraak

Cc.
DB Presidentenvergadering – Secretaris
Rechtbank Utrecht – President
LOVC – Secretaris
College van Procureurs-Generaal
Voorlichting