

Minister van Justitie
D.t.v. mw. mr. drs. N. Hagemans
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres
Juliana van Stolberglaan 4
2595 CL 's-Gravenhage

correspondentieadres
Postbus 90614
2509 LP 's-Gravenhage

datum 29 april 2004
contactpersoon R.C. Hartendorp
doorkiesnummer 070 - 361 9788
e-mail R.Hartendorp@rvdr.drp.minjus.nl
ons kenmerk UIT 3749/ONTW RCH
uw kenmerk 5269054/04/6
onderwerp Wetsvoorstel Herziening schuldsanering natuurlijke personen –
Advies

t 070 – 361 9723
f 070 – 361 9746

Geachte heer Donner,

Bij brief van 11 februari 2004 met kenmerk 5269054/04/6 verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) advies uit te brengen inzake het wetsvoorstel Herziening schuldsanering natuurlijke personen. Het ontwerp wetsvoorstel voorziet in een beperking van de toegang tot de regeling voor de schuldsanering van natuurlijke personen en streeft naar een vereenvoudiging van de (rechterlijke) controle op de regeling. Tevens heeft u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (de “**NVvR**”) om advies gevraagd. Het advies van de NVvR is in samenwerking met de Raad tot stand gekomen. Een kopie ervan is als **bijlage** aangehecht.

Op basis van dit advies en gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.

Het wetsvoorstel getuigt van een voortvarende aanpak van de problematiek omtrent de schuldsanering van natuurlijke personen. De Raad is verheugd dat u met het wetsvoorstel gehoor geeft aan de klachten uit de rechtspraak. Deze klachten betreffen met name de vele rechterlijke toetsingsmomenten in de procedure van de schuldsanering en de ruime toepassingsvoorwaarden van de regeling. Naar het oordeel van de Raad kan met het wetsvoorstel deze problematiek voor een belangrijk deel worden weggenomen. Wel verdient het wetsvoorstel op een aantal punten nog een nadere overweging. Hiervoor wordt verwezen naar het aangehechte advies.

Met het bovenstaande wordt de verwachting uitgesproken dat het wetsvoorstel een verlichting van de werklast van de gerechten met zich mee zal brengen, zowel waar het gaat om het aantal als de bewerkelijkheid van de zaken. Er zijn echter te veel onzekere dan wel onbekende factoren om het effect op de werklast en de instroom ex ante voldoende nauwkeurig te kunnen bepalen. Met name de ontwikkeling van de jurisprudentie zal voor een belangrijk deel van invloed zijn op de verandering van de werklast. Daarnaast is het onduidelijk hoe groot het effect van andere factoren, zoals macro-economische ontwikkelingen, de voorgenomen bezuinigingen in de sociale zekerheid, de stand van de (financiële) hulpverlening en de bekendheid van de schuldsaneringsregeling, zal zijn. Tevens moeten de gerechten de bestaande werkvoorraad wegwerken waaraan de komende jaren nog veel tijd besteed zal

datum 29 april 2004
kenmerk UIT 3749/ONTW RCH
pagina 2 van 2

moeten worden. Tot slot wijzen ook de ervaringen met de invoering van de bestaande schuldsaneringsregeling uit dat van een betrouwbare ex ante inschatting nauwelijks sprake kan zijn.

Om toch inzicht te kunnen krijgen in de gevolgen van de het wetsvoorstel, stelt de Raad daarom voor de ontwikkelingen waar het gaat om de instroom en behandeltijd van schuldsaneringszaken te volgen en daarover in zijn jaarverslag te rapporteren.

De Raad herhaalt zijn eerder geuite wens de wettelijke verplichting om schuldsaneringen in regionale dagbladen en de *Staatscourant* te publiceren te schrappen. Deze verplichting leidt tot hoge kosten bij de gerechten terwijl publicatie van schuldsaneringen op internet en neerlegging van de lijst met schuldsaneringen bij de griffie volstaat voor een goede informatievoorziening aan de schuldeisers.

De Raad is graag bereid over dit advies nader met u van gedachten te wisselen.

D.J. van Dijk
Lid Raad voor de rechtspraak

Cc.
Presidentenvergadering
LOVC
LOVC-Hoven
NVvR – Drs. M. Kater
Voorlichting