

Minister van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
D.t.v. A. Rommelse
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres
Juliana van Stolberglaan 4
2595 CL 's-Gravenhage

correspondentieadres
Postbus 90614
2509 LP 's-Gravenhage

datum 23 augustus 2004
contactpersoon W.M.C.J. Rutten-van Deurzen
doorkiesnummer 070 – 361 9819
e-mail W.Rutten@rvdr.drp.minjus.nl
ons kenmerk UIT 4492/ONTW WR
uw kenmerk SV/A&L/04/52404
onderwerp Advies – Wetsvoorstel Wet werk en inkomen naar
arbeidsvermogen

t 070 – 361 9723
f 070 – 361 9746

Geachte heer De Geus,

Bij brief van 20 juli 2004, met kenmerk SV/A&L/04/52404 verzocht u de Raad voor de rechtspraak (hierna: de Raad) advies uit te brengen inzake het wetsvoorstel Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA).

Dit wetsvoorstel beoogt gedeeltelijk arbeidsongeschikten te behouden voor het arbeidsproces dan wel hun duurzame werkhervatting te bevorderen. Voorts voorziet het wetsvoorstel in een inkomensregeling voor gedeeltelijk arbeidsgeschikte en volledig en duurzaam arbeidsongeschikte werknemers.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.

Financiële en organisatorische consequenties

U stelt in paragraaf 13.11 van de Memorie van Toelichting dat de verwachting gerechtvaardigd is dat er minder zaken voor de rechter zullen worden gebracht omdat onder andere de instroom in de WIA veel lager zal zijn dan de instroom in de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering bij ongewijzigd beleid. Dit brengt volgens u mee dat het aantal uitkeringen in aanmerkelijke mate zal afnemen. De Raad merkt hierbij op dat het aantal *aanvragers* van een uitkering niet minder hoeft te zijn en dat het aantal (conflictopwekkende) weigeringen van een uitkering zelf kan toenemen.

Voorts kan het zo zijn dat in de fase, na de inwerkingtreding van het wetsvoorstel, over bepaalde nieuwe begrippen en bepalingen geschillen rijzen die complexe vragen kunnen geven, hetgeen kan leiden tot een (tijdelijke) stijging van het aantal zaken. Als voorbeeld wijst de Raad op het in paragraaf 13.11 aangehaalde arbeidsongeschiktheidscriterium. Dit criterium wordt volgens u in de WIA scherper en duidelijker geformuleerd, wat vervolgens tot minder geschillen zal leiden. De huidige formulering van het arbeidsongeschiktheidscriterium wijkt echter niet af van het voorgestelde criterium, er komt zelfs een begrip bij, te weten ‘volledig en duurzaam’. Met het begrip ‘duurzaam’ is nog geen ervaring opgedaan (zie paragraaf 4.2.2 uit de Memorie van Toelichting).

datum 23 augustus 2004
kenmerk UIT 4492/ONTW WR
pagina 2 van 2

Met inachtneming van het voorgaande zal naar inschatting van de Raad het wetsvoorstel zelf - op grond van de Memorie van Toelichting – geen grote gevolgen met zich meebrengen voor de rechtspraak. Een belangrijk deel van de werklastconsequenties van deze materie zal afhangen van de inhoud van de uitvoeringswetgeving welke de Raad te zijner tijd graag ter advisering krijgt voorgelegd.

Mocht het ontwerp op andere punten wordt gewijzigd, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren.

Hoogachtend,

Th. Groeneveld
Lid Raad voor de rechtspraak

Cc.
DB Presidentenvergadering
LOVB
President CRvB
Voorlichting