

Minister van Justitie
d.t.v. mr. P.J. van der Flier
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres
Juliana van Stolberglaan 4
2595 CL 's-Gravenhage

correspondentieadres
Postbus 90614
2509 LP 's-Gravenhage

datum 21 februari 2005
contactpersoon R.C. Hartendorp
doorkiesnummer 070 - 361 9788
e-mail R.Hartendorp@rvdr.drp.minjus.nl
ons kenmerk UIT 5771 / ONTW RCH
uw kenmerk
onderwerp Wetsvoorstel klachtregeling Wet bijzondere opnemingen
psychiatrische ziekenhuizen – griffierecht

t 070 – 361 9723
f 070 – 361 9746

Geachte heer Donner,

De regering diende op 22 augustus 2003 bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal het wetsvoorstel Wijziging Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (“**Wet BOPZ**”) en enige andere wetten in verband met de klachtregeling (Kamerstuk 28 999, nrs. 1- 2) (het “**Wetsvoorstel**”) in. De Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) heeft toentertijd niet over het Wetsvoorstel geadviseerd, omdat de voorbereidingen van het Wetsvoorstel nog van voor zijn oprichting dateren. De Raad ziet aanleiding om alsnog met een advies te komen.

Op basis van artikel 41 Wet BOPZ kunnen patiënten die op grond van een BOPZ-maatregel zijn opgenomen in een instelling met hun klachten terecht bij een klachtencommissie. Indien de klachtencommissie niet tijdig beslist op de klacht of deze ongegrond verklaart dan kan de klager een verzoekschrift bij de rechter indienen ter verkrijging van de beslissing over de klacht. Het Wetsvoorstel voorziet in een aantal nadere regels voor de klachtregeling. In het kader van het Wetsvoorstel is ook aandacht besteed aan het griffierecht. Verschillende organisaties hebben geadviseerd dat van griffierechtheffing zou moeten worden afgezien omdat het griffierecht in deze procedures de toegang tot de rechter belemmert. In de Memorie van Toelichting bij het Wetsvoorstel (Kamerstuk 28 999, nr. 3) en de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstuk 28 999, nr. 5) stelt de regering dat de hoogte van het griffierecht zodanig gekozen wordt dat het recht op toegang tot de rechter en de beoogde laagdrempeligheid van de procedure gewaarborgd blijft. De heffing van een vast recht, aldus de regering, draagt bij aan een zorgvuldiger afweging van het belang en de zin van het voorleggen van een klacht aan de rechter.

Gehoord de gerechten wil de Raad hierover het volgende opmerken.

De griffierechtregeling voor verzoekschriften in BOPZ-klachtprocedures is zodanig dat het betrekkelijk weinig voorkomt dat iemand griffierecht betaalt. In de gevallen dat een klager geen raadsman heeft of wanneer een klacht via de inspectie binnenkomt, dan wordt geen griffierecht geheven. Indien het verzoekschrift door een raadsman wordt ingediend en de klager niet in aanmerking komt voor indebetstelling, dan wordt griffierecht van €241 geheven. In de meeste gevallen blijft

datum 21 februari 2005
kenmerk UIT 5771 / ONTW RH
pagina 2 van 2

griffierechtheffing derhalve achterwege. De vraag is dan ook gewettigd of griffierechtinning regulerend werkt en of voor deze categorie verzoekschriften daarom niet beter van griffierechtinning kan worden afgezien.

Hoogachtend,

D.J. van Dijk
Lid Raad voor de rechtspraak