



de Rechtspraak

De Minister van Justitie
d.t.v. mw. mr. A. Blokland
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

Correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t 070-361 97 23
f 070-361 97 46
www.rechtspraak.nl

datum 31 mei 2007
contactpersoon T.C. Kersten
doorkiesnummer 070 - 361 9835
faxnummer 070 - 361 9746
e-mail t.kersten@rechtspraak.nl
ons kenmerk UIT 10838 / ONTW DK
uw kenmerk 5456041/06/6
onderwerp Aanpassing Uitvoeringswetten Bewijsverdrag 1970 c.a.

Geachte heer Hirsch Ballin,

Bij brief van 13 december 2006 met kenmerk 5456041/06/6 verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “Raad”) advies uit te brengen over het conceptwetsvoorstel tot aanpassing van de uitvoeringswetten Bewijsverdrag 1970 en de Rechtsvorderingsverdragen 1954 en 1905 aan de uitvoeringswet EG-Bewijsverordening (het “Wetsvoorstel”).

Het Wetsvoorstel strekt ertoe uit een oogpunt van harmonisatie de praktijk van de uitvoering van het Bewijsverdrag 1970 en de Rechtsvorderingsverdragen 1954 en 1905 (de “Verdragen”) in overeenstemming te brengen met de praktijk van de uitvoering van de EG-Bewijsverordening.

Gehoord de gerechten adviseert de Raad u als volgt.¹

Algemene opmerkingen

De Raad onderschrijft uw streven om de uitvoeringswetten van de verschillende Verdragen in overeenstemming te brengen met de Uitvoeringswet EG-bewijsverordening. Een zo veel mogelijk uniforme werkwijze op het gebied van de internationale bewijsverkrijging heeft ook de voorkeur van de Rechtspraak.

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad voor de rechtspraak de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



de Rechtspraak

datum 31 mei 2007
kenmerk UIT 10838 / ONTW DK
pagina 2 van 3

Wijze van verzending

Op de formulieren die voor de uitvoering van de EG-Bewijsverordening worden gebruikt is het mogelijk om faxnummer en e-mailadres kenbaar te maken. De uitvoeringswet EG-Bewijsverordening bepaalt in artikel 6 dat als snelste wijze van verzending geldt de fax. In de Memorie van Toelichting wordt aangegeven dat voorstelbaar is dat gerechten ook het gebruik van e-mail toestaan. In het Wetsvoorstel zou ook een bepaling met deze strekking opgenomen kunnen worden. Te denken valt aan het verzenden van stukken per fax (ontvangsbevestiging, afwijzende beslissing, kennisgeving datum uitvoering aan partijen). Wat betreft het gebruik van e-mail zou aangesloten kunnen worden bij artikel 33 Wetboek van burgerlijke rechtsvordering, zoals dit artikel zal komen te luiden als het wetsvoorstel tot afschaffing van het procureaat in werking treedt.

Overigens kan de termijn van vier weken voor het instellen van hoger beroep kort zijn indien als wijze van verzending enkel 'per post' geldt.

Oproeping van getuigen

In de uitvoeringswetten wordt - net als in de Uitvoeringswet betreffende de EG-Bewijsverordening - vastgelegd dat de rechtbank bepaalt welke partij zorg draagt voor de oproeping en dat - ingeval oproepingen niet door één van partijen worden verricht - de griffier oproept. In het kader van de uitvoering van de EG-Bewijsverordening geven de gerechten er de voorkeur aan de oproepingen direct te laten plaatsvinden door de griffier en niet - in eerste instantie - door één van partijen.

In overeenstemming hiermee adviseert de Raad om in de onderhavige uitvoeringswetten op te nemen dat oproepingen van getuigen - in beginsel - door de griffier worden verzorgd, eventueel aangevuld met de bepaling dat de rechter kan bepalen dat één van partijen daarvoor moet zorgdragen.

Toetsing rogatoire commissies

De Raad onderschrijft het voorstel onder Artikel I sub 'A' om - in lijn met de uitspraak van de Hoge Raad van 21 februari 1986, NJ 1987, 149 - een gerecht te belasten met de toetsing van rogatoire commissies op grond van het Bewijsverdrag 1970 in plaats van het Openbaar Ministerie. De rechtbank Den Haag komt het meest in aanmerking om deze taak uit te voeren, gezien de aanwijzing van deze rechtbank als bevoegde autoriteit in de Uitvoeringswet EG-Bewijsverordening. Het betreft vergelijkbare taken.

Betekening

De Uitvoeringswet Rechtsvorderingsverdrag 1954 bepaalt in artikel 1 dat de officier van justitie bij de arrondissementsrechtbank wordt aangewezen als de autoriteit die zorg draagt voor de mededeling van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken. De Raad vraagt zich af of deze bepaling voor wijziging in aanmerking komt, gegeven de aanwijzing van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders als centrale instantie in het kader van EG-Betekendingsverordening nr. 1348/2000.

Werkbelasting

Uit opgave van het parket Den Haag blijkt dat in 2004 71 en in 2005 85 verzoeken zijn binnen gekomen. De Raad gaat er op basis van deze cijfers vanuit dat het Wetsvoorstel leidt tot een extra



de Rechtspraak

datum 31 mei 2007
kenmerk UIT 10838 / ONTW DK
pagina 3 van 3

instroom van gemiddeld 80 zaken per jaar bij de rechtbank Den Haag. Deze werklastverzwaring komt overeen met kosten van € 61.000 per jaar.²

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van de wet, stelt de Raad er op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het Staatsblad.

Hoogachtend,

W.J.J. van Velzen
Lid Raad voor de rechtspraak

² Het tarief per zaak is € 763,96, zijnde de integrale kostprijs 2008 van de productgroep Civiel van de rechtbanken.