



## de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

Aan de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport  
dr. A. Klink  
d.t.v. mevrouw mr. M.T. Pronk  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres  
Kneuterdijk 1  
2514 EM Den Haag

correspondentieadres  
Postbus 90613  
2509 LP Den Haag

t (070) 361 97 23  
f (070) 361 97 46  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

datum 1 augustus 2008  
contactpersoon mw. mr. R.M. Driessen  
doorkiesnummer 070 - 361 9852  
faxnummer 070 - 361 9746  
e-mail [R.Driessen@rechtspraak.nl](mailto:R.Driessen@rechtspraak.nl)  
ons kenmerk UIT 13012 / ONTW RMD  
uw kenmerk DWJZ/SWW-2865186  
cc de Minister van Justitie  
onderwerp Adviesaanvraag wetsvoorstel Tegemoetkoming mensen met gezondheidsproblemen

Geachte heer Klink,

Bij brief van 21 juli 2008 met bovengenoemd kenmerk verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) advies uit te brengen inzake het conceptwetsvoorstel Tegemoetkoming mensen met gezondheidsproblemen (het “**Wetsvoorstel**”). Met dit wetsvoorstel wordt een nieuwe regeling voor de tegemoetkoming in de meerkosten van mensen met een beperking geïntroduceerd. Voor een belangrijk deel komt deze regeling in de plaats van de buitengewone uitgavenregeling die thans in de inkomstenbelasting bestaat.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.<sup>1</sup>

### Advies

In verband met de spoedeisendheid van deze adviesaanvraag, heeft u de Raad verzocht op zeer korte termijn een advies uit te brengen. De gebruikelijke adviestermijn van 8 weken is daarmee bekort tot 3 weken. Ondanks het feit dat de Raad begrip heeft voor uw verzoek, is het niet mogelijk gebleken om een volledige toets uit te voeren. Naast de krappe termijn speelt ook mee dat de adviesaanvraag in de vakantieperiode valt en het een zeer ingewikkelde regeling betreft. In zijn advies zal de Raad dan ook niet juridisch inhoudelijk op het wetsvoorstel ingaan. De Raad wil er nadrukkelijk op wijzen dat dit niet

---

<sup>1</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



# de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

datum 1 augustus 2008  
kenmerk UIT 13012 / ONTW RMD  
pagina 2 van 6

wil zeggen dat hij zich daarmee achter de inhoud van het wetsvoorstel schaaft. Onderstaand zal wel een inschatting van de werklastconsequenties van het wetsvoorstel gemaakt worden.

## **Werklast**

Gezien de gevraagde spoed, is ook de werklastinschatting van de Raad aangaande het onderhavige wetsvoorstel van rudimentaire aard. Zo kon er bij het opstellen van dit advies nog geen gebruik worden gemaakt van inzichten van CAK-BZ of UWV over verwachte kwantitatieve gevolgen.

### 1. Gevolgen voor het aantal zaken

#### *Compensatie tegemoetkomingen*

De artikelen 2 en 6 van het conceptwetsvoorstel bevatten verplichtingen tot het verstrekken van tegemoetkomingen, waaruit geschillen kunnen voortvloeien. Deze geschillen worden behandeld door de rechtbank, sector bestuursrecht, met hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep.

De doelgroep voor deze tegemoetkomingen bedraagt ruim 1,8 miljoen personen, nl. 1,5 miljoen mensen met een gemiddeld zorggebruik en ca. 0,3 miljoen personen met een hoog dan wel zeer hoog extramuraal zorggebruik (MvT, par. 3.2, sub a).

In het hierna volgende wordt er van uit gegaan dat geschillen niet vaak zullen voorkomen en inhoudelijk niet moeilijk zullen zijn. Beide aannames hangen echter af van de formulering in de nog op te stellen Amvb en de de conflictopwekkende werking daarvan (zie de discussie over de ICF-classificatie; MvT par 8).

Uitgaande van 1% beschikkingen, 50% bezwaar en 15% beroepen na bezwaar (dat laatste in lijn met ervaringscijfers van UWV), komen er jaarlijks 135 bestuurszaken bij. En, na toepassing van een appelpercentage van 30% (gebruikelijk bij bestuurszaken), 41 appellaten bij de Centrale Raad van Beroep.

Deze aantallen dienen te worden vermenigvuldigd met de respectievelijke integrale productgroepprijzen van ca. €1616,- voor bestuurszaken bij de rechtbank en ca. €2.899,- voor de CRvB.

De totale werklasttoename ten gevolge van deze zaken bedraagt dan ongeveer €337.000,- per jaar vanaf 2010.

#### *Fiscale regeling*

Het huidige aantal zaken aangaande buitengewone uitgaven (BU) is niet precies bekend. Uitgaande van specifieke ervaringscijfers van de rechtbanken Den Bosch en Arnhem lijkt het evenwel reëel er vanuit te gaan dat het aantal zaken dat onder de zogenoemde BU-regeling bij de sectoren bestuursrecht (belasting) van de rechtbanken zal wegvallen jaarlijks landelijk ongeveer 100 bedraagt. Een appelpercentage van 20% (gebruikelijk bij Rijksbelastingzaken) geeft een geschat huidig aantal BU-hoger beroepen van 20 per jaar. Deze vallen dus weg en vormen daarmee een besparing. De omvang van deze besparing is ongeveer €173.000,- per jaar vanaf 2009.

Moeilijk in te schatten is welk aantal zaken onder de nieuwe fiscale regeling voor specifieke uitgaven zal terugkeren bij de rechtbanken. De doelgroep neemt weliswaar in omvang af (van 3 miljoen in de



## de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

datum 1 augustus 2008  
kenmerk UIT 13012 / ONTW RMD  
pagina 3 van 6

huidige situatie tot ca. 700.000 in de nieuwe situatie), maar de nieuwe regeling wordt wel scherper gericht op de nieuwe (kleinere) doelgroep (MvT, par. 3.2, sub b). De Raad veronderstelt een toename van het aantal zaken ten gevolge van de scherpere focus van +10%, maar zet daar de afname in de omvang van de doelgroep tegenover. Het verlagende effect van een kleinere doelgroep is gebaseerd op hun onderlinge verhouding, d.w.z. 700.000 t.o.v. 3 miljoen (een afname van 77%). Netto uitkomst van deze aannames is een aantal eerste aanleg zaken onder de nieuwe fiscale regeling van 26 per jaar en 5 hoger beroepen. De totale werklasttoename ten gevolge van deze zaken bedraagt ongeveer €44.000,- per jaar vanaf 2009.

Ten slotte verwacht de Raad dat het aantal zaken betreffende de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) vermoedelijk door de compensatie van huurtoeslag, zorgtoeslag etc. (MvT, par. 3.3) niet zal wijzigen. Hiervoor wordt in dit advies dan ook geen besparing of werklastverzwaring doorgerekend.

Daarmee bedraagt het saldo van de werklastgevolgen (ten aanzien van het aantal zaken) voor de Rechtspraak een verzwaring van **€208.500,- per jaar (vanaf 2010)**. In tabel 1 wordt een en ander nader toegelicht.



## de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

datum 1 augustus 2008  
kenmerk UIT 13012 / ONTW RMD  
pagina 4 van 6

**Tabel 1: Opbouw werklastinschatting eerste 5 jaar na invoering**

	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5 e.v.
<b>Aantallen:</b>					
Tegemoetkoming eerste aanleg (nieuw)	0	135	135	135	135
Tegemoetkoming hoger beroep (nieuw)	0	41	41	41	41
Buitengewone uitgaven (besparing; 1e aanleg)	-100	-100	-100	-100	-100
Buitengewone uitgaven (besparing; appel)	-20	-20	-20	-20	-20
Fiscale regeling (nieuw; eerste aanleg)	26	26	26	26	26
Fiscale regeling (nieuw; appel)	5	5	5	5	5
<b>Productgroepprijzen:</b>					
Bestuur rechtbank	€1.627,31	€1.615,79	€1.615,83	€1.615,86	€1.615,86
CRvB	€2.922,12	€2.899,31	€2.899,38	€2.899,42	€2.899,42
Belasting rechtbank	€1.068,57	€1.061,00	€1.061,02	€1.061,04	€1.061,04
Belasting hof	€3.307,14	€3.289,62	€3.333,18	€3.333,18	€3.333,18
<b>Bedragen:</b>					
Tegemoetkoming eerste aanleg (nieuw)	€0,00	€218.131,65	€218.137,05	€218.141,10	€218.141,10
Tegemoetkoming hoger beroep (nieuw)	€0,00	€118.871,71	€118.874,58	€118.876,22	€118.876,22
Buitengewone uitgaven (besparing; 1e aanleg)	-€106.857,00	-€106.100,00	-€106.102,00	-€106.104,00	-€106.104,00
Buitengewone uitgaven (besparing; appel)	-€66.142,80	-€65.792,40	-€66.663,59	-€66.663,59	-€66.663,59
Fiscale regeling (nieuw; eerste aanleg)	€27.782,82	€27.586,00	€27.586,52	€27.587,04	€27.587,04
Fiscale regeling (nieuw; appel)	€16.535,70	€16.448,10	€16.665,90	€16.665,90	€16.665,90
Totaal	<b>-€128.681,28</b>	<b>€209.145,06</b>	<b>€208.498,46</b>	<b>€208.502,67</b>	<b>€208.502,67</b>



# de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

datum 1 augustus 2008  
kenmerk UIT 13012 / ONTW RMD  
pagina 5 van 6

## 2. Gevolgen voor de prijs per zaak

De Raad veronderstelt dat zowel de wegvallende belastingzaken ter zake van de buitengewone uitgavenregeling alsook de nieuwe zaken ten gevolge van de fiscale regeling, van een gemiddelde bewerkelijkheid zullen zijn. Daarmee hebben deze zaakstromen naar verwachting geen gevolgen voor de gemiddelde zaakswaarde van belastingzaken.

Het enige prijseffect dat uit het wetsvoorstel voortkomt, bestaat eruit dat de nieuwe zaken ten gevolge van de tegemoetkoming (generieke compensatie) gevolgen hebben voor de zaaksamenstelling binnen de productgroep rechtbank bestuur. Dit omdat het specifiek sociale verzekeringszaken zijn, welke een bewerkelijkheid hebben die (vanzelfsprekend) niet precies gelijk is aan de bewerkelijkheid van de gehele productgroep. Sociale verzekeringszaken zijn ongeveer 20% 'zwaarder' dan een gemiddelde bestuurszaak. Het totale prijseffect wordt geraamd op een **kostentoeename van ca. €70.500 per jaar (vanaf 2010)**.

## 3. Totale werklastconsequentie

De totale werklastconsequentie van het wetsvoorstel is naar verwachting €279.000 per jaar (zie tabel 2).

**Tabel 2.**

	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5 e.v.
Hoeveelheidseffect	- €128.700	€209.100	€208.500	€208.500	€208.500
Prijseffect	€0,00	€70.500	€70.500	€70.500	€70.500
Totaaleffect	- €128.700	€279.600	€279.000	€279.000	€279.000

Indien na het uitbrengen van dit advies het wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Dit eens te meer omdat het klaarblijkelijk in de lijn ligt nog in het najaar van 2008 een uitgebreidere ketenuitvoeringstoets uit te voeren. Als gezegd kon de Raad bij het opstellen van het advies nog niet beschikken over inzichten van partners in het voortraject, met name CAK-BZ en UWV. Mochten hun inschattingen en de bredere ketenuitvoeringstoets daartoe aanleiding geven, zal de Raad een aanvullend of gewijzigd werklastadvies geven. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.



## de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

datum 1 augustus 2008  
kenmerk UIT 13012 / ONTW RMD  
pagina 6 van 6

Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het wetsvoorstel, stelt de Raad het op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het wetsvoorstel bij de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*.

Hoogachtend,

mr. Th. Groeneveld  
Lid Raad voor de rechtspraak