



de Rechtspraak

De Minister voor Jeugd en Gezin
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

Correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t 070-361 97 23
f 070-361 97 46
www.rechtspraak.nl

datum 24 juni 2009
doorkiesnummer 070 - 361 9721
e-mail Voorlichting@rechtspraak.nl
onderwerp Wetsvoorstel Verbetering positie pleegouders

Geachte heer Rouvoet,

Bij brief van 26 maart jl. verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de "Raad") advies uit te brengen over het conceptwetsvoorstel Verbetering positie pleegouders.

De Wet op de jeugdzorg kent op dit moment slechts een zeer beperkte regeling van de positie van pleegouders. In de praktijk levert dit problemen op, zowel bij besluitvorming over een kind door bureau jeugdzorg en de zorgaanbieder die pleegzorg biedt, als bij praktische beslissingen door pleegouders. Het wetsvoorstel heeft ten doel om pleegouders een serieuze partij te laten zijn bij de hulpverlening, zodat zij betere zorg aan het pleegkind kunnen geven.

Daarnaast zou het wetsvoorstel een stimulans kunnen zijn om meer mensen voor pleegzorg te interesseren.

Gehoord de gerechten adviseert de Raad u als volgt.¹

De Raad ondersteunt het streven van de Minister om de rechtspositie van pleegouders te versterken. Verwacht mag worden dat dit er mede toe zal leiden dat zij betere zorg aan het pleegkind kunnen geven.

Rechtspositie van netwerkgezinnen

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad voor de rechtspraak de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



de Rechtspraak

datum 24 juni 2009
pagina 2 van 3

Het wetsvoorstel is gebaseerd op de gedachte dat alleen diegene die - na onderzoek naar geschiktheid - een “pleegcontract” heeft gesloten met een zorgaanbieder die pleegzorg biedt, 'pleegouder' is in de zin van de Wet op de jeugdzorg. De status van pleegouder brengt diverse rechten en plichten met zich. De kinderrechter wordt met grote regelmaat geconfronteerd met noodsituaties waarin een minderjarige met directe ingang niet meer in het gezin van de eigen ouders kan wonen. Gelukkig doet het zich daarbij regelmatig voor dat een gezin in het netwerk van de ouders bereid is als pleeggezin op te treden. De kinderrechter wordt vervolgens gevraagd hiervoor een machtiging tot uithuisplaatsing te willen verlenen. Deze netwerkgezinnen zijn op dat moment nog geen pleegouder in de zin van het onderhavige wetsvoorstel. Wanneer het in de bedoeling ligt om de minderjarige gedurende langere tijd in het netwerkgezin te laten wonen, zal er eerst een onderzoek plaatsvinden naar de geschiktheid waarna een pleegcontract kan worden afgesloten. Doorgaans zijn hiermee enkele weken tot maanden gemoeid. De Raad is van mening dat zoveel mogelijk ook de rechtspositie van deze aspirant-pleegouders in het wetsvoorstel dient te worden geregeld.

Hierbij moet worden bedacht dat juist in deze situatie de behoefte aan informatie en begeleiding enerzijds en toezicht op het welzijn van de minderjarige anderzijds erg groot kan zijn. Gedacht kan worden aan een regeling van een recht op minimale begeleiding door de zorgaanbieder, een recht op noodzakelijke informatie over de minderjarige en het ontvangen van een pleegvergoeding (bijvoorbeeld met terugwerkende kracht na afsluiting van het pleegcontract). Netwerkpleeggezinnen vormen vaak een welkome oplossing in spoedsituaties. Wanneer door een voor hen onregelde rechtspositie de animo om als pleeggezin op te treden vermindert, zou dat betekenen dat in een groter aantal gevallen dan thans moet worden gegrepen naar het middel van plaatsing in een 'echt' pleeggezin of in een instelling.

Informatieverstrekking

De informatieverstrekking door de zorgaanbieders en de stichtingen die een Bureau Jeugdzorg in stand houden aan de pleegouders, geregeld in artikel 28c, komt de Raad te ruim voor. Volgens de toelichting strekt het recht op informatie ertoe pleegouders te voorzien van relevante informatie om hun ondersteunings- en uitvoeringstaken te kunnen uitvoeren. De te verstrekken informatie dient dan hiertoe beperkt te zijn. Informatie die niet bijdraagt aan een goede taakvervulling door de pleegouders dient niet voor hen beschikbaar te zijn. De Raad wijst er hierbij op dat de stichtingen bijvoorbeeld ook het rapport van de Raad voor de kindbescherming en andere privacygevoelige rapportages en informatie onder zich hebben. De Raad geeft in overweging om het voorgestelde art. 28c in de hiervoor genoemde zin aan te passen.



de Rechtspraak

datum 24 juni 2009
pagina 3 van 3

Administratieve lasten

In uw begeleidende brief verzoekt u de Raad aan te geven of de in het wetsvoorstel opgenomen onderwerpen op een minder administratief belastende wijze kunnen worden geregeld. Het is voor de Raad niet goed doenlijk op dit punt zinvolle suggesties te doen. Vanuit de Rechtspraak bestaat onvoldoende zicht op de praktische invulling van de relatie pleegouder-pleegzorg.

Werklast

De Raad verwacht geen substantiële gevolgen voor de werklast van de Rechtspraak.

Indien na het uitbrengen van dit advies het wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het wetsvoorstel, stelt de Raad er op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het Staatsblad. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

Mr. Th. Groeneveld,
Lid Raad voor de rechtspraak