

De minister van Justitie
Dr. E.M.H. Hirsch Ballin
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (070) 361 97 23
f (070) 361 97 15
www.rechtspraak.nl

datum 23 september 2010
doorkiesnummer 070 - 361 9721
faxnummer 070 - 361 9746
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
uw kenmerk 5660473/10/6
onderwerp Advies Uitvoeringswet internationale inning levensonderhoud

Geachte heer Hirsch Ballin,

Bij brief van 14 juli 2010, kenmerk 5660473/10/6 verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) advies uit te brengen inzake de Uitvoering van het op 23 november 2007 te 's-Gravenhage tot stand gekomen Verdrag inzake de internationale inning van levensonderhoud voor kinderen en andere familieleden en van de verordening (EG) nr. 4/2009 van de Raad van 18 december 2008 betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen, en de samenwerking op het gebied van onderhoudsverplichtingen (PbEU L 7/1) (Uitvoeringswet internationale inning levensonderhoud) (het “**Wetsvoorstel**”).

Het Wetsvoorstel

Het Wetsvoorstel ziet op de uitvoering van het op 23 november 2007 te 's-Gravenhage in het kader van de Haagse Conferentie voor Internationaal privaatrecht tot stand gekomen Verdrag inzake de Internationale inning van levensonderhoud door kinderen en andere familieleden en de verordening (EG) nr. 4/2009 van de Raad van 18 december 2008 betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen, en de samenwerking op het gebied van onderhoudsverplichtingen (PbEU L 7/1). Het verdrag en de verordening beogen een effectieve internationale inning van alimentatie mogelijk te maken en geven onder meer regels voor de administratieve samenwerking tussen centrale autoriteiten en voor de erkenning van alimentatiebeslissingen. De verordening bevat tevens regels over rechtsmacht, welke zijn overgenomen uit de EG-executieverordening en deels zijn aangepast.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

datum 23 september 2010
pagina 2 van 3

Advies

Het Wetsvoorstel geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemeen

Naar het oordeel van de Raad biedt het Wetsvoorstel voor de praktijk van de rechtspraak een goed werkbaar uitwerking van het daaraan ten grondslag liggende verdrag en de verordening.

Artikelsgewijze opmerkingen

Artikel 5, vijfde lid, alsmede artikel 8, tweede lid, van het Wetsvoorstel bepalen niet wie voor de vertaling dient zorg te dragen. De Raad adviseert dit met zoveel woorden in de wet op te nemen.

Artikel 5, zesde lid, van het Wetsvoorstel geeft de mogelijkheid om een aanvulling te geven waar het de bij het verzoek over te leggen stukken betreft. Redactioneel is deze bepaling kennelijk geënt op het bepaalde in artikel 986, vierde lid, Rv. Het heeft de voorkeur van de Raad om aan deze mogelijkheid tot aanvulling een termijn te verbinden dan wel te bepalen dat de stukken binnen een door de voorzieningenrechter te stellen termijn moeten zijn aangevuld. In genoemd zesde lid dient naar het oordeel van de Raad bij voorkeur ook te worden opgenomen wat het gevolg is van niet-voldoening aan deze aanvulling, zoals niet-ontvankelijkverklaring of het buiten behandeling stellen van het verzoek.

Het is de Raad niet duidelijk welk artikel 10, eerste lid, is bedoeld waar in artikel 9 van het Wetsvoorstel naar wordt verwezen. De memorie van toelichting geeft hierover ook geen uitsluitsel. Wellicht is bedoeld artikel 56, eerste lid, van de verordening en is sprake van verwarring met het verdrag waarin in artikel 10 een soortgelijke bepaling is te vinden?

Tot slot wijst de Raad erop dat in het derde lid van artikel 5 een tyfout is geslopen. Het woord “centrale” moet zijn “centrale”.

Werklast

De Raad heeft geen goed zicht op het aantal zaken dat op jaarbasis onder de werking van de wet zal vallen. De inschatting van de Raad na raadpleging van het Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen (“LBIO”) is evenwel dat dit aantal beperkt zal zijn. Het aantal zaken dat thans vanuit het buitenland ter inning aan het LBIO wordt aangeboden, bevestigt deze verwachting. De onder het Wetsvoorstel vallende verzoeken kunnen bij alle rechtbanken terecht komen. De behandeling van deze verzoeken is overzichtelijk, te meer daar in de meeste gevallen het LBIO er als professionele ‘speler’ bij betrokken is, en is voorts veelal beperkt in tijdsbeslag. De behandeling van deze zaken vereist – afgezien van zicht op de onderhavige regelgeving – geen bijzondere of specialistische kennis. Gelet op het vorenstaande verwacht de Raad geen noemenswaardige werklastgevolgen van dit Wetsvoorstel.

datum 23 september 2010
pagina 3 van 3

Tot slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

mr. J.C. van Dijk
Lid Raad voor de rechtspraak