

De Minister van Justitie
Dr. E.M.H. Hirsch Ballin
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (070) 361 97 23
f (070) 361 97 46
www.rechtspraak.nl

datum 23 september 2010
doorkiesnummer 070 - 361 9721
faxnummer 070 - 361 9746
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
uw kenmerk 5661596/10/6
onderwerp Adviesaanvraag wijziging Vreemdelingenbesluit 2000 in verband met nationale visa en enkele andere onderwerpen

Geachte heer Hirsch Ballin,

Bij brief van 28 juli 2010, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “Raad”) advies uit te brengen inzake een ontwerp-besluit tot aanpassing van het Vreemdelingenbesluit 2000 (het “ontwerp-besluit”) in verband met nationale visa en enkele andere onderwerpen.

De voorgestelde wijzigingen geven uitvoering aan de, in het wetsvoorstel Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met nationale visa en enkele andere onderwerpen¹, (het “wetsvoorstel visa”), opgenomen eis dat met betrekking tot een aantal onderwerpen betreffende de machtiging tot voorlopig verblijf en het terugkeervisum nadere regeling bij of krachtens algemene maatregel van bestuur moet worden genomen. Voor andere onderwerpen betreffende de machtiging tot voorlopig verblijf en het terugkeervisum geeft het voornoemde wetsvoorstel een bevoegdheid om die onderwerpen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te regelen. Het ontwerp-besluit strekt tot voldoening aan deze eis respectievelijk deze bevoegdheid.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.²

Advies

Het bevreemdt de Raad dat voorliggend ontwerp-besluit hem ter advisering wordt voorgelegd terwijl het wetsvoorstel waaraan dit ontwerp-besluit uitvoering geeft, namelijk het wetsvoorstel visa niet aan de Raad ter advisering is voorgelegd. De Raad verzoekt u om in de toekomst, in voorkomende gevallen,

¹ Dit wetsvoorstel is ingediend bij Koninklijke boodschap van 5 augustus 2008, TK nr. 31549

² De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

datum 23 september 2010
pagina 2 van 2

eerst het concept wetsvoorstel aan de Raad ter advisering voor te leggen en daarna het daarop betrekking hebbende ontwerp-besluit.

De Raad wijst er op dat, na indiening van het wetsvoorstel visa bij de Tweede Kamer, de concept wetsvoorstellen Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met het modern migratiebeleid en de implementatie van de terugkeerrichtlijn aan de Raad ter advisering zijn voorgelegd. De onderwerpen die in deze drie wetsvoorstellen geregeld worden hangen op onderdelen (met name de referentenprocedure en het illegaal verblijf) sterk met elkaar samen. Over de twee laatstgenoemde wetsvoorstellen heeft de Raad geadviseerd bij advies van respectievelijk 19 maart 2009 (kenmerk UIT 13986 ONTW / RMD) en 10 december 2009 (kenmerk UIT 884 ONTW / RMD). De Raad heeft gezien of er zodanige zwaarwegende punten in het wetsvoorstel visa zijn opgenomen dat advisering - in dit geval na indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer - in aanvulling op deze door de Raad uitgebrachte adviezen nodig was. Dit is niet het geval gebleken. Mede in verband hiermee ziet de Raad ook geen aanleiding om over het ontwerp-besluit te adviseren.

Werklast

De werklastgevolgen voor de sectoren bestuursrecht als gevolg van invoering van het besluit acht de Raad miniem. Mocht na de invoering van het besluit toch sprake zijn van substantiële werklastgevolgen, dan houdt de Raad zich het recht voor om hier op een later moment op terug te komen.

Indien na het uitbrengen van dit advies het ontwerp-besluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Besluit, stelt de Raad het op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de datum van inwerkingtreding van het Besluit.

Hoogachtend,

mr. J.C. van Dijk
Lid Raad voor de rechtspraak