

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
Directie Jeugdzorg
t.a.v mevrouw mr. J. Bosma
postbus 16166
2500 BD Den Haag

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 25 februari 2011
doorkiesnummer 070 - 361 9721
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
cc Minister van Veiligheid en Justitie
onderwerp Wetsvoorstel Vervoer en verblijf in een gerechtsgebouw in de
gesloten jeugdzorg

t (070) 361 97 23
f (070) 361 97 15
www.rechtspraak.nl

Geachte mevrouw Bosma,

Bij brief van 7 januari 2011 met bovengenoemd kenmerk verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “Raad”) advies uit te brengen inzake het Voorstel van wet tot wijziging van de Wet op de jeugdzorg in verband met het opnemen van een grondslag voor het nemen van beperkende maatregelen jegens een jeugdige in de gesloten jeugdzorg tijdens beveiligd vervoer van de jeugdige en het verblijf van de jeugdige in het gerechtsgebouw (het “Voorstel”).

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

De Raad onderschrijft de noodzaak van een wettelijke basis om jeugdigen, die in een accommodatie voor gesloten jeugdzorg zijn geplaatst, bij verblijf in de rechtbank beperkingen op te kunnen leggen en hen zo nodig beveiligd te kunnen vervoeren. Met het concept Voorstel wordt in deze wettelijke basis voorzien.

Over de tekstuele uitwerking:

- In artikel 29fa lid 1 Wet op de jeugdzorg wordt in de eerste zin gesproken over “de jeugdige voor wie een machtiging is afgegeven en die in verband met deze machtiging aanwezig is in het gerechtsgebouw”. Deze formulering is strikt genomen te beperkt, omdat veelal sprake is van een behandeling van een nieuw verzoek voor een machtiging tot plaatsing in een accommodatie

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

datum 25 februari 2011
pagina 2 van 2

voor gesloten jeugdzorg (die moet aansluiten op een lopende machtiging). Voorts is denkbaar dat de jeugdige bij een geheel andere zitting in het gerechtsgebouw aanwezig moet zijn, bijvoorbeeld bij de behandeling van een verzoek tot vervallen verklaring van een aanwijzing, een omgangsregeling of een procedure tussen de ouders die het gezag betreft. Een alternatief zou kunnen zijn: "...en die in verband met een zitting in het gerechtsgebouw aanwezig is".

- In artikel 29ta lid 4 Wet op de jeugdzorg, eerste zin, ontbreekt na "eerste lid" een komma.

Naar aanleiding van de Memorie van Toelichting:

- De hierboven besproken situatie waarin minderjarigen, die geplaatst zijn in de gesloten jeugdzorg en die in het gerechtsgebouw moeten verschijnen in verband met andere zittingen verdient bespreking in de artikelsgewijze toelichting Onderdeel A.
- In de derde alinea van het Algemeen deel worden de Funktionele eisen gerechtsgebouwen vermeld. De Raad laat u weten dat er ook een Nota van Aanbevelingen, februari 2010, is.
- In de artikelsgewijze toelichting wordt onder artikel 29fa Wet op de jeugdzorg gesproken over de rol van de parketpolitie. De Raad adviseert u nader te bekijken of dit in overeenstemming is met de afspraken met de parketpolitie, nu het door u geschetste beeld van de begeleiding van de jeugdige niet in alle gerechten de praktijk lijkt te zijn.

Tot slot:

De Raad acht het van belang erop te wijzen dat het vervoer goed is afgestemd op de tijd waarop de jeugdige in het gerechtsgebouw verschijnen moet, zodat het verblijf daar niet veel langer hoeft te duren dan voor de behandeling van de zaak noodzakelijk is.

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel van wet op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

J.C. van Dijk
Lid Raad voor de Rechtspraak