



de Rechtspraak

De Minister van Veiligheid en Justitie
mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t 070 - 361 9723
f 070 - 361 9715
www.rechtspraak.nl

datum 1 april 2011
doorkiesnummer 070 - 361 9721
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
uw kenmerk 5683653/11/6
onderwerp Advies conceptwetsvoorstel Wijziging van de regeling van de bevrijdende verjaring in het Burgerlijk Wetboek in geval van schade veroorzaakt door strafbare feiten

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 25 januari 2011, kenmerk 5683653/11/6, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) advies uit te brengen inzake het conceptwetsvoorstel Wijziging van de regeling van de bevrijdende verjaring in het Burgerlijk Wetboek (“**BW**”) in geval van schade veroorzaakt door strafbare feiten (het “**Wetsvoorstel**”).

Het Wetsvoorstel beoogt artikel 3:310 lid 4 van het BW te wijzigen. Uit paragraaf 1 van de Memorie van Toelichting (de “**MvT**”) blijkt dat deze wijziging nauw samenhangt met het eveneens bij brief van 25 januari jl. aan de Raad ter advisering voorgelegde conceptwetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht in verband met de aanpassing van de regeling van de vervolgingsverjaring. In laatstgenoemd wetsvoorstel wordt voor een aantal ernstige misdrijven de strafrechtelijke verjaringstermijn opgeheven en voor een specifieke categorie misdrijven wordt de verjaringstermijn verlengd.

Artikel 3:310 lid 4 BW regelt thans ten aanzien van bepaalde misdrijven tegen minderjarigen dat de rechtsvordering tot vergoeding van schade tegen de schuldige aan dat misdrijf niet verjaart zolang het recht tot strafvordering niet door verjaring is vervallen. Het onderhavige Wetsvoorstel breidt lid 4 uit tot een algemene verlenging van de civielrechtelijke verjaringstermijn zolang nog strafvervolging kan worden ingesteld. Daarmee wordt voorkomen dat de civielrechtelijke verjaringstermijn al is verstreken, terwijl nog wel strafvervolging kan worden ingesteld.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



de Rechtspraak

datum 1 april 2011
pagina 2 van 2

Advies

De Raad sluit zich aan bij het advies van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) om te herbezien of het voorgestelde vierde lid van artikel 3:310 BW ook gelding zal hebben in andere gevallen dan die waarin de betrokkene door de strafrechter is schuldig verklaard en is van mening dat een aangepaste redactie van het vierde lid van genoemd artikel en van de MvT de voorkeur verdienen (zie paragrafen 3.2 t/m 3.4 van het advies van de NVvR van 22 maart 2011).

Werklast

De gevolgen voor de werklast van de Rechtspraak worden als niet noemenswaardig ingeschat.

Tot slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

mr. J.C. van Dijk
Lid Raad voor de rechtspraak