



## de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

Aan de Minister van Veiligheid en Justitie  
de heer mr. I.W. Opstelten  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

bezoekadres  
Kneuterdijk 1  
2595 CL Den Haag

correspondentieadres  
Postbus 90613  
2509 LP Den Haag

datum 9 mei 2011  
doorkiesnummer 070 - 361 9721  
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl  
uw kenmerk 5693148/11/6  
onderwerp Concept-besluit tot vaststelling van rechtspositionele  
voorzieningen van sociaal flankerend beleid voor rechterlijke  
ambtenaren bij reorganisaties voor de periode van 1 januari 2008  
tot 1 januari 2012 (Tijdelijke besluit sociaal flankerend beleid  
sector Rechterlijke Macht 2008-2012)

t (070) 361 98 59; 361 98 68  
f (070) 361 97 46  
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Opstelten,

Met uw brief van 20 april 2011, met bovenvermeld kenmerk, heeft u de Raad voor de rechtspraak ter consultatie doen toekomen het concept-besluit tot vaststelling van rechtspositionele voorzieningen van sociaal flankerend beleid voor rechterlijke ambtenaren bij reorganisaties voor de periode van 1 januari 2008 tot 1 januari 2012 (Tijdelijke besluit sociaal flankerend beleid sector Rechterlijke Macht 2008-2012)

Het voorliggende concept-besluit geeft de Raad aanleiding tot de volgende opmerkingen.

**Artikel 1, eerste lid, onderdeel e. :**

De verwijzing naar artikel 36c, eerste lid onderdeel c, van het Brra, moet zijn 'onderdeel b';

**Artikel 3**

In de tekst van het akkoord wordt gesproken over de 'rechterlijk ambtenaar van het OM'; met de nu voorliggende formulering ontstaat een ruimer toepassingsbereik dan opgenomen in het akkoord. Overigens bestaat hiertegen vanuit de Raad geen bezwaar.

**Artikel 15**

In de tekst van het akkoord wordt gesproken over 'verruiming art. 36w Brra'; laatstgenoemd artikel is echter alleen van toepassing op de niet voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren. Met de nu voorliggende formulering ontstaat een ruimer toepassingsbereik dan beoogd in het akkoord.

Een tweede opmerking bij dit artikel betreft het feit dat in het akkoord is bepaald dat een aanvullende voorwaarde zou zijn dat binnen 5 jaar na het ontslag een ambtsjubileumgratificatie te verwachten zou zijn. Deze voorwaarde is, m.i. ten onrechte, in het besluit achterwege gebleven.



# de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

datum 9 mei 2011  
pagina 2 van 2

## **Artikel 19**

In lid 1, 2 en 3 van dit artikel wordt afwisselend gesproken over salaris, bezoldiging en inkomen, waardoor in voorkomende gevallen niet eenduidig kan worden vastgesteld op welke aanvulling recht bestaat. Wellicht verdient het aanbeveling aan te sluiten bij de formulering in artikel 19 van het Besluit sociaal flankerend beleid sector Rijk 2008-2012 (Stb. 2010, 233).

## **Artikel 22**

Hoewel de tekst van dit artikel aansluit bij de tekst van het akkoord, roept dit de vraag op hoe zich deze terugkeergarantie, i.c. het recht op voordracht voor benoeming, zich verhoudt tot het aanbevelingsrecht van een gerechtsbestuur (Wrra, artikel 5c).

## **Nota van toelichting**

### **Inleiding**

In de laatste zin van de inleiding kan m.i. de tekst “en rechterlijke ambtenaren in opleiding” vervallen, omdat het besluit niet op deze groep van toepassing is.

Hoogachtend,

Mr. F.W.H. van den Emster  
Voorzitter