



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

De Minister Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Mr. J.P.H. Donner
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 1 juni 2011
doorkiesnummer 070 - 361 9721
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
uw kenmerk WWI/I&I 2011042540
cc De Minister van Justitie
onderwerp Advies concept voorstel tot wijziging van de Wet inburgering

t (070) 361 97 23
f (070) 361 97 15
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Donner,

Bij brief van 5 april 2011 met bovengenoemd kenmerk verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) uiterlijk 2 mei 2011 advies uit te brengen over artikel II van het concept voorstel tot wijziging van de Wet inburgering (het “**Wetsvoorstel**”). Dit Wetsvoorstel beoogt de eigen verantwoordelijkheid van vreemdelingen voor de inburgering centraler te stellen. Met artikel II van het wetsvoorstel wordt beoogd om de rechtsmacht in hoger beroep te verschuiven van de Centrale Raad van Beroep naar de Raad van State.

Bij brief van 14 april 2011 heeft de Raad aangegeven dat een adviestermijn van twee maanden gehanteerd wordt en dat het advies uiterlijk 8 juni 2011, en zoveel eerder als mogelijk, zal worden toegestuurd.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

Advies

In het wetsvoorstel en de adviesaanvraag wordt aangegeven dat nu de gemeentelijke rol bij de uitvoering van de Wet inburgering en de relatie van de inburgeringsplicht met de algemene bijstands- en socialezekerheidswetgeving vervalt, het niet langer noodzakelijk is de Centrale Raad van Beroep als hoger beroepsinstantie aan te wijzen. De Raad gaat onderstaand achtereenvolgens in op zaken die voortkomen uit het sociale leenstelsel en zaken die voortkomen uit de handhaving van de wet inburgering.

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 1 juni 2011
pagina 2 van 3

Sociale leenstelsel

De huidige leenfaciliteit ten behoeve van cursussen staat thans open voor alle inburgeringsplichtigen. In het Wetsvoorstel wordt voorgesteld om deze leenfaciliteit om te vormen tot een sociale leenfaciliteit die wordt beperkt tot de minder draagkrachtige inburgeringsplichtigen. Dit betekent dat in de toekomst bij het aanvragen van de lening een inkomenstoets zal worden uitgevoerd. De Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) blijft namens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties verantwoordelijk voor de verstrekking van leningen aan inburgeringsplichtigen.

De Raad ziet in het voorgaande geen reden om de hoger beroepszaken die voortvloeien uit de sociale leenfaciliteit te verschuiven naar de Raad van State. Daarnaast speelt het volgende. Daar waar DUO thans voor zowel hoger beroepszaken die voortvloeien uit de Wet Studiefinanciering als voor zaken die voortvloeien uit de Wet inburgering te maken heeft met de Centrale Raad van Beroep als hoger beroepsinstantie, leidt het Wetsvoorstel ertoe dat DUO voor deze zaken in de toekomst te maken zal krijgen met twee hoger beroepsinstanties. Namelijk met de Centrale Raad van Beroep voor hoger beroepszaken die voortvloeien uit de Wet op de Studiefinanciering en met de Raad van State voor hoger beroepszaken die voortvloeien uit de Wet inburgering. De Raad vindt het gezien de inhoudelijke samenhang van deze zaken niet gewenst deze zaken te spreiden over twee hoger beroepsinstanties.

Handhaving

De enige sanctiemogelijkheid die op grond van het Wetsvoorstel blijft bestaan, is de boete bij het verwijtbaar niet tijdig voldoen aan de inburgeringsplicht. De bevoegdheid om een bestuurlijke boete op te leggen en om de bestuurlijke boete te verrekenen met de algemene bijstand en met (bij AMvB aan te wijzen) uitkeringen op grond van een van de sociale zekerheidswetten of sociale zekerheidsregelingen, wordt van de gemeenten naar de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties verschoven. De Minister zal deze bevoegdheid door middel van mandaatverlening beleggen bij een centrale uitvoeringsorganisatie.

Ook hier is de Raad van mening dat het bovenstaande op zichzelf geen reden is om de behandeling van hoger beroepszaken die uit het voorgaande voortvloeien, te verschuiven van de Centrale Raad van Beroep naar de Raad van State. Daarnaast is het niet ondenkbaar dat DUO als uitvoeringsorganisatie zal worden aangewezen en is het, gezien de samenhang van deze zaken met zaken die voortvloeien uit de sociale leenfaciliteit, het meest voor de hand liggend dat de Centrale Raad van Beroep hoger beroepsinstantie blijft.

Gezien het voorgaande en gezien de kennis en ervaring die de Centrale Raad van Beroep in de afgelopen jaren heeft opgedaan met behandeling van zaken die voortvloeien uit de Wet inburgering is de Raad van mening dat het niet voor de hand ligt en zeker niet efficiënt noch noodzakelijk is deze zaken in hoger beroep over te hevelen naar de Raad van State. De Raad pleit er dan ook voor om het hoger beroep in deze zaken bij de Centrale Raad van Beroep te laten.

Tot slot wil de Raad, in de lijn van zijn advies over het Wetsvoorstel Inburgering van 4 maart 2005 (kenmerk: UIT 5858 / ONTW RCH) opmerken dat hij van mening is dat voor alle hoger beroepszaken die voortvloeien uit de Wet inburgering één hoger beroepsinstantie moet worden aangewezen. Dit gezien de samenhang en om te voorkomen dat de rechtseenheid in het gedrang komt.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 1 juni 2011
pagina 3 van 3

Overigens geeft dit wetsvoorstel geen aanleiding tot het maken van op- en aanmerkingen.

Werklast

In het kader van de werklast kan gemeld worden dat de instroom van appelzaken over Inburgering bij de Centrale Raad van Beroep op dit moment relatief klein is. Het betreft hier ongeveer 40 zaken per jaar (0,5% van de totale zaaksproductie van de Centrale Raad van Beroep). Het effect van de verplaatsing van deze zaken naar de Raad van State is daarom niet significant voor de huidige werklast van de Centrale Raad van Beroep.

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Wetsvoorstel, stelt de Raad het op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het Staatsblad. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

mr. J.C. van Dijk
Lid Raad voor de rechtspraak