



de Rechtspraak

De minister voor Immigratie en Asiel
Drs. G.B.M. Leers
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 7 september 2011
doorkiesnummer 070 - 361 9721
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
uw kenmerk 2011-2000270381
cc Minister van Veiligheid en Justitie
bijlagen 1
onderwerp Advies inzake concept wetsvoorstel herschikking gronden voor
asielverlening

t (070) 361 97 23
f (070) 361 97 46
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Leers,

Bij brief van 7 juli 2011, kenmerk 2011-2000270381, ontvangen op 12 juli 2011, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) advies uit te brengen inzake het concept wetsvoorstel herschikking gronden voor asielverlening (het “**Wetsvoorstel**”).

Het regeerakkoord en het gedoogakkoord kondigen diverse nationale maatregelen aan op het terrein van asiel. In de beleidsvisie Stroomlijning Toelatingsprocedures, die door u op 22 februari 2011 aan de Tweede Kamer is aangeboden, is het totale pakket aan maatregelen op het terrein van asiel nader uiteengezet. Het ter advisering aangeboden Wetsvoorstel bevat een *gedeeltelijke* uitwerking van de voornoemde beleidsvisie. Een aantal van de voorgestelde maatregelen krijgt in een later stadium zijn beslag in lagere regelgeving (Vreemdelingenbesluit 2000, het Besluit rechtsbijstand- en toevoegingscriteria, het Voorschrift Vreemdelingen 2000, en de Vreemdelingencirculaire 2000). De Raad gaat ervan uit dat hij de voorgestelde wijzigingen van de lagere regelgeving, voor zover zij de Rechtspraak raken, te zijner tijd ter advisering krijgt voorgelegd.

Het Wetsvoorstel heeft betrekking op de herschikking van de asielgerelateerde toelatingsgronden, inclusief het vervallen van de grondslag voor het categoriale beschermingsbeleid. Ook wordt een vereenvoudiging voorgesteld van de procedure ten behoeve van de verlening van de verblijfsvergunning asiel aan nareizende gezinsleden. Het Wetsvoorstel schept voorts een grondslag om leges te heffen voor de vervanging van verblijfsdocumenten ter staving van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd in geval het document wordt vermist, verloren is gegaan of voor identificatie ondeugdelijk is geworden.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



de Rechtspraak

datum 7 september 2011
pagina 2 van 3

Advies

De Raad heeft de volgende opmerkingen over het Wetsvoorstel.

Traumatabeleid

Het Wetsvoorstel heeft volgens de regeling naar verwachting tot gevolg dat een beperkte groep vreemdelingen die nu bescherming geniet op basis van het traumatabeleid, na inwerkingtreding van het Wetsvoorstel geen bescherming meer geniet. Deze restgroep zijn mensen die getuige zijn geweest van ernstige feiten maar niet zelfstandig in aanmerking komen voor asielverlening op de a- of b- grond. Dit zou ertoe kunnen leiden dat op grond van artikel 64 Vw 2000 de traumatadiscussie gaat spelen in de uitzettingsfase. In deze fase zijn de zaken zeer spoedeisend. Als in die fase nog onderzoeken moeten plaatsvinden, kan dit tot gevolg hebben dat een snelle afdoening wordt belemmerd.

Nareizigers

Indien een vreemdeling in het land van herkomst binnen drie maanden na verlening van de asielvergunning aan de hoofdpersoon een mvv aanvraagt en vervolgens na binnenkomst in Nederland een zelfstandige asielaanvraag indient, is het de vraag of het feit dat hij tijd had om in het land van herkomst een mvv aan te vragen, dan aan hem tegengeworpen kan worden. De Raad verzoekt u hierover in de Memorie van Toelichting nader op in te gaan.

Asiel of regulier

Er kan buiten Nederland een mvv worden aangevraagd (reguliere procedure) die bij toewijzing in Nederland leidt tot verlening van een verblijfvergunning asiel. Als de mvv wordt afgewezen en daar wordt, tot bij de rechtbank, tegen opgekomen, moet dat dan worden aangemerkt als een reguliere procedure of een asielpcedure? Dit onderscheid is voor de gerechten bijvoorbeeld van belang in het kader van het heffen van het griffierecht en het registreren van zaken in het primaire processysteem. De Raad verzoekt u hierop in te gaan in de Memorie van Toelichting.

Werklast

Het Wetsvoorstel heeft diverse werklastgevolgen. In zijn algemeenheid kan worden opgemerkt dat de voorgestelde herschikking van asielfronden tevens tot een herschikking van zaaksstromen en toetsingskaders zal leiden. Voor sommige categorieën zaken zal dit leiden tot een vermindering van werklast en voor andere tot een vermeerdering van werklast. Welke werklastgevolgen het Wetsvoorstel uiteindelijk zal hebben, is ook afhankelijk van het toelatings- en handhavingsbeleid ter zake en de relatie tot de wijziging van de lagere regelgeving zoals hiervoor vermeld. In het najaar 2011 wordt door uw departement een ex-ante uitvoeringstoets (EAUT) van het gehele Programma Stroomlijning Toelatingsprocedures uitgevoerd, waarbij ook zal worden gekeken naar de samenhang tussen en gevolgen van alle Wetsvoorstellen en aanpassingen van lagere regelgeving. De Raad blijft graag geïnformeerd over de voortgang van deze ex-ante uitvoeringstoets. Zoals vermeld gaat



de Rechtspraak

datum 7 september 2011
pagina 3 van 3

de Raad ervan uit dat hij nog geconsulteerd zal worden over de aanpassingen in de lagere regelgeving. In het kader van die advisering zal de Raad, mede aan de hand van de uitkomsten van de EAUT, een inschatting geven van de werklastconsequenties van alle met elkaar samenhangende maatregelen.

Tot slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de implementatie van het uiteindelijke wetsvoorstel, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve tekst in het Staatsblad. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

mr. J.C. van Dijk
Lid Raad voor de rechtspraak