



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

Aan de minister van Veiligheid en
Justitie
Mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 16 september 2011
doorkiesnummer 070 - 361 9721
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
uw kenmerk 5703496/11/6
onderwerp Adviesaanvraag Besluit houdende wijziging van het Besluit OM-afdoening en enkele andere besluiten in verband met de invoering van de bestuurlijke strafbeschikking.

t (070) 361 97 23
f (070) 361 97 15
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 14 juli 2011 met bovengenoemd kenmerk heeft u de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) verzocht advies uit te brengen inzake het Besluit houdende wijziging van het Besluit OM-afdoening en enkele andere besluiten in verband met de invoering van de bestuurlijke strafbeschikking. (het “**Besluit**”).

Het Besluit strekt tot invoering van de strafbeschikking op grond van artikel 257ba van het Wetboek van Strafvordering, de zogeheten bestuurlijke strafbeschikking. Met het Besluit worden de directeurs van de Regionale Uitvoeringsdiensten, de dagelijkse besturen van de Waterschappen en de hoofden van enkele onderdelen van de Rijksdienst, die belast zijn met de handhaving van de milieuregelgeving, bevoegd om door middel van een strafbeschikking een geldboete op te leggen ter zake van overtreding van meer dan driehonderd milieubepalingen. In de gebieden waarin nog geen Regionale Uitvoeringsdienst werkzaam is, wordt het College van Gedeputeerde Staten van de desbetreffende provincie bevoegd.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

Advies

1. Opmerkingen

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 16 september 2011
pagina 2 van 2

De Raad heeft met belangstelling kennis genomen van het Besluit en heeft een inhoudelijke opmerking.

Artikel 4.4, eerste lid, van het Besluit bepaalt dat de hoofdofficier van justitie de strafbeschikkingsbevoegdheid tot nader bericht kan intrekken indien de taakvervulling van een lichaam of een persoon zulks naar zijn oordeel vordert. Deze tekst is, zo blijkt uit de MvT, ontleend aan artikel 3.4 van het Besluit OM-afdoening. Dat artikel ziet echter uitsluitend op de taakvervulling van personen. Nu bij een lichaam niet de taakvervulling (als geheel), maar de wijze waarop het lichaam gebruik maakt van de strafbeschikkingsbevoegdheid, aanleiding zal zijn voor intrekking van die bevoegdheid, ware dit voor de duidelijkheid ook zo in het eerste lid te verwoorden.

2. De werklust

Het Wetsvoorstel heeft geen noemenswaardige werklustgevolgen voor de rechtspraak.

3. Slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Besluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd belangrijke werklustgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Besluit, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve wetstekst in het Staatsblad.

Hoogachtend,

Mr. F.W.H. van den Emster
Voorzitter