



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

Aan de minister van Infrastructuur en
Milieu
Drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas
Geesteranus
Postbus 20906
2500 EX DEN HAAG

Directie Strategie en
Ontwikkeling

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (070) 361 97 23
f (070) 361 97 15
www.rechtspraak.nl

datum 16 september 2011
doorkiesnummer 070 - 361 9721
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
uw kenmerk IENM/BSK-2011/106376
onderwerp Adviesaanvraag Wetsvoorstel houdende wijziging van de
Wegenverkeerswet 1994 in verband met een uitbreiding van de
reikwijdte van de recidiveregeling voor ernstige verkeersdelicten
en de verhoging van de keuringsleeftijd voor oudere
rijbewijshouders.

Geachte mevrouw,

Bij brief van 20 juli 2011 met bovengenoemd kenmerk heeft u de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) verzocht advies uit te brengen inzake het Wetsvoorstel houdende wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met een uitbreiding van de reikwijdte van de recidiveregeling voor ernstige verkeersdelicten en de verhoging van de keuringsleeftijd voor oudere rijbewijshouders (het “**Wetsvoorstel**”).

Het Wetsvoorstel strekt in de eerste plaats tot uitbreiding van de recidiveregeling voor ernstige verkeersdelicten met het rijden onder invloed van drugs en daaraan verbonden strafbare feiten (art. 123b WWV 1994). Het voorstel hangt samen met het wetsvoorstel tot wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met het verbeteren van de aanpak van het rijden onder invloed van drugs. Over dit wetsvoorstel heeft de Raad uw ambtgenoot van Veiligheid en Justitie geadviseerd op 3 maart 2011. Verder strekt het Wetsvoorstel tot verhoging van de keuringsleeftijd voor oudere rijbewijshouders met vijf jaren (art. 122 WWV 1994).

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

Advies

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 16 september 2011
pagina 2 van 2

1. Algemene opmerkingen

De Raad heeft met belangstelling kennis genomen van het Wetsvoorstel en heeft geen inhoudelijke opmerkingen.

2. Werklast

Het Wetsvoorstel heeft geen substantiële werklastgevolgen voor de rechtspraak. De Raad verwacht een toename van het aantal zaken waarin hoger beroep (of cassatie) wordt ingesteld, teneinde onder de werking van de recidiveregeling uit te komen of de toepassing daarvan uit te stellen, maar verwacht voorsnog niet dat hieruit substantiële werklastgevolgen voortvloeien. Om deze reden is geen berekening gemaakt. Mochten de inzichten hieromtrent wijzigen, dan behoudt de Raad zich het recht voor om hierop terug te komen.

3. Slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Wetsvoorstel, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het Staatsblad. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

Mr. F.W.H. van den Emster
Voorzitter