



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. de Staatssecretaris van Veiligheid
en Justitie, mr F. Teeven
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Directie Strategie en
Ontwikkeling

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

Correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t 070-361 97 23
f 070-361 97 46
www.rechtspraak.nl

datum 14 september 2012
doorkiesnummer 070 - 361 9721
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
uw kenmerk 284676
onderwerp Advies over Veegwet Wet op het notarisambt 2012

Geachte heer Teeven,

Bij brief van 17 juli jl., met kenmerk 284676 verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de "Raad") advies uit te brengen over het wetsvoorstel Veegwet Wet op het notarisambt 2012.

Op 27 september 2011 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op het notarisambt naar aanleiding van de evaluatie van die wet aangenomen. Inmiddels is gebleken dat er aanleiding is om enkele technische aanvullingen door te voeren en wetstechnische en redactionele verbeteringen aan te brengen. De Veegwet regelt onder meer de volgende onderwerpen: de aflegging van de eed binnen 6 maanden, handhaving van de mogelijkheid van legalisatie van de handtekening bij alle rechtbanken, de digitale aanlevering van gegevens aan het Bureau Financieel Toezicht, de aanwijzing van plaatsvervangend voorzitters en plaatsvervangend secretarissen en de mogelijkheid om af te wijken van de vervaltermijn bij beoordeling van de ontvankelijkheid van een klacht.

Gehoord de gerechten adviseert de Raad u als volgt.¹

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad voor de rechtspraak de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 14 september 2012
pagina 2 van 5

Aanwijzing plaatsvervangend voorzitters

Artikel I Onderdeel R van de Veegwet voorziet in de mogelijkheid dat de voorzitter van de kamer plaatsvervangende voorzitters aanwijst uit de leden van (andere) rechtbanken die zijn gelegen binnen het rechtsgebied van de desbetreffende kamer voor het notariaat.

De Raad wijst erop dat het niet juist is dat de president/voorzitter van de kamer de bevoegdheid krijgt om rechters uit andere rechtbanken aan te wijzen als plaatsvervangend voorzitter, zonder instemming van de president van die rechtbanken. Geadviseerd wordt daarom om aan het vijfde lid van artikel 94 toe te voegen: “Indien de aanwijzing betrekking heeft op leden uit een andere rechtbank dan die waar de kamer voor het notariaat is gevestigd, gebeurt die aanwijzing niet dan na instemming van de president van die rechtbank.”

Overigens wekt de Memorie van Toelichting met de woorden “Ook wordt het mogelijk gemaakt dat de voorzitter een plaatsvervangende voorzitter aanwijst...” ten onrechte de indruk dat er slechts één plaatsvervangend voorzitter kan worden aangewezen.

Overgangsrecht voor benoeming notariële (plv) leden van de nieuwe kamers

De Raad constateert dat het overgangsrecht voor de benoeming van de notariële leden en plaatsvervangend leden van de nieuwe kamers voor het notariaat niet in de wet is geregeld. De overgangsrechtelijke bepaling die was opgenomen in het wetsvoorstel Wet herziening gerechtelijke kaart (versie 6 december 2011), artikel CXVIII B is niet van toepassing, nu deze bepaling slechts kracht van wet zou krijgen als de Wet tot wijziging van de Wet op het notarisambt eerder in werking zou treden dan de Wet herziening gerechtelijke kaart. Inmiddels is echter besloten dat beide wetten wel gelijktijdig in werking zullen treden, nl. per 1 januari 2013.

Als gevolg hiervan is niet duidelijk hoe de regeling dat de notariële leden en plaatsvervangend leden een maal herbenoembaar zijn in de overgangssituatie geïnterpreteerd moet worden. De Raad adviseert in de Veegwet een overgangsrechtelijke bepaling op te nemen, waarvan de inhoud in overleg met de Raad kan worden bepaald.

Invoering van dit wetsvoorstel zal geen substantiële gevolgen voor de werklast van de Rechtspraak met zich meebrengen.

Voor de meer technische opmerkingen wordt verwezen naar de bijlage bij dit advies.

Hoogachtend,

mr. F.W.H. van den Emster,
Voorzitter



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 14 september 2012
pagina 3 van 5

BIJLAGE

Onderdeel B

Artikel 3, tweede lid: Voorgesteld wordt de woorden 'na de dagtekening van het besluit waarin de benoeming is geregeld' te vervangen door 'na dagtekening van het benoemingsbesluit'.

Onderdeel D

Artikel 5, eerste lid: Voorgesteld wordt 'eerste lid' te vervangen door 'tweede lid'. Het eerste lid heeft geen betrekking heeft op de wijziging.

Onderdeel E

Artikel 8, tweede lid: " Bij ... aan de eer en aanzien ... geweigerd". Voorgesteld wordt 'en aanzien' te vervangen door 'en het aanzien'.

Onderdeel F

"Artikel 11 wordt als volgt gewijzigd: 2. (...) De KNB en het Bureau ontvangen elk een afschrift van de beslissing van de kamer." Bij het woord 'afschift' ontbreekt de letter r.

Onderdeel I

"In artikel 24, vijfde lid, wordt na ... en wordt aan de laatste volzin toegevoegd: ...".
Het vijfde lid heeft maar één volzin. Voorgesteld wordt het vijfde lid als volgt te wijzigen: na de woorden 'bedoeld in het vierde lid' wordt toegevoegd: 'alsmede de wijze van indiening van overige gegevens aan het Bureau.'

Onderdeel O

"In artikel 30d, vierde lid, ..." De laatste 'r' kan geschrapt worden.

Onderdeel P

"In artikel 32, eerste lid, wordt "beroepskwalificaties" vervangen door: EG-beroepskwalificaties."
Voorgesteld wordt het woord 'telkens' op te nemen voor 'vervangen'.

Onderdeel Q

Voorgesteld wordt artikel 52, derde lid, als volgt te wijzigen:

3. De handtekening ... gelegaliseerd door de president van de rechtbank waar de kamer voor het notariaat is gevestigd. Hij kan de presidenten van de andere rechtbanken in het ressort waarin de kamer voor het notariaat is gevestigd, ...

Opmerking bij artikel 52, derde lid:

Het derde lid opent de mogelijkheid voor de president/voorzitter van de kamer voor het notariaat om, binnen het ressort, de overige presidenten te machtigen de handtekening van een notaris te legaliseren. De president die de handtekening legaliseert, moet dan wel over die handtekening beschikken. In de landelijke handtekeningen databank zijn evenwel (nog) niet alle handtekeningen van notarissen en kandidaat-



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 14 september 2012
pagina 4 van 5

notarissen met waarnemingsbevoegdheid opgenomen. In de praktijk lijkt dit echter geen probleem op te leveren, omdat de rechtbank, waar de handtekening van de notaris of kandidaat-notaris is gedeponeerd, daarvan een scan kan maken en deze op verzoek kan mailen naar de president aan wie verzocht wordt de handtekening te legaliseren.

Onderdeel T

Artikel 99 onder 1.: "In het vierde lid wordt na "geschillencommissie" een punt geplaatst. De punt moet worden geplaatst na het tweede woord 'geschillencommissie'.

Artikel 99 onder 2.: "De laatste volzin van het vierde lid komt te luiden". De woorden 'laatste volzin' kunnen vervangen worden door 'tweede volzin'.

Artikel 99 onder 3.: "In het vijfde lid wordt "notaris of kandidaat-notaris" vervangen door: notaris, toegevoegd notaris of kandidaat-notaris." In de tekst staat echter reeds: notaris, toegevoegd notaris of kandidaat-notaris.

Artikel 99 onder 4.: "Aan het vijftiende lid wordt toegevoegd: Een beslissing tot niet-ontvankelijkverklaring van de klacht op grond van afloop van de voornoemde termijn *kan* achterwege blijven indien redelijkerwijs niet *kan* worden geoordeeld dat de klager in verzuim is geweest."

Deze bepaling kent ten onrechte twee discretionaire momenten. Voorgesteld wordt de bepaling als volgt te formuleren: Een beslissing tot niet-ontvankelijkverklaring van de klacht op grond van afloop van de voornoemde termijn blijft achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de klager in verzuim is geweest.

Artikel 99, zesde en achtste lid: Voorgesteld wordt "notaris en kandidaat-notaris" telkens te vervangen door: "notaris, toegevoegd notaris en kandidaat-notaris".

Artikel 99a, tweede lid: In de bepaling staat niet vermeld dat de voorzitter het vooronderzoek (ook) kan opdragen aan een plaatsvervangend voorzitter. In het huidige artikel 96, tweede lid wordt het onderzoek met zoveel woorden opgedragen aan de plaatsvervangend voorzitter. Deze optie verdient de voorkeur. In artikel 99a, tiende lid, dient dan ook de plaatsvervangend voorzitter te worden vermeld.

Onderdeel U

"In artikel 103 wordt het lid voorafgaand aan het negende lid vernummerd... ." Ver Nummering heeft echter reeds plaatsgevonden.

Artikel 103, eerste en tweede lid: Niet duidelijk is waarom hier het woord "bedenking" wordt gebruikt, en elders in de tekst het woord "klacht". Voorgesteld wordt de woorden "tegen een notaris gerezen bedenking" te vervangen door: "klacht tegen een notaris".



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 14 september 2012
pagina 5 van 5

Onderdeel V

Artikel 113a, onder 1.: "In het *eerste en tweede lid* wordt "notarissen en kandidaat-notarissen" telkens vervangen door: notarissen, toegevoegd notarissen en kandidaat-notarissen."

Artikel 113a, onder 2.: "In *het vierde lid* wordt "Notarissen, kandidaat-notarissen" vervangen door: Notarissen, toegevoegd notarissen en kandidaat-notarissen.

Opmerking:

In het eerste en vierde lid staat reeds: Notarissen, toegevoegd notarissen en kandidaat-notarissen.

Artikel III

Punt 2, onder 7.: "Op de gevallen ..., blijft het oude recht van toepassing." De Raad adviseert te expliciteren wat wordt bedoeld met "het oude recht".

Ondertekening

De Consultatie-versie wordt ondertekend met: "De Staatssecretaris van Justitie" in plaats van "De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie".