



## de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

De minister van Veiligheid en Justitie  
mr. I.W. Opstelten  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

bezoekadres  
Kneuterdijk 1  
2514 EM Den Haag

Correspondentieadres  
Postbus 90613  
2509 LP Den Haag

datum 20 september 2012  
doorkiesnummer 070 – 361 9721  
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl  
onderwerp Advies concept nota van wijziging herstel omissie Gratiwet en  
WETSS 2008

t 070-361 97 23  
f 070-361 97 46  
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Opstelten,

Bij ambtelijke e-mail van 9 augustus 2012 van de Directie Wetgeving van uw ministerie is de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) verzocht te reageren op een voorgenomen Nota van Wijziging bij een thans bij de Tweede Kamer aanhangig reparatiewetsvoorstel (Kamerstukken 33 012). Gezien de aard en de strekking van de Nota van Wijziging wenst de Raad door middel van een formeel advies zijn standpunt aan u te laten weten.

### **Nota van Wijziging**

De voorgestelde Nota van Wijziging betreft – kort gezegd – het herstel van een omissie in artikel 4, derde lid, van de Gratiwet en van een omissie in artikel 27 van de Wet wederzijdse erkenning en tenuitvoerlegging strafrechtelijke sancties 2008 (WETSS 2008), met betrekking tot het aanwijzen van de bevoegde rechter in bepaalde gevallen. Voorgesteld wordt om deze omissie te herstellen door de rechtbank te Leeuwarden bevoegd te maken.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



## de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

datum 20 september 2012  
pagina 2 van 2

### **Advies**

De Raad onderschrijft de voorgestelde wijze van herstel van de geconstateerde omissie.

Daarbij wordt wel aangetekend dat de rechtbank Leeuwarden na inwerkingtreding van de Wet herziening gerechtelijke kaart (Stb. 2012, 313) op 1 januari 2013 (Stb. 2012, 314) onder de benaming 'rechtbank Noord-Nederland' door het leven zal gaan. Voor het voorgestelde art. 27 lid 4 WETSS 2008 heeft deze wijziging geen gevolgen. In art. 15 - waarnaar in dat artikellid wordt verwezen - wordt 'rechtbank Leeuwarden' immers vervangen door de aanduiding 'rechtbank Noord-Nederland' (art. XCV Wet herziening gerechtelijke kaart). De voorgestelde toevoeging aan art. 4 lid 3 Gratiwet dient echter wel in overeenstemming te worden gebracht met de terminologie van de Wet herziening gerechtelijke kaart.

### **Werklastgevolgen**

Er worden geen significante werklastgevolgen verwacht.

### **Slot**

Indien na het uitbrengen van dit advies de Nota van Wijziging op andere belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren.

Hoogachtend,

mr. F.W.H. van den Emster  
Voorzitter