



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

De Staatssecretaris van Veiligheid en
Justitie
mr. F. Teeven
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 17 januari 2013
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
uw kenmerk 321755
onderwerp Advies Ontwerpbesluit vergoeding bewindvoerder
schuldsanering

t (070) 361 97 23
f (070) 361 97 15
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Teeven,

Bij brief van 16 november 2012, kenmerk 321755 verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) advies uit te brengen inzake het Ontwerpbesluit vergoeding bewindvoerder schuldsanering (het “**Ontwerpbesluit**”).

Het Ontwerpbesluit

Het Ontwerpbesluit geeft vorm aan een nieuwe vergoedingsstructuur voor bewindvoerders die zijn benoemd in de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen. Op grond van de voorgestelde systematiek wordt de vergoeding van de bewindvoerder eerst als salaris vastgesteld ten laste van de boedel. Indien de boedel niet voldoende baten bevat om de vergoeding geheel of gedeeltelijk te voldoen, wordt het verschil aangevuld met een subsidie.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

Advies

De voorgestelde vergoedingsstructuur

In grote lijnen vindt de Raad de voorgestelde vergoedingsstructuur voldoende duidelijk en goed werkbaar.

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 17 januari 2013
pagina 2 van 3

Wel zou enige verheldering wenselijk zijn met betrekking tot hetgeen wordt bedoeld met bedrijfsmatige schulden (artikel 2, lid 2 van het Ontwerpbesluit). Is er bijvoorbeeld sprake van bedrijfsmatige schulden in het geval van een ex-ondernemer met schulden die meer dan vijf jaar oud zijn? De Raad adviseert om het begrip bedrijfsmatige schulden nader te verduidelijken in het Ontwerpbesluit.

Overgangsrecht

Ingevolge artikel 8, lid 1 en 2 van het Ontwerpbesluit worden het Besluit salaris bewindvoerder en het Besluit subsidie bewindvoerder ingetrokken. Ingevolge artikel 8, lid 3 van het Ontwerpbesluit, worden schuldsaneringen die zijn aangevangen en niet zijn beëindigd voor de inwerkingtreding van dit besluit afgehandeld overeenkomstig de twee oude besluiten, zoals deze luiden voor de inwerkingtreding van dit besluit.

Het voorgestelde overgangsrecht is voldoende duidelijk, maar de Raad acht het niet praktisch om langere tijd twee systemen naast elkaar te hebben. Het zou naar de mening van de Raad beter zijn om hier een beperking in de tijd aan te verbinden. De Raad adviseert om het Ontwerpbesluit in deze zin aan te passen.

Werklast

In de Nota van Toelichting wordt de verwachting uitgesproken dat de schuldeisers eerder in zullen stemmen met een minnelijke regeling omdat de vergoeding van de bewindvoerder immers in beginsel geheel ten laste van de boedel zal komen. Invoering van het Ontwerpbesluit in zijn huidige vorm zal daardoor mogelijk leiden tot minder zaken in het traject Wet schuldsanering natuurlijke personen (“**Wsnp**”).

De Raad kan zich in principe in deze redenering vinden, met de volgende kanttekeningen:

1. Het aantal crediteuren dat instemt met uitkomsten van een minnelijk traject zal alleen toenemen als het minnelijke traject ook daadwerkelijk wordt aangeboden.
2. De afweging van institutionele crediteuren om in te stemmen met een minnelijk akkoord is gebaseerd op de onderbouwing van het akkoord. Is deze onvoldoende, dan zal naar verwachting, ongeacht de (beperkte) financiële gevolgen, worden gekozen voor het wettelijke traject van de Wsnp;
3. In het verleden is gebleken dat crediteuren vaak de voorkeur geven aan de wettelijke zekerheid van een Wsnp-traject boven een eventuele meeropbrengst uit een minnelijk traject.

De invoering van dit Ontwerpbesluit in zijn huidige vorm zal daarom naar het oordeel van de Raad geen significante gevolgen hebben voor de werklast van de Rechtspraak.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 17 januari 2013
pagina 3 van 3

Tot slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Ontwerpbesluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Besluit, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve tekst in het Staatsblad.

Hoogachtend,

mr. F.C. Bakker
Lid Raad voor de rechtspraak