



de Rechtspraak

Ministerie van Veiligheid en Justitie
mr. F. Teeven
Postbus 20301
2509 EH Den Haag

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

T (088) 36 10000
F (088) 36 10022
www.rechtspraak.nl

datum 12 juli 2013
contactpersoon Voorlichting
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
telefoonnummer 06-46116548
uw kenmerk 380479
onderwerp Advies Wetsvoorstel Uitvoeringswet Verordening erfrecht

Geachte heer Teeven,

Bij brief van 26 april jl, kenmerk 380479 verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “Raad”) advies uit te brengen inzake het Wetsvoorstel Uitvoeringswet Verordening erfrecht (het “wetsvoorstel”).

Met het wetsvoorstel wordt uitvoering gegeven aan de Verordening (EU) Nr. 650/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen en de aanvaarding en de tenuitvoerlegging van authentieke akten op het gebied van erfopvolging, alsmede betreffende de instelling van een Europese erfrechtverklaring. Aanleiding voor deze Verordening is het gegeven dat binnen de EU jaarlijks 4,5 miljoen nalatenschappen open vallen, waarvan er 10% een internationale dimensie hebben. De Verordening zorgt voor uniforme regels van internationaal privaatrecht op het terrein van het erfrecht. De uniformering maakt dat de vererving en afwikkeling van grensoverschrijdende nalatenschappen wordt vereenvoudigd en minder kostbaar zal zijn voor burgers in de EU.

De Verordening is op 27 juli 2012 gepubliceerd. De adviesvraag ziet enkel op de concept-Uitvoeringswet.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



de Rechtspraak

datum 12 juli 2013
pagina 2 van 3

Tenuitvoerlegging authentieke akten

De Erfrechtverordening (en daarmee ook de Uitvoeringswet) ziet onder meer op de tenuitvoerlegging van een in een ander EU-land opgestelde authentieke akte. In dat kader doen zich problemen voor bij de zogenaamde ‘common law’-landen, die onderdeel uitmaken van de Europese Unie. In deze landen worden akten ook opgemaakt door anderen dan de overheid (banken, advocaten, bij erfrecht kwesties wellicht de erflater zelf). Deze akten kunnen niet aangemerkt worden als authentieke akten, omdat ze niet worden opgemaakt door instanties die tot de overheid gerekend (kunnen) worden. In de praktijk bestaat wel behoefte om deze akten in de andere EU-landen ten uitvoer te leggen. De Verordening biedt hiervoor echter geen (juridische) basis; de artikelen 59 en 60 van de Verordening zijn alleen van toepassing op authentieke akten.

De Raad adviseert dit ‘hiaat’ in de regelgeving op Europeesrechtelijk niveau op te lossen. De Nederlandse wetgever heeft hiertoe slechts zeer beperkte mogelijkheden.

Verplichte procesvertegenwoordiging

Voor het indienen van een verzoek tot tenuitvoerlegging geldt op grond van artikel 46 lid 2 van de Verordening geen verplichte procesvertegenwoordiging. Dit is een afwijking van de algemene regels met betrekking tot de verplichte procesvertegenwoordiging. Het verdient aanbeveling dit te expliciteren in artikel 3, lid 1, van het wetsvoorstel, omdat betwijfeld kan worden of de praktijk hier uit zichzelf van op de hoogte zal zijn. Hierbij kan dan tevens verwezen worden naar het verplichte formulier voor het indienen van het verzoek, dat als bijlage bij de Verordening is opgenomen.

Voor het instellen van een rechtsmiddel tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter geldt wel de verplichting tot procesvertegenwoordiging. De Raad adviseert dit aan artikel 4, lid 4, toe te voegen, zodat het verschil met de indiening van het verzoek om uitvoerbaarverklaring duidelijk is.

Kostenveroordeling

De Uitvoeringswet EEX-Verordening bepaalt dat de schuldenaar in de kosten van het verlov wordt veroordeeld. In het wetsvoorstel heeft de wetgever, aldus de MvT, afgezien van het opnemen van een vergelijkbare bepaling, omdat in erfrechtzaken de proceskosten vaak worden gecompenseerd. Dit laat echter onverlet dat de rechter een beslissing over de kosten van het verlov kan nemen. De Raad adviseert aan artikel 3, lid 4, toe te voegen: “De voorzieningenrechter kan daarbij een beslissing geven over de kosten van het geding”.

Griffierecht

Voor de executieprocedure geldt het griffierecht-tarief van onbepaalde waarde, zo bepaalt artikel 3, lid 5, van het wetsvoorstel. De Raad adviseert aan het vijfde lid toe te voegen “in de zin van artikel 22 van deze wet”.



de Rechtspraak

datum 12 juli 2013
pagina 3 van 3

Werklast

Op basis van het voorliggende wetsvoorstel voorziet de Raad geen structurele, significante daling of stijging van de werklast voor de Rechtspraak.

Tot slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

mr. C.H.W.M. Sterk,
Lid Raad voor de rechtspraak