



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

Aan de minister van Veiligheid en Justitie,
t.a.v. de heer J.T.K. Bos, directeur wetgeving
en juridische zaken,
Postbus 20301,
2500 EH DEN HAAG

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 15 augustus 2013
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
kamernummer Kn 1.17
uw kenmerk 369109
onderwerp consultatie wijziging Besluit rechtspositie rechterlijke
ambtenaren i.v.m. functioneringsgesprekken

t 088 – 36 10000
f 088 – 36 10022
www.rechtspraak.nl

Geachte heer,

Bij brief van 28 maart 2013 zond u ter consultatie de wijziging van het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het regelen van functioneringsgesprekken voor voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren. Artikel 37b Brra wordt hiertoe gewijzigd. De consultatietermijn is reeds verstreken, waarvoor verontschuldigen worden aangeboden. Het vergde de nodige afstemming om te komen tot een gedragen advies, ondanks dat in de voorbereiding voor deze wijziging de inbreng namens de Raad verzekerd was.

De Raad is verheugd met dit nieuwe personeelsinstrument en ziet daarmee een nieuwe stap gezet in een modern personeelsbeleid, ook voor de voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren. In plaats van evaluatiegesprekken, die naar hun aard terugkijkend zijn en alleen gericht op de betrokkene, kan met functioneringsgesprekken ook vooruit worden gekeken, persoonlijke ontwikkelplannen worden besproken en de wisselwerking van betrokkene met zijn manager aan de orde komen. Dat biedt meer mogelijkheden om het functioneren binnen de organisatie op een hoger plan te brengen.

De Raad, gehoord de gerechten, adviseert als volgt.

ADVIES

In de Nota van toelichting staat dat *‘landelijke procedureregels worden opgesteld, die bijvoorbeeld betrekking hebben op de inhoud en doelen van het gesprek en de verslaglegging. De Raad voor de rechtspraak zal deze procedureregels initiëren in overleg met de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak’*.

De Raad is hiertoe zeker bereid en ziet het belang van een eenduidige toepassing van het functioneringsgesprek in, zeker gezien tegen de achtergrond van het rapport van GITP waarin wordt gesteld dat bij de huidige gesprekscyclus bij de gerechten geen uniformiteit bestaat. Reden waarom GITP adviseert een landelijke uniforme regeling te treffen voor functioneringsgesprekken met rechters. De ontwerp-amvb laat echter in het midden wie uiteindelijk bevoegd is tot het vaststellen van dergelijke procedureregels, het te hanteren gespreksformulier en de verslaglegging. De nota van toelichting gaat



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 15 augustus 2013
kenmerk
pagina 2 van 2

uit van een initiërende rol van de Raad in overleg met de NVvR. De Raad ziet hier echter ook zeker een taak voor de gerechtsbesturen, verenigd in de presidentenvergadering, omdat de gerechtsbesturen uiteindelijk verantwoordelijk zijn voor het houden van de functioneringsgesprekken.

De Raad zal dan ook het initiatief nemen om in overleg met zowel de presidentenvergadering als de NVvR een modelregeling en -formulier op te stellen. De Raad heeft de verwachting dat een op deze wijze opgestelde modelregeling een zodanig draagvlak binnen de Rechtspraak heeft dat daarmee een zo groot mogelijke uniformiteit wordt bereikt in de toepassing.

Tot slot wijst de Raad op een onjuiste verwijzing in de concepttekst bij artikel 37b, vierde lid. De tekst moet luiden: 'Indien de voor het leven benoemde rechterlijk ambtenaar werkzaam is bij een gerechtshof of rechtbank, wordt in het eerste tot en met DERDE lid onder functionele autoriteit verstaan: etc.

Hoogachtend,

mr. F.C. Bakker
voorzitter