

Advies concept besluit wijziging Besluit kwaliteitseisen curatoren, beschermingsbewindvoerders en mentoren

i.v.m. de aanpassing van de verklaring van de accountant voor kleine curatoren en bewindvoerders

Dit document bevat de alternatieve tekst van het origineel. Dit document is bedoeld voor mensen met een visuele beperking, zoals slechtzienden en blinden.

Brief aan De (wnd.) Minister van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

datum: 13 maart 2015
e-mail: voorlichting@rechtspraak.nl
telefoonnummer: 06-46116548
uw kenmerk: 610853

Inhoud van de brief

Geachte heer Blok,

Bij brief van 3 februari 2015, kenmerk 610853, verzocht de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het concept besluit wijziging Besluit kwaliteitseisen curatoren, beschermingsbewindvoerders en mentoren in verband met de aanpassing van de verklaring van de accountant voor kleine curatoren en bewindvoerders (het 'besluit').

Het besluit

Bij brief van 10 oktober 2014 aan de Staatssecretaris van Veiligheid van Justitie heeft de Nederlandse Beroepsvereniging van Accountants (de NBA) gesignaleerd dat de keuze voor altijd een controleverklaring van de accountant in plaats van minimaal een samenstellingsverklaring tot verhoogde administratieve lasten bij 'kleine' curatoren en bewindvoerders leidt, zonder dat de gewenste zekerheid over de jaarcijfers wordt verkregen. De NBA heeft daarom voorgesteld om het Besluit kwaliteitseisen op dit punt aan te passen. Uit een eerste 'peiling' van de Staatssecretaris naar aanleiding van deze brief is gebleken dat dit wijzigingsvoorstel van de NBA door diverse stakeholders - waaronder de Raad voor de rechtspraak - wordt gesteund. Het Besluit kwaliteitseisen wordt daarom zo aangepast dat ook 'kleine' curatoren en bewindvoerders kunnen volstaan met een samenstellingsverklaring in plaats van met een controleverklaring van de accountant.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt¹

Advies

Zoals de Raad reeds bij brief van 6 november 2014 (kenmerk UIT 8532 STRA/CF) heeft aangegeven, worden de door de NBA gesignaleerde knelpunten herkend en kan de voorgestelde wijziging rekenen op draagvlak binnen de Rechtspraak. Over de wijze waarop thans wordt voorgesteld om deze wijziging in het Besluit te verwerken heeft de Raad geen opmerkingen.

Wel zou de Raad graag gebruik willen maken van deze gelegenheid om uw aandacht te vragen voor knelpunten die zich thans voordoen ten aanzien van de in het Besluit kwaliteitseisen gestelde opleidingseisen van bewindvoerders en curatoren. In eerdergenoemde brief van de Raad van 6 november 2014 heeft de Raad reeds gesignaleerd dat er door een aantal stakeholders - waaronder de Expertgroep curatele, beschermingsbewind en mentorschap (de Expertgroep CBM)² - een voorstel werd voorbereid tot aanpassing van het Besluit kwaliteitseisen in verband met de opleidingseisen van bewindvoerders/curatoren. Inmiddels heeft dit voorstel verder vorm gekregen en is het voorgelegd aan de brancheverenigingen voor bewindvoerders, BPBI (Branchevereniging voor Professionele Bewindvoerders en Inkomensbeheerders) en NBPB (Nederlandse Beroepsvereniging voor Professionele (beschermings)Bewindvoerders), die daarop in beginsel positief hebben gereageerd.

De hoofdlijnen van genoemd voorstel tot aanpassing van de opleidingseisen worden weergegeven in de gelijktijdig met dit advies aan u verzonden brief van de Raad van 13 maart 2015.

Nu het Besluit kwaliteitseisen niet regelmatig gewijzigd zal worden, vraagt de Raad u om bij de onderhavige wijziging van het Besluit ook de in de brief van 13 maart 2015 genoemde voorstellen tot aanpassing van de opleidingseisen mee te nemen. Een dergelijke aanpassing van het Besluit kwaliteitseisen zou door de Raad (en diverse andere stakeholders) zeer op prijs worden gesteld.

Indien gewenst is de Expertgroep CBM graag bereid om het bovenstaande nader toe te lichten.

Werklast

De wijziging van het Besluit Kwaliteitseisen leidt niet tot extra werklastgevolgen, afgezien van de werklastgevolgen die er toch al waren als gevolg van de eerdere wijziging van dat Besluit. Volledigheidshalve verwijst de Raad op dit punt naar zijn eerdere advies inzake

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

² De Expertgroep CBM adviseert het Landelijk Overleg Vakinhoud Civiel en Kanton (het LOVCK) omtrent landelijke aanbevelingen op het gebied van curatele, beschermingsbewind en mentorschap. In de Expertgroep zijn alle rechtbanken vertegenwoordigd.



het concept besluit kwaliteitseisen curatoren, bewindvoerders en mentoren van 29 februari 2012.

Tot slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Besluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke besluit, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve tekst in het Staatsblad.

Hoogachtend, mr. F.C. Bakker, Voorzitter Raad voor de rechtspraak