



## de Rechtspraak

De (wnd.) Minister van Veiligheid en Justitie  
drs. S.A. Blok  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

bezoekadres  
Kneuterdijk 1  
2514 EM Den Haag

correspondentieadres  
Postbus 90613  
2509 LP Den Haag

T (088) 36 10000  
F (088) 36 10022  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

datum 18 maart 2015  
contactpersoon Voorlichting  
e-mail [voorlichting@rechtspraak.nl](mailto:voorlichting@rechtspraak.nl)  
telefoonnummer 06-46116548  
uw kenmerk 606261  
onderwerp Advies Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit  
DNA-onderzoek in strafzaken

Geachte heer Blok,

Bij brief van 19 januari 2015 met opgemeld kenmerk is namens de Minister van Veiligheid en Justitie aan de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) verzocht advies uit te brengen inzake het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken (het “**Ontwerpbesluit**”).

### Het Ontwerpbesluit

Het Ontwerpbesluit strekt blijkens de Nota van Toelichting (par. 1) kort gezegd tot de volgende wijzigingen:

1. Verbetering van de informatiepositie van de DNA-deskundigen die werkzaam zijn bij andere laboratoria dan het NFI. (Deze wijziging is een uitwerking van de motie Van der Steur c.s. die de Tweede Kamer op 19 april 2011 heeft aangenomen.)
2. Het in overeenstemming brengen van de wijze van aanbidding van celmateriaal met de werkwijze waarvoor gekozen is gedurende en na afloop van de pilot met particuliere laboratoria ten behoeve van forensisch onderzoek voor de strafrechtketen.
3. Wijziging van de bewaarregeling uit de artikelen 13, 16, 17 en 18c van het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken ten aanzien van de DNA-profielen, het celmateriaal en de daarbij behorende gegevens, met als doel dat het particulier laboratorium die (persoons)gegevens op de momenten waarop die artikelen dat vereisen, vernietigt indien het die vanwege het te verrichten DNA-onderzoek nog onder zich heeft. Een dergelijke situatie kan zich voordoen indien het particulier laboratorium bezig is met de uitvoering van een DNA-onderzoek met het celmateriaal van een verdachte en die persoon op een gegeven moment niet langer als verdachte kan worden aangemerkt.
4. Aanwijzing van haarkleur als uiterlijk waarneembaar persoonskenmerk als bedoeld in de artikelen 151d en 195f Wetboek van Strafvordering, naast geslacht, ras en oogkleur. Dit als gevolg van ontwikkelingen in de wetenschap op het terrein van forensisch DNA-onderzoek.



## de Rechtspraak

datum 18 maart 2015  
pagina 2 van 3

5. Toekenning van de bevoegdheid aan de opsporingsambtenaren van de FIOD tot het verpakken van inbeslaggenomen stukken van overtuiging met daarop aanwezige sporen en van andere sporen die zijn veilig gesteld, alsmede de bevoegdheid tot het verzenden van die stukken van overtuiging en die sporen naar het laboratorium dat het DNA-onderzoek met behulp daarvan zal verrichten. Aan deze ambtenaren komt op het terrein van DNA-onderzoek tot op heden geen enkele wettelijke bevoegdheid toe.
6. Introductie van de mogelijkheid aan een derde (“een persoon op wie geen verdenking van een strafbaar feit rust en die ook niet wegens een strafbaar feit veroordeeld is of geweest is, maar die wel op een of andere manier bij het strafbare feit betrokken is, bijvoorbeeld een slachtoffer en getuige”) om met zijn schriftelijke toestemming zijn celmateriaal en DNA-profiel onder stringente voorwaarden te laten gebruiken en bewaren tot het moment waarop de strafzaak in het kader waarvan zijn celmateriaal is afgenomen, volledig is afgerond, tenzij hij zijn toestemming daarvoor eerder intrekt.
7. Introductie van de bevoegdheid van de BES-gemeenten, Aruba, Curaçao en Sint Maarten tot rechtstreekse toegang tot de Nederlandse DNA-databank met als doel de in hun eigen databanken verwerkte DNA-profielen van onbekende verdachten en van bekende verdachten rechtstreeks via een hit-no-hit-systeem online te kunnen vergelijken met de DNA-profielen van de verdachten en veroordeelden uit de Nederlandse DNA-databank, en vice versa.
8. Uitbreiding van de groep personen van wie de DNA-profielen rechtstreeks via een hit-no-hitsysteem online met de DNA-profielen in de databanken van andere EU-lidstaten kunnen worden vergeleken. Het betreft hier de DNA-profielen van slachtoffers die overleden zijn als gevolg van een misdrijf waarvoor voorlopige hechtenis mogelijk is en de DNA-profielen van personen die vermoedelijk als gevolg van een dergelijk misdrijf vermist zijn.
9. Overige wijzigingen van overwegend technische aard.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.<sup>1</sup>

### **Advies**

Het Ontwerpbesluit geeft de Raad geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

---

<sup>1</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



## de Rechtspraak

datum 18 maart 2015  
pagina 3 van 3

### **Werklast**

De Raad verwacht niet dat het Ontwerpbesluit zal leiden tot substantiële werklastgevolgen voor de gerechten.

### **Tot slot**

Indien na het uitbrengen van dit advies het Ontwerpbesluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve tekst van het Besluit in het *Staatsblad*.

Hoogachtend,

mr. C.H.W.M. Sterk  
Lid Raad voor de rechtspraak