

Advies conceptbesluit opheffen landelijk register schuldsaneringen

Dit document bevat de alternatieve tekst van het origineel. Dit document is bedoeld voor mensen met een visuele beperking, zoals slechtzienden en blinden.

Brief aan de minister van Veiligheid en Justitie
mr. G.A. van der Steur
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum: 7 oktober 2015
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl
telefoonnummer 06-46 11 65 48
uw kenmerk 676626

Inhoud van de brief

Geachte heer Van der Steur,

Bij brief van 27 augustus 2015, kenmerk 676626, verzocht u de Raad voor de rechtspraak advies uit te brengen inzake het conceptbesluit tot wijziging van het Besluit van 24 november 2005, houdende de aanwijzing van de Raad voor de rechtspraak als het orgaan waaraan gegevens ten behoeve van het register als bedoeld in artikel 19a, eerste lid, en het register als bedoeld in artikel 222b, eerste lid, van de Faillissementswet (Fw) dienen te worden doorgegeven alsmede intrekking van het Aanwijzingsbesluit Raad voor de rechtsbijstand als bestuursorgaan bedoeld in artikel 294, vierde lid, Fw (het 'Besluit').

Het Besluit

Het Besluit heeft tot doel het Landelijk Register Schuldsaneringen (LRS) van de Raad voor de rechtsbijstand op te heffen en de gegevens over schuldsaneringen officieel bij het Centraal Insolventieregister (CIR) van de Raad voor de rechtspraak onder te brengen.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

Advies

De Raad voor de rechtspraak staat positief tegenover het voorstel tot opheffing van het LRS, nu de daarin vervatte informatie sinds enkele jaren ook al door de Rechtspraak zelf in het CIR wordt geregistreerd.

De intrekking van het aanwijzingsbesluit waarin de Raad voor de rechtsbijstand is aangewezen als orgaan dat de gegevens over schuldsaneringen moet bijhouden, levert geen problemen op, aangezien de schuldsaneringen nu ook al in het CIR worden geregistreerd. Dit levert de Rechtspraak geen extra werk op. Wel wordt opgemerkt dat het relevant is om tien jaar lang toegang te blijven houden tot schuldsaneringsgegevens in verband met de eis uit artikel 288 lid 2 sub d, Fw. Nu de registratie in het CIR korter dan tien jaar geleden is gestart zal (een deel van) de informatie in het LRS om die reden op enige manier behouden moeten blijven tot ommekomst van die termijn, hetzij in het CIR of in het LRS of anderszins.

Het officieel aanwijzen van de Raad voor de rechtspraak als orgaan waaraan de gegevens, genoemd in artikel 294, eerste lid, onder a t/m g, Fw worden doorgegeven ten behoeve van het in artikel 294a Fw genoemde register, is in overeenstemming met de feitelijke situatie en zal geen verandering in de registratie van schuldsaneringen in het CIR betekenen.

Werklast

De Raad voor de rechtspraak verwacht geen substantiële werklastgevolgen ten gevolge van het Besluit.

Conclusie

Het Besluit geeft de Raad voor de rechtspraak nagenoeg geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Tot slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Besluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Besluit, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve tekst in het Staatsblad.

Hoogachtend, Mr. C.H.W.M Sterk, Vicevoorzitter Raad voor de rechtspraak

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.